



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Народно събрание

- ✓ [Решение](#) във връзка с Колегната ваканция на Народното събрание за 2024 г. 2
- ✓ [Решение](#) за избиране на Комисия по бюджет и финанси 2
- ✓ [Решение](#) за избиране на Комисия по конституционни и правни въпроси 2

#### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 289](#) за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Петрово, община Стара Загора, област Стара Загора, на 16 февруари 2025 г. 3

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 473](#) от 19 декември 2024 г. за допълнение на Постановление № 343 на Министерския съвет от 2011 г. за определяне размера на частта от продажната цена на дървесината и недървесните горски продукти по чл. 179, ал. 1 от Закона за горите 3
- ✓ [Постановление № 474](#) от 19 декември 2024 г. за изменение на Постановление № 355 на Министерския съвет от 2024 г. за одобряване на промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2024 г. във връзка с увеличаване капитала на търговско дружество 3

#### Министерство на здравеопазването

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2007 г. за здравните изисквания към детските градини 4

#### Министерство на регионалното развитие и благоустройството

- ✓ [Наредба № РД-02-20-4](#) от 12 декември 2024 г. за условията, реда и правилата за постигане на оперативна съвместимост на електронни системи за пътно таксуване 5

#### Българска народна банка

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 13 март 2014 г. за статистиката на платежния баланс, международната инвестиционна позиция и статистиката на ценните книжа 12
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 13 март 2014 г. за статистиката на платежния баланс, международната инвестиционна позиция и статистиката на ценните книжа 12
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 17 от 29 март 2018 г. за паричната и лихвената статистика и статистиката на финансовите сметки 13
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 17 от 29 март 2018 г. за паричната и лихвената статистика и статистиката на финансовите сметки 13

#### Върховен административен съд

- ✓ [Решение № 12345](#) от 14 ноември 2024 г. по административно дело № 8881 от 2023 г. 15

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****РЕШЕНИЕ**

**във връзка с Коледната ваканция на Народното събрание за 2024 г.**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39, ал. 2 и 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

Коледната ваканция на Народното събрание за 2024 г. е от 22 декември 2024 г. до 5 януари 2025 г. включително.

Решението е прието от 51-вото Народно събрание на 20 декември 2024 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Наталия Киселова**

8289

**РЕШЕНИЕ**

**за избиране на Комисия по бюджет и финанси**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и чл. 18, ал. 1, 2 и 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

1. Комисията по бюджет и финанси се състои от 23 народни представители, от които 7 от Парламентарната група на ГЕРБ-СДС, 3 от Парламентарната група „Продължаваме Промяната – Демократична България“, 3 от Парламентарната група ВЪЗРАЖДАНЕ, 3 от Парламентарната група „Движение за права и свободи – Ново начало“ – ДПС – Ново начало, 2 от Парламентарната група „БСП – ОБЕДИНЕНА ЛЕВИЦА“, 2 от Парламентарната група „Демокрация, права и свободи“ – ДПС, 2 от Парламентарната група „Има Такъв Народ“ и 1 от Парламентарната група ПП МЕЧ.

2. Избира за членове на комисията:

Александър Койчев Иванов  
Делян Александров Добрев  
Десислава Жекова Танева  
Жечо Дончев Станков  
Красен Георгиев Кръстев  
Красимир Георгиев Вълчев  
Теменужка Петрова Петкова  
Мартин Димитров Димитров  
Венко Николов Сабрутев  
Асен Васков Василев  
Димо Георгиев Дренчев  
Виктор Тенчев Папазов

Цончо Томов Ганев  
Йордан Кирилов Цонев  
Байрам Юзкан Байрам  
Елван Бехчет Гюркаш  
Манол Трифонов Генев  
Иван Валентинов Иванов  
Хасан Ахмед Адемов  
Мехмед Реджеб Салим  
Снежанка Райчова Траянска  
Павела Василева Митова  
Красимир Цветков Манов

Решението е прието от 51-вото Народно събрание на 20 декември 2024 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Наталия Киселова**

8287

**РЕШЕНИЕ**

**за избиране на Комисия по конституционни и правни въпроси**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 1 и ал. 2, т. 2 и чл. 18, ал. 1, 2 и 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

1. Комисията по конституционни и правни въпроси се състои от 23 народни представители, от които 7 от Парламентарната група на ГЕРБ-СДС, 3 от Парламентарната група „Продължаваме Промяната – Демократична България“, 3 от Парламентарната група ВЪЗРАЖДАНЕ, 3 от Парламентарната група „Движение за права и свободи – Ново начало“ – ДПС – Ново начало, 2 от Парламентарната група „БСП – ОБЕДИНЕНА ЛЕВИЦА“, 2 от Парламентарната група „Демокрация, права и свободи“ – ДПС, 2 от Парламентарната група „Има Такъв Народ“ и 1 от Парламентарната група ПП МЕЧ.

2. Избира за членове на комисията:

Рая Назар Назарян  
Росен Димитров Желязков  
Анна Василева Александрова  
Георги Валентинов Георгиев  
Дафинка Аспарухова Семерджијева  
Николай Иванов Братованов  
Бранимир Николаев Балачев  
Надежда Георгиева Йорданова  
Стою Теодоров Стоев  
Людмила Николаева Илиева  
Петър Николаев Петров  
Цвета Валентинова Рангелова  
Златан Стоянов Златанов  
Хамид Бари Хамид  
Калин Георгиев Стоянов

Ертен Белгинова Анисова  
Мая Йорданова Димитрова  
Андрей Христов Вълчев  
Ваня Иванова Василева  
Ремзи Дурмуш Осман  
Николета Кирилова Кузманова  
Александър Виктор Рашев  
Христо Цветанов Расташки

Решението е прието от 51-вото Народно събрание на 20 декември 2024 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Наталия Киселова**

8288

## ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

### УКАЗ № 289

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс

#### ПОСТАНОВЯВАМ:

Насрочвам частичен избор за кмет на кметство Петрово, община Стара Загора, област Стара Загора, на 16 февруари 2025 г.

Издаден в София на 19 декември 2024 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Мария Павлова**

8260

## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 473 ОТ 19 ДЕКЕМВРИ 2024 Г.

за допълнение на Постановление № 343 на Министерския съвет от 2011 г. за определяне размера на частта от продажната цена на дървесината и недървесните горски продукти по чл. 179, ал. 1 от Закона за горите (обн., ДВ, бр. 102 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 9 от 2014 г., бр. 31 от 2015 г., бр. 78 от 2017 г. и бр. 19 и 60 от 2020 г.)

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В преходните и заключителните разпоредби се създава § 3а:

„§ 3а. За периода от 1 октомври 2024 г. до 31 март 2025 г.:

1. Размерът на частта от продажната цена на дървесината, която държавните предприятия превеждат във Фонд „Инвестиции в горите“

по чл. 1, ал. 1, включително на стоящата дървесина на корен, продадена на физически лица за лична употреба, и на вършината по чл. 1, ал. 2, е, както следва:

а) Северозападно държавно предприятие – 1 лв. за куб. м дървесина;

б) Югозападно държавно предприятие – 1 лв. за куб. м дървесина;

в) Северноцентрално държавно предприятие – 1 лв. за куб. м дървесина;

г) Североизточно държавно предприятие – 1 лв. за куб. м дървесина;

д) Югоизточно държавно предприятие – 1 лв. за куб. м дървесина;

е) Южноцентрално държавно предприятие – 4 лв. за куб. м дървесина.

2. При продажбата на недървесни горски продукти размерът на частта е 10 на сто от продажната им цена.

3. Намалението от 50 на сто по чл. 1, ал. 3 от определената в чл. 1, ал. 1 част от продажната цена не се прилага.“

#### Заключителна разпоредба

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

**Людмила Петкова**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Габриела Козарева**

8262

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 474 ОТ 19 ДЕКЕМВРИ 2024 Г.

за изменение на Постановление № 355 на Министерския съвет от 2024 г. за одобряване на промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2024 г. във връзка с увеличаване капитала на търговско дружество (ДВ, бр. 90 от 2024 г.)

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) За извършването на плащанията по ал. 1 може да се прилага сметка за чужди средства на Министерството на младежта и спорта, включително когато такива плащания подлежат на извършване през следващите години във връзка с участието на държавата в увеличаването на капитала на дружеството, едновременно и при същите условия, при каквито и частните акционери.

(3) Преведените до 31 декември 2024 г. по сметката по ал. 2 суми по ал. 1 се отразяват по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2024 г. в частта на финансиране-

то на бюджетното салдо като плащания за придобиване на акции.“

### Заключителна разпоредба

§ 2. Постановлението влиза в сила от 18 декември 2024 г.

За министър-председател:

**Людмила Петкова**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Габриела Козарева**

8263

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2007 г. за здравните изисквания към детските градини** (обн., ДВ, бр. 15 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 36 от 2011 г., бр. 64 от 2012 г.; изм., бр. 85 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 90 от 2020 г. и бр. 53 от 2022 г.)

§ 1. Член 4 се изменя така:

„Чл. 4. (1) Приемът на деца в детските градини се извършва при възможност целогодишно.

(2) Преди първото посещение в детската градина в електронния здравен запис на детето в Националната здравноинформационна система (НЗИС) трябва да са налични следните данни от проведени медицински прегледи:

1. информация за наличие или не на хронично заболяване и/или алергия;

2. еднократен отрицателен резултат от изследване за патогенни чревни бактерии и чревни паразити, извършено не по-рано от 15 дни преди първото посещение на детето в детската градина;

3. информация от общопрактикуващия лекар или от друг лекар по чл. 15, ал. 2 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България (ДВ, бр. 45 от 2005 г.) за поставените задължителни и препоръчителни имунизации и реимунизации за възрастта съгласно Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България по дата на поставяне, поредност на приема и търговското наименование на приложената ваксина;

4. при деца с поставени задължителни имунизации и/или реимунизации в друга възраст – информация от общопрактикуващия лекар или от друг лекар по чл. 15, ал. 2 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България за причината за това и заключение, че детето е с редовен имунизационен статус съгласно разпоредбите на чл. 18 от Наредба № 15 за имунизациите в Република България;

5. при деца, отложени от задължителни имунизации и/или реимунизации поради наличие на медицински противопоказания – решение от областна специализирана комисия по чл. 20, ал. 3 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България с посочен срок за отлагане.

(3) Децата, които посещават детска градина, са с приложени за възрастта задължителни имунизации и реимунизации съгласно Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България. При наличие на деца с медицински противопоказания за имунизации същите следва да са имунизирани с всички допустими имунизации и реимунизации в съответствие с посочените в решенията по ал. 2, т. 5.

(4) При отсъствие на детето от детската градина за повече от 1 месец по епидемични показания преди връщането му в детската градина в електронния му здравен запис в НЗИС трябва да е наличен еднократен отрицателен резултат от изследване за патогенни чревни бактерии, а при отсъствие за повече от 2 месеца – еднократен отрицателен резултат за чревни паразити съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за диагностиката, профилактиката и контрола на местните паразитози (ДВ, бр. 40 от 2006 г.).

(5) Информацията по ал. 2, т. 1 се въвежда в НЗИС от общопрактикуващия лекар или от лекар специалист, открил заболяването на детето, информацията по ал. 2, т. 2 и ал. 4 – от съответните лаборатории, извършили изследването, а информацията по ал. 2, т. 3, 4 и 5 – от съответните медицински специалисти.

(6) Достъп до информацията по ал. 2 и 4 имат медицинските специалисти от здравните кабинети в детските градини. Достъпът им се осигурява посредством ресурсите на Националната електронна информационна система за предучилищното и училищното образование.“

§ 2. В чл. 10 ал. 6 се изменя така:

„(6) Общата площ на помещенията спалня и занималня трябва да осигурява най-малко 4 m<sup>2</sup> на всяко дете при целодневен режим на отглеждане и най-малко 2 m<sup>2</sup> на всяко дете при полудневен режим на отглеждане, а минималната площ на физкултурно-музикалния салон е 80 m<sup>2</sup>.“

§ 3. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в него след думите „оборудва с“ се добавя „индивидуални“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Обзавеждането в спалнята и занималнята отговаря и на изискванията на БДС 8478:1988/Изменение 2:1989 Мебели за деца от предучилищна възраст. Класификация, функционални размери и ергономични изисквания.“

§ 4. В чл. 29 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) създава се нова т. 1:

„1. ежедневна проверка за наличие на симптоми на заразно заболяване при приема на децата; при наличие на дете със симптом/и на заразно заболяване то не се допуска в детската градина; по изключение се допуска прием на дете с клинични симптоми, за което в електронния му здравен запис в НЗИС е налична информация за липса на заразно заболяване, създадена въз основа на медицински преглед от общопрактикуващия лекар или друг лекар;“

б) досегашните т. 1 и 2 стават съответно т. 2 и 3;

в) досегашната т. 3 става т. 4 и се изменя така:

„4. обработване на спалното бельо при спазване изискванията на Наредба № 12 от 2018 г. за здравните изисквания към обществените перални (ДВ, бр. 98 от 2018 г.);“

г) досегашните т. 4, 5 и 6 стават съответно т. 5, 6 и 7;

д) досегашната т. 7 става т. 8 и в нея думата „хранене“ се заменя с „приготвяне и съхранение на храна, трапезната посуда и индивидуалните чаши за пиене на вода“;

е) досегашните т. 8 и 9 стават съответно т. 9 и 10.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Достъп до информацията по ал. 1, т. 1 имат медицинските специалисти от здравните кабинети в детските градини. Достъпът им се осигурява посредством ресурсите на Националната електронна информационна система за предучилищното и училищното образование.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 5. Параграф 1 влиза в сила от 1 септември 2025 г.

§ 6. (1) До влизането в сила на § 1 приемът на деца в детските градини се извършва при възможност цялогодишно, като преди първото посещение на детето в детската градина родителите представят:

1. здравно-профилактична карта, попълнена от общопрактикуващия лекар или от друг лекар специалист;

2. еднократен отрицателен резултат от изследване за патогенни чревни бактерии и чревни паразити, извършено не по-рано от 15 дни преди първото посещение на детето в детската градина;

3. информация за поставените задължителни и препоръчителни имунизации и реимунизации за възрастта съгласно Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България по дата на поставяне, поредност на приема и търговското наименование на приложената ваксина;

4. при деца с поставени задължителни имунизации и/или реимунизации в друга възраст – информация от общопрактикуващия

лекар или от друг лекар по чл. 15, ал. 2 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България за причината за това и заключение, че детето е с редовен имунизационен статус съгласно разпоредбите на чл. 18 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България;

5. при деца, отложени от задължителни имунизации и/или реимунизации поради наличие на медицински противопоказания – копие от решение от областна специализирана комисия по чл. 20, ал. 3 от Наредба № 15 от 2005 г. за имунизациите в Република България с посочен срок за отлагане.

(2) При отсъствие на детето от детската градина за повече от 1 месец по епидемични показания се представя еднократен отрицателен резултат от изследване за патогенни чревни бактерии, а при отсъствие за повече от 2 месеца – еднократен отрицателен резултат за чревни паразити съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за диагностиката, профилактиката и контрола на местните паразитози.

Министър:  
Галя Кондева

8141

## **МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

### **НАРЕДБА № РД-02-20-4 от 12 декември 2024 г.**

**за условията, реда и правилата за постигане на оперативна съвместимост на електронни системи за пътно таксуване**

#### **Г л а в а п ъ р в а**

#### **ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ**

**Чл. 1.** С тази наредба се определят:

1. процедурите за оценяване на съответствието спрямо спецификациите и годността за ползване на съставните елементи на оперативната съвместимост;

2. условията и редът за извършване на оценяване на съответствието спрямо спецификациите и годността за ползване на съставните елементи на оперативната съвместимост;

3. необходимите документи за удостоверяване на съответствието с изискванията за постигане на оперативна съвместимост;

4. условията и редът за получаване на разрешение за оценяване на съответствието, както и допълнителните специфични критерии към лицата, които оценяват съответствието, и задълженията им по процедурите за оценяване на съответствието;

5. други изисквания, свързани с постигане на оперативната съвместимост.

## Г л а в а в т о р а

## ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪСТАВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА ОПЕРАТИВНАТА СЪВМЕСТИМОСТ

**Чл. 2.** Електронните системи за пътно таксуване (ЕСПТ) и техните съставни елементи отговарят на следните изисквания:

1. електронните системи за пътно таксуване, които изискват монтирането или използването на бордова апаратура, за да извършват операции по електронно пътно таксуване, използват една или повече от технологиите по чл. 3, пар. 1 от Директива (ЕС) 2019/520 на Европейския парламент и на Съвета от 19 март 2019 г. за оперативната съвместимост на електронни системи за пътно таксуване и за улесняване на трансграничния обмен на информация за неплащане на пътни такси в Съюза (Директива (ЕС) 2019/520) (ОВ, L 91/45 от 29 март 2019 г.);

2. електронните системи за пътно таксуване се реализират така, че да се гарантира правилното им функциониране;

3. технологията на ЕСПТ и нейните съставни елементи позволява на системата да функционира в случай на неизправност или повреда на компоненти, в опростен режим, по смисъла на чл. 6, параграф 7 от Директива (ЕС) 2019/520 относно Европейската услуга за електронно пътно таксуване (ЕУЕПТ);

4. техническите характеристики на оборудването на доставчиците на ЕУЕПТ, националните доставчици на услуги за пътно таксуване и лицето, събиращо пътни такси за изминато разстояние, са съвместими и са в съответствие с изискванията, описани в заявлението за област на ЕУЕПТ по чл. 10л, ал. 1 от Закона за пътищата (ЗП) и в общите условия към договорите за предоставяне на услуга за електронно събиране на пътни такси (общи условия) между Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и националните доставчици на услуги и доставчици на ЕУЕПТ;

5. организацията на изпълнението на мониторинга и поддръжката на ЕСПТ гарантира качествено и надеждно функциониране на системата и осигуряване на оперативна съвместимост;

6. доставчиците на ЕУЕПТ предвиждат мерки за сигурност за защита на данните, съхранявани, обработвани и обменяни между заинтересованите страни; мерките включват гаранции за защита правата и интересите на заинтересованите страни, като ги предпазват от рискове или вреди, произтичащи от недостатъчна наличност, поверителност, цялост, удостоверяване, отхвърляне и неоторизиран достъп до потребителски данни, както и да са в съответствие с приложимото законодателство относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни;

7. електронните системи за пътно таксуване съответстват на нормите за защита на данните на Европейския съюз, съответните национални закони, подзаконови или административни разпоредби.

**Чл. 3.** (1) Инфраструктурата на доставчика на ЕУЕПТ отговаря на следните изисквания:

1. инфраструктурата на доставчика на ЕУЕПТ следва да бъде проектирана по начин, който гарантира, че точността на данните в декларацията за пътни такси съответства на изискванията на режима на таксуване, при спазване на изискването за справедливо и безпристрастно третиране на всички потребители на съответната ЕСПТ;

2. бордовата апаратура предоставя възможност на лицето, събиращо пътни такси, да установява кой е отговорният доставчик на електронна услуга за събиране на пътни такси;

3. бордовата апаратура трябва да отговаря на изискванията, установени в Директива (ЕС) 2019/520, Директива 2014/53/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за хармонизирането на законодателствата на държавите членки във връзка с предоставянето на пазара на радиосъоръжения и за отмяна на Директива 1999/5/ЕО (ОВ, L 153/62 от 22 май 2014 г.), и Директива 2014/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно електромагнитна съвместимост (ОВ, L 96/79 от 29 март 2014 г.);

4. бордовата апаратура се монтира по безопасен и сигурен начин в съответствие с изискванията на производителя.

(2) Лицето, събиращо пътни такси, и доставчиците на ЕУЕПТ изготвят план за действие при извънредни ситуации, за да предотвратят смущения в трафика, в случай че услугата за пътно таксуване е недостъпна.

## Г л а в а т р е т а

## ПРОЦЕДУРА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО СПРЯМО СПЕЦИФИКАЦИИТЕ И ГОДНОСТТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СЪСТАВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА ОПЕРАТИВНАТА СЪВМЕСТИМОСТ

**Чл. 4.** (1) Дейностите по оценяване на съответствието спрямо спецификациите и годността за ползване на съставните елементи на оперативната съвместимост на доставчика на ЕУЕПТ обхващат:

1. оценка на съответствие на техническото решение съгласно общите условия;

2. способността съответният доставчик на ЕУЕПТ да постигне и поддържа необходимата ефективност и качество при предоставяне на услугата.

(2) При оценяване на съответствието на съставните елементи на оперативна съвместимост се включват следните дейности:

1. оценка на документи за управление на процеса на проектиране и производство за съставен елемент, доказващи съответствието им с общите условия;

2. оценка на правила и процедури за вътрешен контрол на проектирането и производството, извършван от производителя, гарантиращи качеството и функционалността на съставен елемент;

3. оценка на записи или други документи, доказващи действащи процедури за проверка на качеството на производството и проектирането на съставните елементи, извършени от квалифицирано лице за оценяване на качеството (одитор);

4. оценка на резултати от проверки на внедрените системи за качество, използвани при проектиране и производство на съставните елементи;

5. други дейности, свързани с оценяване на оперативната съвместимост на съставни елементи спрямо общите условия, по преценка на нотифицирания орган.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

### УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО СПРЯМО СПЕЦИФИКАЦИИТЕ И ГОДНОСТТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СЪСТАВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА ОПЕРАТИВНАТА СЪВМЕСТИМОСТ

**Чл. 5.** (1) Оценяването за съответствие на оперативна съвместимост на съставните елементи на оперативната съвместимост на доставчиците на ЕУЕПТ с Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от ЗП се извършва в следната последователност:

1. оценка на съответствието (етап 1) – оценяват се предоставените документи от доставчика на ЕУЕПТ във връзка с готовността му за предлагане на услуги за пътно таксуване; нотифицираният орган оценява спазени ли са изискванията, определени в наредбата по чл. 10, ал. 7 от ЗП и общите условия; за приключване на етапа се издава удостоверение за доказване на оперативна съвместимост на оценяваните съставни елементи, издадено от нотифицирания орган, което е условие за преминаване към етап 2;

2. оценка на интеграционни тестове „от край до край“ (етап 2) – оценява се правилната реализация на интерфейса в системата на доставчика на ЕУЕПТ в съответствие със спецификацията, представена от АПИ, съгласно ISO 12855:2016 (Електронно събиране на такси; обмен на информация при предоставянето на услуга и вземането на такса); за приключване на този етап се издава удостоверение за доказване на оперативна съвместимост на оценяваните съставни елементи, издадено от нотифицирания орган, което е условие за преминаване към етап 3;

3. оценка на приложни тестове за доказване на оперативна съвместимост „от край до край“ (етап 3) – оценява се готовността на съставните елементи на оперативната съвместимост на доставчика, като се използва автопарк на превозни средства, оборудвани с бордови устройства и GPS бордови устройства за установяване преминаването по платените пътни участъци (тол сегменти), подлежащи на таксуване от ползвателите на платената пътна мрежа; приложните тестове за доказване на оперативна съвместимост „от край до край“ се извършват чрез предварително дефинирани маршрути, използващи пътната инфраструктура, подлежаща на таксуване за определено време на работа; обхватът на приложните тестове за доказване на оперативна съвместимост „от край до край“ отразява редовната експлоатация на съставните елементи на оперативната съвместимост на доставчика в рамките на Електронната система за събиране на пътни такси; за приключване на този етап се издава удостоверение от нотифицирания орган; след издаването на удостоверение за приключване на етап 3 нотифицираният орган издава сертификата за пълна оперативна съвместимост между съставните елементи на оперативната съвместимост на доставчика и Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от ЗП.

(2) С цел гарантиране на прозрачност на процедурата към всяко удостоверение нотифицираният орган издава и приложение, в което се описва процесът на оценяване, получените документи и аргументирани изводи за оценка.

**Чл. 6.** Лицето, което кандидатства за получаване на сертификата за оперативна съвместимост, подава заявление за оценка към нотифицирания орган, което съдържа:

1. данни за кандидата;

2. техническо описание на предлаганите за сертифициране съставни елементи, включващо принципна схема, описание на компонентите (хардуер и софтуер), формат на данните, касаещи обмена на информация с АПИ, методите на защита на данните и методите за гарантиране на неотменимост (защита от манипулиране);

3. проект на съставните елементи;

4. доказателства за съответствие с общите условия или план за провеждане на етапите по чл. 5, ал. 1, на базата на която да се предоставят необходимите документи за сертификация;

5. доказателства за внедрена процедура за управление на качеството на проектиране и производство;

6. доказателства за наличие на персонал с необходимата квалификация за производство и поддържане на системата;

7. сертификати от проведени одити на системата за качество за съответния период на производство на съставните елементи на оперативната съвместимост.

## Г л а в а п е т а

УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА  
РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪ-  
ОТВЕТСТВИЕТО

## Раздел I

Условия и ред за получаване на разрешение  
за оценяване на съответствието

**Чл. 7.** (1) Нотифициран орган е лице, на което е издадено разрешение по чл. 10м, ал. 1 от ЗП за дейностите по оценяване на съответствието спрямо спецификациите и годността за ползване на съставните елементи на оперативната съвместимост, при спазване изискванията на закона и на наредбата.

(2) Нотифицираният орган провежда процедурата за оценяване на съответствието по отношение на спецификациите и годността за ползване на съставните елементи на оперативната съвместимост и носи отговорност за издадените от него сертификати.

**Чл. 8.** Нотифицираният орган спазва изискванията и процедурите, предвидени в тази наредба и други нормативни актове, които въвеждат стандарти и технически изисквания към съставните елементи на оперативната съвместимост.

**Чл. 9.** (1) Нотифицираният орган извършва оценяване на съответствието съгласно процедурите за оценяване на съответствието, определени в Приложение III на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/204 на Комисията от 28 ноември 2019 г. относно подробните задължения на доставчиците на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, минималното съдържание на заявлението за област на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, електронните интерфейси, изискванията за съставните елементи на оперативната съвместимост и за отмяна на Решение 2009/750/ЕО (Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/204) (ОВ, L 43/49 от 17 февруари 2020 г.), заявлението за област на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, общите условия и носи отговорност за всички действия и издадени документи при оценяването и проверката на оперативната съвместимост на съставните елементи.

(2) Нотифицираният орган не може да делегира дейността по оценяване на оперативната съвместимост на съставните елементи на други лица.

(3) Нотифицираният орган съхранява документите, свързани с оценяването на съставните елементи, в срок до 5 години след прекратяване на експлоатацията им.

(4) Когато нотифицираният орган при извършване на проверка констатира, че достигането на предвидените показатели и съществени изисквания от оценяваните съставни елементи не съответстват на изискванията на

АПИ, уведомява писмено агенцията и лицето по чл. 6 в срок до един работен ден, като посочва основанията и съответните части от техническите спецификации за оперативна съвместимост. Лицето по чл. 6 и АПИ могат да бъдат уведомени и по електронен път през Системата за сигурно електронно връчване като модул на Портала на електронното управление по смисъла на Закона за електронното управление.

(5) Нотифицираният орган отменя незабавно издадения сертификат в случай на нарушение на обхвата на сертифициране на съставните елементи на оперативната съвместимост.

(6) Отменянето на сертификата по ал. 5 се извършва с мотивирано решение, в което се посочват причините за отнемането и документите, на чието основание е отнет сертификатът. Решението се публикува на български и английски език на електронната страница на нотифицирания орган.

(7) Нотифицираният орган уведомява писмено АПИ и лицето, чийто сертификат е отменен, в срок до един работен ден, като им изпраща решението по ал. 5. Лицето по чл. 6 и АПИ могат да бъдат уведомени и по електронен път по реда на ал. 4, изр. второ.

(8) Решението на нотифицирания орган за оценяване на съответствието или годността за употреба на съставните елементи на оперативната съвместимост съдържа мотиви, на които то се основава, средствата за съдебна защита и сроковете за прилагането ѝ.

(9) В случаите по чл. 10л, ал. 7 от ЗП нотифицираният орган уведомява АПИ в срок до три работни дни, която изисква от производителя или от негов упълномощен представител да приведе съставните елементи на оперативната съвместимост в съответствие спрямо спецификациите и/или годността за ползване и да информира Европейската комисия и останалите държави членки.

**Чл. 10.** (1) Лицето, което кандидатства за получаване на разрешение за оценяване на съответствието за оперативна съвместимост на съставни елементи, подава писмено заявление до АПИ, в което се посочват дейностите, за които се иска разрешение. Заявлението може да се подаде и по електронен път чрез Системата за сигурно електронно връчване като модул на Портала на електронното управление по смисъла на Закона за електронното управление. То съдържа наименование, седалище и адрес на управление на заявителя и единен идентификационен код.

(2) Към заявлението се прилагат:

1. списък на персонала, копия от трудови и граждански договори на персонала, професионална автобиография на служителите и справки за:



а) професионалният опит и техническата компетентност на служителите за извършване на оценяване на съответствието във връзка с посочените в заявлението модули за оценяване, съставни елементи;

б) документи за завършено образование на служителите;

в) документи за придобита квалификация на служителите;

2. справка в табличен вид за оценяваните съставни елементи, характеристиките им, процедурите за проверка и оценка, както и лабораториите, в които ще бъдат изпитвани, когато това се изисква от процедурата за оценка на съответствието и за проверка;

3. справка за техническите средства на собствените лаборатории и/или на лабораториите, с които са сключени договори, информация за процедурите, които могат да бъдат извършвани в тях, и документи, че техническите средства и лабораториите са на разположение на кандидата (договори за продажба, нотариални актове, договори за наем, лизинг и др.);

4. документ за акредитация;

5. сключени застрахователни договори на лицето за вредите, които могат да настъпят вследствие дейностите по оценяване на съответствието;

6. методи и правила за оценка на съответствието;

7. наръчник по качество съгласно изискванията на БДС EN ISO/IEC 17065 (Оценяване на съответствието. Изисквания към организациите за сертификация на продукти, процеси и услуги (ISO/IEC 17065:2012) и/или БДС EN ISO/IEC 17021 (Оценяване на съответствието. Изисквания към организациите, извършващи одит и сертификация на системи за управление. Част 1: Изисквания (ISO/IEC 17021-1:2015), и/или БДС EN ISO/IEC 17020 (Оценяване на съответствието. Изисквания за дейността на различни видове органи, извършващи контрол (ISO/IEC 17020:2012), и/или БДС EN ISO/IEC 17025 (Общи изисквания за компетентността на лаборатории за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2017) и изискуемите процедури на системата по качеството;

8. копие от документи на вътрешния одитор, който ще извършва оценяване на внедрената система по качеството, удостоверяващи завършено образование, обучение за одитори, професионален и одиторски опит, съгласно изискванията на БДС EN ISO 19011 (Указания за извършване на одит на системи за управление (ISO 19011:2018);

9. декларация, че разполага със стандартите, изискуеми за оценка на оперативна съвместимост, и с общите условия, приети от Управителния съвет на АПИ, които са необходими за извършване на дейностите по

оценяване на съответствие и проверка съгласно заявлението, и списък на приложимите стандарти и национални технически изисквания;

10. документирани процедури за оценяване на съответствието на съставните елементи за оперативна съвместимост, за които се кандидатства.

(3) Всички документи, свързани с процедурата по оценка на съответствие, се подават на български език в оригинал или заверено копие и се подписват от заявителя на хартиен носител или чрез електронен подпис.

**Чл. 11.** (1) Нотифицираният орган:

1. се акредитира в качеството на орган по сертификация на системи за управление в съответствие с изискванията и процедурите на Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“; органът се акредитира в съответствие с Регламент (ЕО) № 765/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. за изискванията за акредитация и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93 (ОВ, L 218 от 13 август 2008 г.);

2. кандидатства за сертификация пред Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и предоставя сертификата на АПИ;

3. притежава правосубектност съгласно българското законодателство;

4. е независима трета страна, отделна от организацията или продукта, които оценява;

5. доказва способността си да изпълнява всички задачи за оценка на съответствието, възложени му съгласно Директива (ЕС) 2019/520 и съответните актове за изпълнение;

6. по всяко време и за всяка процедура за оценка на съответствието и продуктова категория, за която е определен, трябва да притежава:

а) ясни и документирани процедури, очертаващи как се извършват оценките за съответствие, като се гарантира прозрачност и възпроизводимост;

б) да има дефинирани политики и процедури, които да разграничават задачите на нотифицирания орган от другите дейности;

в) да установи процедури, които отчитат организационната структура, сложността на технологията на продукта и естеството на производствения процес;

г) да е в състояние да изпълнява технически и административни задачи, свързани с дейностите по оценка на съответствието, и да има достъп до цялото основно оборудване и съоръжения, необходими за доказване на оперативна съвместимост;

7. да гарантира безпристрастност при оценяване на съответствието, на неговото ръководство и на персонала, който извършва оценяването; възнаграждението на висшето ръководство и на персонала, който извършва

оценяването, не може да зависи от броя на извършените оценявания или от резултатите от тях;

8. да има валидна застраховка за покриване на отговорността му;

9. да декларира, че разполага със стандартите, изискуеми от съответните технически спецификации за оперативна съвместимост, за които кандидатства и са посочени в заявлението;

10. да има разработени писмени процедури за оценяване съответствието на съставните елементи, които се предоставят на лицето, кандидатстващо за оценка, преди подписване на договора с него и представляват неразделна част от договора;

11. участва в процеса по доказване на оперативна съвместимост, като същото се гарантира със сключен договор между него и доставчика на ЕУЕПТ;

12. участва в процеса и тестовите по доказване на оперативна съвместимост от етап 1 до етап 3;

13. издава удостоверение за преминаване на всеки етап от процедурата по доказване на оперативна съвместимост;

14. издава сертификата за оперативна съвместимост на оценяваните съставни елементи след приключване на етап 1, 2 и 3 по чл. 5, ал. 1.

(2) Нотифицираният орган, неговото ръководство и персоналът, който отговаря за изпълнението на задачите по оценяване на съответствието:

1. не могат да участват в проектирането, производството, конструирането, собствеността, доставката, предлагането на пазара, монтирането, използването или поддръжката на тези продукти, нито да представляват страните, ангажирани в тези дейности;

2. не могат да участват в никаква дейност, която може да е в противоречие с тяхната независима преценка или почтено поведение по отношение на дейностите по оценяване на съответствието, за които са нотифицирани;

3. да извършват своята дейност по оценяване с най-голяма професионална почтеност и да притежават необходимия технически опит в съответните области, да бъдат безпристрастни и да не се влияят от външен натиск, който би могъл да повлияе на тяхната преценка или на резултатите от оценката, особено по отношение на лица или групи, които са заинтересовани от резултатите от дейностите по оценка.

**Чл. 12.** (1) Персоналът на нотифицирания орган, назначен да изпълнява задачи по оценка на съответствието, трябва да притежава следните квалификации:

1. техническо и професионално обучение, обхващащо всички дейности по оценяване на съответствието, във връзка с които е нотифициран органът за оценяване на съответствието;

2. познания за изискванията за оценяването, което извършва;

3. познания и разбиране на съществените изисквания, на приложимите стандарти и на съответните разпоредби на законодателството на ЕС за хармонизация, както и на стандартите за изпълнението му:

а) БДС EN ISO 12855:2022 Електронно събиране на такси. Обмен на информация при предоставяне на услуги и тол таксуване;

б) БДС EN ISO 17575-1:2016 Електронно събиране на такси. Определяне на приложен интерфейс за автономни системи. Част 1: Таксуване (ISO 17575-1:2016);

в) БДС EN ISO 17573-1:2020 Електронно събиране на такси. Архитектура на системата за таксуване, свързано с превозното средство. Част 1: Референтен модел (ISO 17573-1:2019);

г) Директива (ЕС) 2019/520;

д) Директива (ЕС) 2022/362 на Европейския парламент и на Съвета за изменение на директиви 1999/62/ЕО, 1999/37/ЕО и (ЕС) 2019/520 относно таксуването на превозни средства за използване на определени инфраструктури (ОВ, L 69/1 от 4 март 2022 г.);

е) Делегиран регламент (ЕС) 2020/203 на Комисията от 28 ноември 2019 г. за класифицирането на превозните средства, задълженията на ползвателите на европейската услуга за електронно пътно таксуване, изискванията за съставните елементи на оперативната съвместимост и минималните критерии за допустимост на нотифицираните органи (ОВ, L 43/41 от 17 февруари 2020 г.);

ж) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/204;

4. технически познания, свързани с оценка на оперативната съвместимост на съставни елементи;

5. способност да изготвя сертификати, записи и доклади, доказващи, че оценките са били извършени;

6. степен на образование магистър и по-висока в областта на Техническите науки – направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, или Природни науки, математика и информатика – направление 4.6. Информатика и компютърни науки;

7. съответен опит за изпълнение на задачи по оценка на съответствието.

(2) Персоналът на нотифицирания орган спазва изискванията за професионална тайна по отношение на информацията, получена при изпълнение на служебните му задължения.

(3) Нотифицираният орган има най-малко един одитор с опит в областта на автомобилната промишленост, който да отговаря на изискванията на БДС EN ISO 19011 и да извършва контрол и оценка на производствения контрол, когато това се изисква от

процедурата за оценяване на съответствието за оперативна съвместимост или за проверка по процедурата.

(4) Нотифицираният орган декларира, че персоналът спазва изискването за професионална тайна по отношение на всичко, което му стане известно в процеса на изпълнение на задълженията му.

## Раздел II

### Задължения на нотифицирания орган по процедурите за оценяване на съответствието

#### Чл. 13. Нотифицираният орган:

1. при оценката на съответствие със спецификациите на съставните елементи взема предвид ЕО декларацията за съответствие на лицето, кандидатстващо за сертифициране, както и изискванията, посочени в заявлението за област на ЕУЕПТ;

2. организира сътрудничеството с лицето, събиращо пътна такса;

3. проверява техническата документация и програмата за валидиране при експлоатационни условия;

4. одобрява процедурата за контрол на експлоатационното поведение и провежда конкретни проверки;

5. оценява експлоатационната оперативна съвместимост със системите и операционните процеси на лицето, събиращо пътна такса;

6. при успешно представяне на съставните елементи на оперативната съвместимост издава сертификат за оперативна съвместимост и уведомява АПИ в срок до един работен ден за издадения сертификат.

## Г л а в а ш е с т а

### ОТЧЕТНОСТ И КОНТРОЛ НА НОТИФИЦИРАНИЯ ОРГАН

Чл. 14. Контролните функции по регистрацията и проследяване на дейността на нотифицирания орган се изпълняват от АПИ.

Чл. 15. (1) Нотифицираният орган представя ежегодно, до 15 декември, информация на АПИ за извършените и приключили процедури за оценяване и за проверка.

(2) Нотифицираният орган представя ежегодно, до края на февруари, в АПИ годишен отчет за предходната година за дейността по процедурите за оценяване и за проверка, използваните ресурси, в това число техническите средства и персонал.

(3) Нотифицираният орган уведомява АПИ за настъпването на промени в първоначално заявените обстоятелства в 7-дневен срок от настъпването на събитието.

(4) Нотифицираният орган публикува на електронната си страница информация за всяка проведена процедура по оценяване на съответствието.

(5) Нотифицираният орган информира АПИ за всички издадени или отказани сертификати в срока по чл. 13, т. 6.

Чл. 16. (1) Контролът върху дейностите на нотифицирания орган за спазването на изискванията на ЗП и на наредбата се осъществява от АПИ чрез проверка.

(2) Проверката се извършва от комисия, назначена със заповед на председателя на Управителния съвет на АПИ.

(3) Проверката се извършва на място. Тя може да е ежегодна, планирана или извънредна – при получаване на информация, сигнал или жалба, свързани с дейността на нотифицирания орган.

Чл. 17. (1) Проверката по чл. 16, ал. 1 обхваща:

1. състоянието на техническите средства за извършване на процедурите за оценяване на съответствието и за проверка;

2. актуалността на прилаганите национални технически правила за оперативна съвместимост, обявени от АПИ;

3. функционирането на системата за управление на качеството;

4. постъпилите жалби, възражения и рекламации и начините за тяхното решаване;

5. други документи, имащи отношение към дейността по оценяване на съответствието.

(2) За резултата от проверката се съставя доклад от комисията, в който се отразяват осъществените дейности, предоставените и разгледаните материали и документи, както и установените несъответствия.

(3) Докладът се подписва от членовете на комисията. За резултата от проверката се уведомява проверяваното лице в 7-дневен срок.

(4) Когато при проверката са установени несъответствия, АПИ дава на нотифицирания орган предписание за отстраняването им със срок не по-дълъг от 2 месеца, считано от уведомяването.

(5) Когато в срока по ал. 4 нотифицираният орган не отстрани несъответствията, АПИ отнема разрешението по чл. 10м, ал. 1 от ЗП.

(6) В случай на отмяна на разрешението или когато органът е прекратил дейността си, досиетата на този орган се обработват от друг нотифициран орган, избран от заявителя, за което се уведомява АПИ. Когато не е избран друг нотифициран орган, досиетата се предават в АПИ.

### ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Наредбата се прилага за доставчици на услуги за електронно пътно таксуване, които са подали заявление за получаване на разрешение за оценяване на съответствието, след влизането ѝ в сила.

§ 2. Действащите системи на доставчици на ЕУЕПТ към датата на влизане в сила на наредбата не подлежат на сертифициране по смисъла на тази наредба.

§ 3. Наредбата въвежда изисквания на Директива (ЕС) 2019/520 на Европейския парламент и на Съвета за оперативната съвместимост на електронни системи за пътно таксуване и за улесняване на трансграничния обмен на информация за неплащане на пътни такси в Съюза (ОВ, L 91/45 от 29 март 2019 г.).

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 4. Наредбата се приема на основание чл. 10м, ал. 17 от Закона за пътищата.

Министър:

**Виолета Коритарова-Касабова**

8118

### БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 13 март 2014 г. за статистиката на платежния баланс, международната инвестиционна позиция и статистиката на ценните книжа (обн., ДВ, бр. 27 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 53 от 2016 г. и бр. 105 от 2020 г.)**

§ 1. В чл. 6, ал. 1, т. 2 след думите „при откриване на сметка в чужбина, включително при“ се добавя „платежни институции и“.

§ 2. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 5 в края на изречението точката се заменя с точка и запетая;

б) създава се т. 6:

„б. преките си чуждестранни инвестиции в страната; статистическите форми се предоставят след писмено поискване от подуправителя на БНБ, ръководещ управление „Банково“, или от упълномощено от него лице.“

2. В ал. 9 думите „с изключение на банките“ се заличават.

3. В ал. 10, т. 1 думите „сектор „Финансови предприятия“ се заменят със „сектори „Държавно управление“ и „Финансови предприятия“.

4. В ал. 11 думите „и 12“ се заличават.

5. Алинея 12 се отменя.

§ 3. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 1, т. 1“ се заличават.

2. В ал. 2 след думите „чл. 9, ал. 1“ запетаята и думите „т. 2 – 5“ се заличават.

3. В ал. 5 думите „ал. 8 – 11, т. 1“ се заменят с „ал. 8“.

4. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Отчетите по чл. 9, ал. 9 – 11 с изключение на отчетите по чл. 9, ал. 11, т. 2 се представят на БНБ до края на седмия работен ден на месеца, следващ края на отчетния месец.“

§ 4. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „Отчетите по чл. 9, ал. 1,“ се добавя „т. 1 – 5, ал.“.

2. В ал. 2 думите „чл. 9, ал. 3“ се заменят с „чл. 9, ал. 1, т. 6, ал. 3“.

3. В ал. 5 след думите „ал. 4“ се поставя запетая, съюзът „и“ се заличава и след числото „5“ се добавя „и чл. 13“.

#### Заклучителна разпоредба

§ 5. Тази наредба се издава на основание чл. 7, ал. 11, чл. 8, ал. 4 и чл. 10, ал. 4 от Валутния закон и чл. 42 от Закона за Българската народна банка, приета е с Решение № 581 от 10 декември 2024 г. на Управителния съвет на Българската народна банка и влиза в сила от 1 април 2025 г.

Управител:

**Димитър Радев**

8119

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 13 март 2014 г. за статистиката на платежния баланс, международната инвестиционна позиция и статистиката на ценните книжа (обн., ДВ, бр. 27 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 53 от 2016 г. и бр. 105 от 2020 г.)**

§ 1. В чл. 6, ал. 1, т. 1 думите „50 000 лв.“ се заменят с „25 000 евро“.

§ 2. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „500 000 лв.“ се заменят с „250 000 евро“;

б) в т. 3 и 4 думите „200 000 лв.“ се заменят със „100 000 евро“.

2. В ал. 4, т. 1 числото „50 000“ се заменя с „25 000“ и думите „500 000 лв.“ се заменят с „250 000 евро“.

3. В ал. 10 след думите „ценна книга“ се добавя „и „инвеститор по инвеститор“.

§ 3. В чл. 13, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „50 000 лв.“ се заменят с „25 000 евро“.

2. В т. 2 думите „50 000 лв.“ се заменят с „25 000 евро“.

§ 4. В § 2 от преходните и заключителните разпоредби думите „чл. 42“ се заменят с „чл. 52, ал. 4“.

#### Заклучителна разпоредба

§ 5. Тази наредба се издава на основание чл. 7, ал. 11, чл. 8, ал. 4 и чл. 10, ал. 4 от Валутния закон и чл. 52, ал. 4 във връзка с § 6, ал. 1 от Закона за Българската народна банка (в сила от датата, посочена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България), приета е

с Решение № 583 от 10 декември 2024 г. на Управителния съвет на Българската народна банка и влиза в сила от датата, посочена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България.

Управител:  
**Димитър Радев**

8120

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 17 от 29 март 2018 г. за паричната и лихвената статистика и статистиката на финансовите сметки** (обн., ДВ, бр. 33 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 73 от 2018 г., бр. 21 от 2020 г., бр. 11 от 2022 г. и бр. 24 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 19 се правят следните допълнения:

1. В т. 1 след първото срещане на думата „цесия“ се добавя „по вид на оригиналната валута“.

2. В т. 2 след думата „стойността“ се добавя запетая и „валутно курсови разлики“, а след първото срещане на думата „цесия“ се добавя „по вид на оригиналната валута“.

3. В т. 3 след думата „сделки“ се добавя „по вид на оригиналната валута“.

4. В т. 4 след думата „стойността“ се добавя запетая и „валутно курсови разлики“, а след думата „сделки“ се добавя „по вид на оригиналната валута“.

§ 2. В § 1, т. 20 от допълнителната разпоредба числото „2008“ се заменя с „2025“.

#### **Заключителна разпоредба**

§ 3. Тази наредба се издава на основание чл. 42 от Закона за Българската народна банка и е приета с Решение № 580 от 10 декември 2024 г. на Управителния съвет на Българската народна банка, в сила от 1 април 2025 г.

Управител:  
**Димитър Радев**

8128

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 17 от 29 март 2018 г. за паричната и лихвената статистика и статистиката на финансовите сметки** (обн., ДВ, бр. 33 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 73 от 2018 г., бр. 21 от 2020 г., бр. 11 от 2022 г. и бр. 24 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 1 т. 1 се изменя така:

1. „кредитните институции и клоновете на чуждестранни кредитни институции, извършващи дейност на територията на страната;“.

§ 2. В чл. 3 т. 1 се изменя така:

1. „кредитните институции и клоновете на чуждестранни кредитни институции, извършващи дейност на територията на страната;“;

§ 3. В чл. 3а се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За целите на статистиката на между-банковия паричен пазар и на валутния пазар информация се предоставя от лицата по чл. 2, ал. 1, т. 1.“

2. Алинея 2 се отменя.

§ 4. В чл. 5 навсякъде думите „институциите“ се заменят с „лицата“.

§ 5. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думата „институциите“ се заменя с „лицата“.

2. В т. 3 след думата „репосделки“ се заличава съюзът „и“, поставя се запетая и след думата „кредити“ се добавя „условно обединение на парични средства, депозити, свързани със секюритизация на кредити“ и се поставя запетая.

3. Точка 14 се изменя така:

„14. отписвания на вземанията по вътрешногрупови кредити, синдикирани кредити и условно обединение на парични средства в структура по валута, географска област и институционален сектор на контрагента;“.

4. Точка 20 се изменя така:

„20. размер на кредитните линии, притежавани собствени дългови ценни книжа и акции, отчитани задбалансово в структура по валута, географска област и институционален сектор на контрагента;“.

5. Точка 21 се изменя така:

„21. размер на допълнителните позиции от баланса, свързани с отчитането на резервната база в структура по първоначален матуритет, валута, географска област и вид на кредитната институция;“.

6. Създават се т. 22 – 30:

„22. нетни прехвърлени кредити с отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;“

23. нетни прехвърлени кредити без отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;“

24. остатъчни салда по прехвърлени кредити с отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния кон-

трагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;

25. остатъчни салда по прехвърлени кредити без отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;

26. прекласификации по кредитните линии, притежавани собствени дългови ценни книжа и акции, отчитани задбалансово в структура по валута, географска област и институционален сектор на контрагента;

27. прекласификации на остатъчни салда по прехвърлени кредити с отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;

28. прекласификации на остатъчни салда по прехвърлени кредити без отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;

29. общо отписвания и корекции в стойността на остатъчни салда по прехвърлени кредити без отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита;

30. общо отписвания и корекции в стойността на остатъчни салда по прехвърлени кредити с отражение върху салдата в структура по географска област и институционален сектор на кредитополучателя, по географска

област и институционален сектор на насрещния контрагент по сделката, според институционалния сектор на обслужващата страна на кредита, по първоначален матуритет, с детайлно разпределение на секюритизирани кредити и други прехвърляния и цел на предоставяне на кредита.“

§ 6. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

2. Отменят се т. 2 – 4.

3. Досегашните т. 5 – 8 стават съответно т. 2 – 5, както следва:

„2. размер и брой на кредитите за нефинансови предприятия, финансови предприятия и домакинства и нетърговски организации, обслужващи домакинствата (НТООД), в структура по количествена категория, валута и икономическа дейност на контрагента;

3. размер и брой на кредитите за нефинансови предприятия, финансови предприятия и домакинства и НТООД в структура по първоначален матуритет, валута, икономическа дейност на контрагента, цел на използване и формата на предоставяне на кредитите;

4. размер и брой на депозитите на нефинансови предприятия, финансови предприятия и домакинства и НТООД в структура по количествена категория, валута и икономическа дейност на контрагента;

5. размер и брой на депозитите на нефинансови предприятия, финансови предприятия и домакинства и НТООД в структура по вид на депозита, валута и икономическа дейност на контрагента;“.

4. Добавя се т. 6:

„6. размер и брой на кредити на нефинансови предприятия, финансови предприятия и домакинства и НТООД от еврозоната в структура по валута, икономическа дейност на контрагента и формата на предоставяне на кредитите.“

§ 7. В чл. 8 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 8. В чл. 9 навсякъде думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 9. В чл. 10 в основния текст думата „институциите“ се заменя с „лицата“.

§ 10. В чл. 10а ал. 1 се изменя така:

„(1) За целите на статистиката на междубанковия паричен пазар в страната лицата по чл. 3а отчитат чрез статистическа форма пред БНБ осъществените сделки с контрагенти – кредитни институции, фондове на паричния пазар и други депозитни институции, за:

1. предоставяне и получаване на еврови депозити, валутни депозити и репосделки;

2. предоставяне и получаване на еврови лихвени суапове.“

§ 11. В чл. 10б ал. 1 се изменя така:

„(1) За целите на статистиката на валутния пазар в страната лицата по чл. 3а отчитат чрез статистически форми пред БНБ осъществените сделки с контрагенти – местни и чуждестранни физически и юридически лица, вкл. кредитни институции, фондове на паричния пазар и други депозитни институции, за:

1. покупка и продажба на чуждестранна валута срещу евро със срок на изпълнение спот и форуърд;

2. покупка и продажба на чуждестранна валута срещу евро чрез валутен суап.“

§ 12. В чл. 11 в основния текст думата „институциите“ се заменя с „лицата“.

§ 13. В чл. 12 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 14. В чл. 13 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 15. В чл. 13а думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 16. В чл. 14 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 17. В чл. 14а думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 18. В чл. 15 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 19. В чл. 16 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 20. В чл. 17 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 21. В чл. 18 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 22. В чл. 19 в основния текст думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 23. В чл. 20 думата „Институциите“ се заменя с „Лицата“.

§ 24. В чл. 22 думата „институциите“ се заменя с „лицата“.

§ 25. В чл. 23, ал. 2 текстът след думата „година“ се заличава и се поставя точка.

§ 26. Член 24 се изменя така:

„Чл. 24. Информацията в статистически форми по глава втора се предоставя в равностойност в национална валута, към датата, за която се отнася отчетната форма, с изключение на информацията по чл. 10а и чл. 10б, която се представя в оригинална валута. Превалутирането на информацията за размер към края на отчетния период се извършва, като се използват официалните валутни курсове на БНБ и съответно след датата на приемане на еврото като национална валута – референтните валутни курсове на еврото към чуждестранни валути, публикувани от БНБ на нейната интернет страница, към края на отчетния период. Превалутирането на информацията за трансакции се извършва по текущия валутен курс към датата на сетълмент или по средномесечния валутен курс за месеца, в който е осъществена трансакцията.“

§ 27. В чл. 26 думата „банките“ се заменя с „кредитните институции“.

§ 28. В чл. 28 навсякъде думата „институциите“ се заменя с „лицата“.

§ 29. В § 1 на допълнителната разпоредба се правят следните изменения:

1. Точка 4 се изменя така:

„4. „Други депозитни институции“ са местните финансови посредници по смисъла на чл. 2, т. 3, букви „б“ и „в“ от Регламент (ЕС) № 2021/379 на Европейската централна банка от 21 януари 2021 г. относно балансовите позиции на кредитните институции и на сектор „Парично-финансови институции“ (преработен текст) (ЕЦБ/2021/2).“

2. Точка 20 се изменя така:

„20. Икономическата дейност на контрагента се определя съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД – 2025) на Националния статистически институт.“

§ 30. В § 2 от заключителната разпоредба думите „чл. 42“ се заменят с „чл. 52, ал. 4“.

#### Заключителна разпоредба

§ 31. Тази наредба се издава на основание чл. 7, ал. 11, чл. 8, ал. 4 и чл. 10, ал. 4 от Валутния закон и чл. 52, ал. 4 във връзка с § 6, ал. 1 от Закона за Българската народна банка (в сила от датата, посочена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България), приета с Решение № 582 от 10 декември 2024 г. на Управителния съвет на Българската народна банка и влиза в сила от датата, посочена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, с изключение на промените по глава втора, раздел I, които влизат в сила три месеца преди датата, посочена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България.

Управител:

Димитър Радев

8129

## ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 12345

от 14 ноември 2024 г.

по административно дело № 8881 от 2023 г.

Върховният административен съд на Република България – първо отделение, в съдебно заседание на двадесет и първи октомври две хиляди двадесет и четвърта година в състав: председател: Бисер Цветков, членове: Румяна Лилова, Камелия Стоянова, при секретар Маруся Николова и с участието на прокурора Веселин Найденов изслуша докладваното от председателя Бисер Цветков по административно дело № 8881/2023 г.

Производството е по реда на раздел III от глава X на Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Асоциация за квалификация на автомобилистите в България АКАБ“ – СНЦ с ЕИК: 131095905, представено от адв. П. Славов, срещу чл. 8, ал. 5, т. 1 в частта „с образователна степен магистър“; приложение № 3 към чл. 10, ал. 8 в частта „всяка събота от месеца“ и чл. 2, ал. 7, т. 1 в частта „при условие, че водачът е изпълнил задълженията си по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП“ от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. за определяне максималния размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение, издадена от министъра на вътрешните работи (загл. изм., ДВ, бр. 36 от 2018).

Доводите на жалбоподателя са за противоречие на оспорените от него части от подзаконния нормативен акт с материалноправните разпоредби на нормативни актове от по-висока степен – Конституцията на Република България (КРБ), Закона за нормативните актове (ЗНА) и Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Отрича да съществува изискване за образователна степен „магистър“ на автообучителните в ЗДвП и намира въвеждането му с оспорения нормативен административен акт за несъответно на разпоредби на нарочен подзаконен нормативен акт, регулиращ квалификацията им – Наредба № 37 от 2.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение, издадена от министъра на транспорта и съобщенията. Оспорваният текст на приложение № 3 към чл. 10, ал. 8 е атакуван като несъобразен с разума на Наредба № Из-2539 от 2012 г., разпоредбите на ЗДвП и житейската логика. Условието на чл. 2, ал. 7, т. 1 от Наредба № Из-2539 от 2012 г. пък се оспорва като противоречащо на основни конституционни начала – чл. 4, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от КРБ, и на тълкуванията на Конституционния съд в решения по к.д. № 11/2020 г. и к.д. № 7/2023 г. Търси се отмяна на оспорените разпоредби и присъждане на разноските по производството.

Като жалбоподател е конституиран и П. Т. З., който се е присъединил към оспорването на сдружението срещу чл. 2, ал. 7, т. 1 в частта „при условие, че водачът е изпълнил задълженията си по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП“ от Наредба № Из-2539 от 2012 г. Излага

съображения за противоречие на уредбата с норми от КРБ, АПК и Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД). Твърди нарушаване на правилата на чл. 26 и 28 ЗНА при издаването на нормативния административен акт заради необосновано съкращаване на срока за обществено обсъждане на проекта за нормативен акт и отсъствие на анализ за съответствие с правото на ЕС. Претендира деловодни разноси.

Заклучението на прокурора е за основателност на жалбата.

В обхвата на проверката по чл. 168 във връзка с чл. 196 АПК съдът установи следното:

Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. е издадена от министъра на вътрешните работи. Разпоредбите на чл. 8, ал. 5, т. 1 и приложение № 3 към чл. 10, ал. 8 са в първоначалната редакция на наредбата (ДВ, бр. 1 от 2013 г.). Според докладна записка рег. № 7977/27.11.2012 г. на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ в МВР проектът на наредбата е публикуван на интернет страницата на ведомството на 22.10.2012 г. и са постъпили две предложения от заинтересовани лица. Двете предложения, изпратени във формата на електронни съобщения от 1.11.2012 г. и от 5.11.2012 г., са класирани като разпечатки в преписката. Не са представени мотиви към нормативния акт и доказателства за публикуването му заедно с проекта на страницата на институцията в интернет.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 7, т. 1 е въведена с § 3 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Из-2539 от 2012 г. (ДВ, бр. 26 от 2018 г., в сила от 23.03.2018 г.). Проектът за изменение на наредбата е публикуван на интернет страницата на МВР на 5.01.2018 г., като е отразено приключване на общественото обсъждане на 19.01.2018 г. Проектът е публикуван и в Портала за обществени консултации на 5.01.2018 г. В мотивите към проекта е определен 14-дневен срок за обществено обсъждане, като съкращаването на срока е обосновано с намаляването на административната тежест за гражданите и бизнеса. Част от административната преписка е справка за постъпилите предложения с обосновка на неприетите предложения без информационна следа за публикуване на справката на интернет страницата на институцията (в класираната като част от административната преписка разпечатка от интернет страницата са посочени проектът за нормативен акт и мотивите към него), но с отразено публикуване в Портала за обществени консултации.

Жалбите са основателни.

Нормативният административен акт (включващ оспорените разпоредби) е издаден от компетентен административен орган.



Източник на нормотворческата му компетентност е разпоредбата на чл. 157, ал. 3 ЗДвП. В приложимата към момента на издаване на наредбата редакция на закона (тази от ДВ, бр. 43 от 2002 г.) на министъра на вътрешните работи е делегирана компетентност да определя първоначалния максимален размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, както и списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение. С новелата на разпоредбата от ДВ, бр. 97 от 2017 г. от текста е отпаднала думата „първоначалния“.

Оспореният в съответните части административен акт е в писмената форма за действителност и текстът му е удостоверен по реда на чл. 34, т. 3 и чл. 35 ЗНА.

В извънсъдебната фаза на производство-то са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Тези правила са различни към момента на издаването на наредбата в първоначалната ѝ редакция и към момента на изменянето ѝ, което включва създаването на чл. 2, ал. 7, т. 1.

При действието на чл. 26, ал. 2 ЗНА в редакцията от ДВ, бр. 46 от 2007 г. (приложима при издаването на наредбата) съставителят на проекта за нормативен акт го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, преди внасянето му за издаване или приемане от компетентния орган, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. След изменението на ЗНА от ДВ, бр. 34 от 2016 г. (съобр. чл. 26, ал. 2 до ал. 5 ЗНА) се въвежда изискване в процеса на изработване на проект на нормативен акт да се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица; съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите или доклада, преди да го внесе за издаване или приемане от компетентния орган, а ако съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт – публикуването да се извърши на Портала за обществени консултации със срок за предложения и становища по проектите не по-кратък от 30 дни, като в изключителни случаи може да се определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни; след приключването на обществената консултация и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата, съответно на Портала, справка на постъпилите предложения с обобщаване на неприетите от тях. С чл. 28, ал. 2

ЗНА се определя необходимото съдържание на мотивите/доклада, а с чл. 28, ал. 3 ЗНА (до ДВ, бр. 34 от 2016 г., а след това ал. 4) е въведена забрана за компетентния орган да обсъжда проект за нормативен акт, без към него да са приложени мотиви, съответно доклад.

С производни доказателствени средства (докладна записка рег. № 7977/27.11.2012 г. на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ в МВР) се установява публикуването на проекта на Наредба № Из-2539 от 2012 г. на интернет страницата на МВР. Индиция за публикуването са постъпилите предложения на заинтересовани граждани от 1.11.2012 г. и 5.11.2012 г. Освен че е непълно, доказването с тези информационни източници не е за точно изпълнение на задължението за огласяване на проекта за нормативен акт. Не се установява срокът, за който е бил предоставен проектът за предложения и становища (дължимият е най-малко 14 дни, което съвпада с времето от 22.10.2012 г. до 5.11.2012 г., но не изключва постъпването на становището и извън срока за обсъждане), както и на публикуването освен на проекта и на мотивите към него. Всъщност мотиви към проекта липсват.

В мотивите към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Из-2539 от 2012 г. липсва съдържание, относимо към разпоредбата на чл. 2, ал. 7, т. 1, създадена с § 3. Дължимостта на мотиви към проекта за изменение на наредбата в тази част не е изключено от почти пълното тъждество на нормата на чл. 2, ал. 7, т. 1 от наредбата с чл. 158, ал. 1, т. 1 ЗДвП. Това тъждество е от значение за преценката за необходимостта от регулиране с подзаконов нормативен акт на регулирани по идентичен начин със закон обществени отношения.

Без да е съпроводен с мотиви или доклад по чл. 28, ал. 2 от ЗНА, проектът за нормативен акт не е подлежал на обсъждане (чл. 28, ал. 3 от ЗНА). Приемането на нормативния акт при наличието на процесуални пречки за това е в противоречие с чл. 146, т. 3 от АПК.

Оспорените разпоредби на нормативния административен акт противоречат на материалния закон.

Наредбата е издадена по делегация от чл. 157, ал. 3 ЗДвП (вж. § 1 от ПЗР на наредбата). Предмет на регулиране с нея са обществените отношения, свързани с определянето на максималния размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъкът на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и редът за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение на водачите на

моторни превозни средства (така чл. 1 от наредбата). С оспорените разпоредби се уреждат редът за възстановяване на отнети контролни точки (чл. 2, ал. 7, т. 1 от наредбата) и редът за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение на водачи на МПС (чл. 8, ал. 5, т. 1 и приложение № 3 към чл. 10, ал. 8), като преминаването на допълнително обучение е елемент от фактическия състав на възстановяването на точки по чл. 158, ал. 1, т. 1 ЗДвП (възпроизведен в чл. 2, ал. 7, т. 1 от наредбата).

Регулацията, дадена с чл. 2, ал. 7, т. 1 от наредбата, е лишена от предмет, тъй като възсъздава буквално чл. 158, ал. 1, т. 1 ЗДвП, което изключва нуждата от регулиране (първата приета от теорията предпоставка за допустимост на правното регулиране) и е в противоречие с чл. 7, ал. 2 ЗНА, който определя наредбата като нормативен акт, издаван за прилагане на отделни разпоредби или подразделения от по-висока степен. Тъждеството в текстовете на разпоредбите на закона и на наредбата е несъвместимо с принципите на необходимост, съгласуваност и субсидиарност, на които следва да отговаря изработването на проекта на нормативен акт. Нормотворческият патос на издателя на нормативния административен акт, проявен като мултиплициране на разпоредби от закона, е намерил израз и в правилото на чл. 17, ал. 1 от наредбата, в която е въведено като изискване за приемане на водачи във формите за допълнително обучение да са изпълнили задълженията си по чл. 190, ал. 3 ЗДвП... Без значение за преценката за съответствие с материалния закон на разпоредбата от наредбата е обстоятелството, че с Решение № 9 от 6.06.2024 г. на Конституционния съд на Република България по к.д. № 5/2024 г. е отхвърлено искането на омбудсмана на Република България за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 158, ал. 1, т. 1 от Закона за движението по пътищата в частта „... при условие че водачът е изпълнил задълженията си по чл. 190, ал. 3, което удостоверява със съответните платежни документи“ (обн., ДВ, бр. 20 от 5.03.1999 г.; посл. изм., бр. 41 от 10.05.2024 г.). Съответствието с Конституцията на първичната нормативна уредба не обуславя правомерността на регулиране с източник на вторичното право на вече регулирани със закона обществени отношения.

С разпоредбата на чл. 8, ал. 5, т. 1 от Наредба № Из-2539 е въведено изискване за висше образование с образователна степен „магистър“ към преподавателите, провеждащи допълнително обучение на водачите на МПС. Копията от дипломите за висше образование на преподавателите са необходимо приложение към заявлението за получаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение

на водачите на МПС (вж. чл. 8, ал. 1, т. 7 от наредбата). Издаването на нормативни административни актове е административно регулиране по смисъла на чл. 1, ал. 3 ЗОАРАКСД. Доколкото последващото обучение се осъществява от търговци (арг. чл. 5, т. 1 от наредбата), то и дейността им е стопанска по смисъла на § 1, т. 3 от ДР на ЗОАРАКСД. Въвеждането на завишени изисквания за образователната степен на преподавателите, провеждащи допълнително обучение на водачите на МПС, е допълнителна тежест, която не е необходима за постигане на целта на закона (вж. чл. 3, ал. 3 ЗОАРАКСД) чрез обучението да се осигури възстановяване на контролните точки за отчет на извършваните нарушения преди изтичането на двугодишния срок по чл. 158, ал. 1, т. 2 ЗДвП. По хипотеза (вж. чл. 151, ал. 2 ЗДвП) водачът на МПС е преминал през обучение, като условие за издаване на свидетелство за управление на МПС, а към преподавателите за това обучение изискването е за образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ – вж. чл. 12, ал. 1 и 3 от Наредба № 37 от 2.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение. В тази връзка въвеждането на изискване за по-висока образователна степен на провеждащите допълнително обучение преподаватели е в противоречие и с принципа на съразмерност по чл. 6, ал. 4 и 5 АПК. При възможността да въведе изискване и за по-ниска образователна степен администрацията не е мотивирала избора си за конкретната регулация, макар да съществува мярка, по-благоприятна за кандидата за провеждане на допълнително обучение, която също постига целта на закона.

Несъвместимо със забраната на чл. 3, ал. 3 ЗОАРАКСД и произволно е създаденото с текста на приложение № 3 към чл. 10, ал. 8 от Наредба № Из-2539 чрез формата на разрешението за провеждане на допълнително обучение на водачите на моторни превозни средства ограничение за извършване на обучението „всяка събота от месеца“. Рестрикцията е въведена с приложението, без да следва от нормата на чл. 10, ал. 8 от наредбата и в противоречие с чл. 11, ал. 1 от нея, според която разрешението се издава за определен ден от месеца. Следва да се има предвид, че формата на заявлението за издаване на разрешение за допълнително обучение, представляваща приложение № 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 от наредбата, не предвижда възможност заявителят да посочи ден от месеца за провеждане на обучението.

Дължимата е отмяна на оспорените разпоредби в съответните части.

При този изход на делото на сдружението се дължат деловодни разноски в общ размер 1000 лв., от които 960 лв. платено адвокатско възнаграждение и 40 лв. платена държавна такса за съдебното оспорване и за обнародване в ДВ. На жалбоподателя З. се дължат разноски за платено адвокатско възнаграждение. Предвид възражението за прекомерност, направено от повереника на ответника, и предвид фактическата и правна сложност на делото и процесуалните активности на пълномощника на този жалбоподател разноските се определят в минимален размер 1000 лв. съобразно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното, Върховният административен съд, състав на първо отделение,

**РЕШИ:**

Отменя разпоредбите на чл. 8, ал. 5, т. 1 в частта „с образователна степен магистър“; приложение № 3 към чл. 10, ал. 8 в частта „всяка събота от месеца“ и чл. 2, ал. 7, т. 1 в частта „при условие, че водачът е изпълнил задълженията си по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП“ от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. за определяне максималния размер на контролните

точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушенията, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение, издадена от министъра на вътрешните работи.

Осъжда Министерството на вътрешните работи да заплати на „Асоциация за квалификация на автомобилистите в България АКАБ“ разноски в размер 1000 лева.

Осъжда Министерството на вътрешните работи да заплати на П. Т. З. разноски в размер 1000 лв.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред петчленен състав на Върховния административен съд.

След изчерпването на възможностите за касационен съдебен контрол върху решението и ако не е отменено, то да се обяви по реда на обявяването на оспорения акт, като влиза в сила от деня на обнародването.

И.ф. председател:  
**Георги Чолаков**

8143

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-09-1228  
от 29 ноември 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 21, ал. 3, 6 и 7 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5 от 2019 г. за подготовка и представяне на искания до Европейската комисия относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и за водене на регистри на производители и контролиращите лица, доклад от Деян Стратев – заместник-министър на земеделието и храните – с рег. индекс № 93-6377/29.11.2024 г. и във връзка със заявление с рег. № АО-1798/27.09.2024 г., заявление с рег. № АО-1798/19.11.2024 г., издадени от ИА „Българска служба за акредитация“: Заповед № А 435 от 18.11.2024 г. и Сертификат за акредитация с рег. № 14 ОСП от 18.11.2024 г., валиден до 18.11.2028 г., нареждам:

Разрешавам на „Био Сертификейшън“ ЕООД, ЕИК 203598067, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, Южна промишлена зона, бул. Кукленско шосе № 30, ет. 4, да упражнява дейността като контролиращо лице по смисъла на чл. 39 от Регламент (ЕС) № 2024/1143 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г. относно географските означения за вина, спиртни напитки и селскостопански продукти, както и за храните с традиционно специфичен характер и незадължителните термини за качество за селскостопанските продукти, за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) 2019/787 и (ЕС) 2019/1753 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1151/2012 (ОВ, L 2024/1143, 23.4.2024 г.) (Регламент (ЕС) № 2024/1143), в съответствие с чл. 18, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз, за осъществяване на контрол за съответствие със спецификацията на Защитено наименование за произход (ЗНП) „Българско кисело мляко“, ЗНП „Българско бяло саламурено сирене“, ЗНП „Странджански манов мед“, „Манов мед от Странджа“, Защитено географско указание (ЗГУ) „Горнооряховски суджук“, ЗГУ „Българско розово масло“, Храна

с традиционно специфичен характер (ХТСХ) „Филе Елена“, ХТСХ „Луканка Панагюрска“, ХТСХ „Роле Трапезица“, ХТСХ „Кайсерован врат Тракия“, ХТСХ „Пастърма говежда“, ХТСХ „Луканка Троянска“ и ХТСХ „Суджук Търновски“.

Заповедта да се съобщи на заявителя и на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
**Г. Тахов**

8138

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ПРАВОСЪДИЕТО****ЗАПОВЕД № СД-06-22  
от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Исключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Пламен Георгиев Христов с адрес: Русе, ул. Алея Възраждане № 110, вх. 2, ет. 7, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Пламен Георгиев Христов е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска

за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Пламен Георгиев Христов не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Пламен Георгиев Христов е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#117/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XR0D V, уведомлението е получено от синдика на 3.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Пламен Георгиев Христов отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския

закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Пламен Георгиев Христов – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

8036

— ■ —

**ЗАПОВЕД № СД-06-24**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Царина Николаева Дикова с адрес: Стара Загора, ул. Д-р Тодор Стоянович 26А, ет. 7, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Мотиви: Царина Николаева Дикова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Царина Николаева Дикова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Царина Николаева Дикова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#138/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XR0J 1, уведомлението е получено от синдика на 10.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Царина Николаева Дикова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Царина Николаева Дикова – за сведение, и на

директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

8037

—■■■■—

**ЗАПОВЕД № СД-06-25**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Милена Русева Иванова с адрес: Варна 9010, ул. Петър Райчев 14, ет. 6, ап. 26, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Мотиви: Милена Русева Иванова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на

дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Милена Русева Иванова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Милена Русева Иванова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS104080XQZL1, уведомлението е получено от синдика на 3.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Милена Русева Иванова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Милена Русева Иванова – за сведения, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

8038

**ЗАПОВЕД № СД-06-40**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Марин Валентинов Дичев с адрес: гр. София, ж.к. Младост 3, бл. 329, вх. Б, ап. 31, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Марин Валентинов Дичев е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството

на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Марин Валентинов Дичев не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Марин Валентинов Дичев е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#97/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80WQRK R, уведомлението е получено от синдика на 13.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Марин Валентинов Дичев отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Марин Валентинов Дичев – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в

14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

8039

### ЗАПОВЕД № СД-06-43 от 27 юни 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Петя Георгиева Георгиева с адрес: София, ул. Чаталджа 59, ателие 3, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Мотиви: Петя Георгиева Георгиева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно,



че Петя Георгиева Георгиева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Петя Георгиева Георгиева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#126/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80WR3F Z, уведомлението е получено от синдика на 14.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Петя Георгиева Георгиева отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Петя Георгиева Георгиева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

## ЗАПОВЕД № СД-06-53

от 9 юли 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Димитър Стефанов Банков с адрес: София, бул. Васил Левски 7, ет. 3, ап. 9, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Мотиви: Димитър Стефанов Банков е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/07.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Димитър Стефанов Банков не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор,

квалификация и контрол върху синдиките на синдик Димитър Стефанов Банков е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#58/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства от (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XQYW В, уведомлението е получено от синдика на 19.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдизи за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и извършена допълнителна справка за периода от 25.06.2024 г. до 9.07.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Димитър Стефанов Банков отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Димитър Стефанов Банков – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

8041

### ЗАПОВЕД СД-06-62 от 3 септември 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Зоя Димитрова Йорданова с адрес: Ловеч, ул. Никола Петков 25, ет. 4, ап. 4, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдизи, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Зоя Димитрова Йорданова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдизи, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и № 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдизи за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Зоя Димитрова Йорданова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Зоя Димитрова Йорданова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#77/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието. Писмото е изпращано неколkokратно, но се е върнало като непотърсено, поради което синдик Зоя Димитрова Йорданова е уведомена по телефона на 5.08.2024 г. на основание чл. 18а, ал. 7 от АПК за съдържанието му, за което е съставен протокол от същата дата.

Отпредставените списма рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. и рег. № 92-38-16#208/1.08.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и за периода от 25.06.2024 г. до 31.07.2024 г., както и от извършена допълнителна справка за периода от 1.08.2024 г. до 29.08.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Зоя Димитрова Йорданова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Зоя Димитрова Йорданова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в

14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

8042

— ■ —

**ЗАПОВЕД № СД-06-65**  
**от 3 септември 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Станислав Събев Мишуров с адрес: София, ж.к. Младост 1, бл. 72, вх. Б, ет. 1, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Станислав Събев Мишуров е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и № 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството

на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Станислав Събев Мишуоров не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките на синдик Станислав Събев Мишуоров е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#62/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието. Писмото е изпращано неколkokратно, но се е върнало като непотърсено, поради което синдик Станислав Събев Мишуоров е уведомен по телефона на 30.07.2024 г. на основание чл. 18а, ал. 7 от АПК за съдържанието му, за което е съставен протокол от същата дата.

Отпредставените списма рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. и рег. № 92-38-16#208/1.08.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и за периода 25.06.2024 г. до 31.07.2024 г., както и от извършена допълнителна справка за периода от 1.08.2024 г. до 29.08.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Станислав Събев Мишуоров отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на

синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Станислав Събев Мишуоров – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

8043

### ЗАПОВЕД № СД-06-67 от 3 септември 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Калина Стефанова Манойлова-Тонева с адрес: София, ул. Погледец 24, вх. Б, ет. 5, ап. 33, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Калина Стефанова Манойлова-Тонева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка

календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/03.04.2024 г. и № 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Калина Стефанова Манойлова-Тонева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Калина Стефанова Манойлова-Тонева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#41/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието. Писмото е изпращано по пощата неколкократно, но се е върнало като непотърсено, поради което синдик Калина Стефанова Манойлова-Тонева е уведомена по телефона на 30.07.2024 г. на основание чл. 18а, ал. 7 от АПК за съдържанието му, за което е съставен протокол от същата дата.

От представените с писма рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. и рег. № 92-38-16#208/1.08.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и за периода от 25.06.2024 г. до 31.07.2024 г., както и от извършена допълнителна справка за периода от 1.08.2024 г. до 29.08.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Калина Стефанова Манойлова-Тонева отново не е изпълнила

задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Калина Стефанова Манойлова-Тонева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

8044

---

#### **ЗАПОВЕД № СД-06-71 от 3 септември 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Красимир Венциславов Атанасов с адрес: София, ж.к. Младост-4, бл. 488, вх. 2, ап. 28, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Мотиви: Красимир Венциславов Атанасов е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и № 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдизи за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Красимир Венциславов Атанасов не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определен срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките на синдик Красимир Венциславов Атанасов е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#42/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80Н9JH 2, уведомлението е получено от синдика на 2.08.2024 г.

От представените с писма рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. и рег. № 92-38-16#208/1.08.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъ-

пилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдизи за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и за периода от 25.06.2024 г. до 31.07.2024 г., както и от извършена допълнителна справка за периода от 1.08.2024 г. до 29.08.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Красимир Венциславов Атанасов отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Красимир Венциславов Атанасов – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

8045

**ЗАПОВЕД № СД-06-75  
от 24 септември 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Красимир Атанасов Иванов с адрес: София, ул. Твърдишки проход 23, ет. 8, офис 30, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдизи, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-336 от 23.05.2019 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 74 от 2019 г.).

Мотиви: Красимир Атанасов Иванов е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието

(ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-336 от 23.05.2019 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 74 от 2019 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и № 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Красимир Атанасов Иванов не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативно определения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Красимир Атанасов Иванов е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#42/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80Z9JH 2, уведомлението е получено от синдика на 2.08.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#217/3.09.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.09.2024 г., както и от извършена допълнителна справка за периода от 1.09.2024 г. до 20.09.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Красимир Атанасов Иванов отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Красимир Атанасов Иванов – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

8046

## МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

### ЗАПОВЕД № ЗМФ-1795 от 20 декември 2024 г.

На основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 14, ал. 1, 4, 6 и 9 от Закона за местните данъци и такси одобрявам образец на данъчна декларация по чл. 14, ал. 1, 4, 6 и 9 от Закона за местните данъци и такси за облагане с данък върху недвижимите имоти съгласно приложението.

На основание чл. 3, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси заповедта и приложението към нея да се обнародват в „Държавен вестник“.

Министър:  
Л. Петкова

Община .....

Вх. № ...../..... г.

ПАРТ. №

**ДАНЪЧНА ДЕКЛАРАЦИЯ**  
**по чл. 14, ал. 1, ал. 4, ал. 6 и ал. 9 от Закона за местните данъци и такси за**  
**облагане с данък върху недвижимите имоти**

**КОИ ИМОТИ СЕ ОБЛАГАТ С ДАНЪК ВЪРХУ НЕДВИЖИМИТЕ ИМОТИ**

С данък се облагат:

- сгради, самостоятелни обекти в сгради и поземлени имоти, които са в строителните граници на населените места и селищните образувания
- поземлените имоти извън тях, които според подробен устройствен план имат предназначението по чл. 8, т. 1 от Закона за устройство на територията
- застроените земеделски и горски земи - за действително застроената площ и прилежащия ѝ терен

**В КОИ СЛУЧАИ СЕ ПОДАВА ДЕКЛАРАЦИЯ**

Декларация се подава при:

- придобиване на новопостроен недвижим имот, който не подлежи на въвеждане в експлоатация по реда на Закона за устройство на територията
- придобиване на недвижим имот по наследство
- предоставяне на право на управление върху държавен/общински имот
- придобиване на новопостроен или придобит по друг начин недвижим имот от предприятие или учредяване на ограничено вещно право на ползване върху недвижим имот на предприятие
- концесия върху недвижим имот
- промяна на друго обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, извън изброените по чл. 14, ал. 2 – 5 от ЗМДТ
- подаване на коригираща декларация за деклариран имот

Не се подава декларация за недвижимите имоти и ограничените вещни права, придобити, с изключение на придобитите от предприятия, по възмезден или безвъзмезден начин, чрез правна сделка или по давност /по раздел трети, глава втора от Закона за местните данъци и такси/.

Не се подава декларация при преустройство и при промяна на предназначението на съществуваща сграда или на самостоятелен обект в сграда, както и при промяна на други обстоятелства, които имат значение за определяне на данъка, вписани в имотния регистър или в кадастралната карта и кадастралните регистри или в регистри налични в общината.

Не се подава декларация и при промяна в обстоятелства, имащи значение за определяне на данъка, когато същите са удостоверени от общината в случаите на търпимост на строежите, в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради или в качеството ѝ на възложител по Закона за устройство на територията.

Декларацията се подава от данъчно задължените по Закона за местните данъци и такси лица, а това са:

- собствениците на облагаем с данък недвижим имот
- лицето, на което е предоставено правото на управление върху имоти - държавна или общинска собственост
- ползвателят - предприятие, когато върху имота е учредено вещно право на ползване
- концесионерът при концесия

Подадената декларация от един съсобственик, съответно ползвател, ползва останалите съсобственици и ползватели.

**В КАКЪВ СРОК СЕ ПОДАВА ДЕКЛАРАЦИЯТА**

Декларацията се подава в:

- двумесечен срок от придобиването на облагаем с данък недвижим имот, включително предоставяне на право на управление или учредяване на право на ползване/концесия върху такъв имот, съответно от промяна на обстоятелство, което има значение за определяне на данъка
- шестмесечен срок от откриване на наследството, когато недвижим имот се придобива по наследство





ЕГН /ЛНЧ/ЛН/ЕИК или служебен № за чужд гражданин на декларатора

стр.												

**5. Декларираният имот съм придобил от .....**  
*/трите имена на лицето и ЕГН, наименование и БУЛСТАТ на предприятието/*

**6. Собственици. Под С\_1 се вписва собственикът, който подава декларация.** */При съпругеска имуществена общност съпрузите се вписват винаги един след друг. Имотите, придобити по наследство или дарение в полза на единия от съпрузите, не са съпругеска общност/. Тук се вписват и юридическите лица, на които е предоставено право на управление*

ТАБЛИЦА 1

№ по ред	Трите имена на гражданина или наименование на предприятието, в т.ч. община или държавно ведомство	ЕГН/ЛНЧ/ЛН/служ. №/ЕИК	Адрес за кореспонденция /за граждани и предприятия/ - гр. (с.), общ. (р-н), обл., кв. (ж.к., махала), ул., № (бл., вх., ап.), електронен адрес	Телефон
С_1				
С_2				
С_3				
С_4				
С_5				

**7. Ползватели или концесионери. Тази таблица се попълва само в случаите, при които е учредено вещно право на ползване или право на концесия!** *Под П\_1 се вписва ползвателят/концесионерът, който подава декларацията*

ТАБЛИЦА 2

№ по ред	Трите имена на гражданина или наименование на предприятието, в т.ч. община или държавно ведомство	ЕГН/ЛНЧ/ЛН или служ. №/ или ЕИК	Адрес за кореспонденция	Телефон
П_1				
П_2				
П_3				
П_4				
П_5				

**Моля, посочете вид, № и дата на издаване/издател на документа, с който е учредено вещно право на ползване или право на концесия върху имота:**

.....  
 .....

Подпис на декларатора:.....

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 Наказателния кодекс



ЕГН /ЛНЧ/ЛН/ЕИК или служебен № за чужд гражданин на декларатора

												стр.	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

## ЧАСТ II

**За всяка отделна сграда в имота се подава отделна част II****СГРАДА И ОБЕКТИ В НЕЯ**

**1. Предназначение на сградата** /Предназначението на сградата се определя от преобладаващото ѝ предназначение. Отбелязва се верния отговор с "х" или се попълва с текст/:

**ЖИЛИЩНА****НЕЖИЛИЩНА**

Къща, вила, лятна кухня	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>	Търговска	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>
Жилищен блок	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>	Производствена /пром./	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>
Гараж /самостоятелна сграда/	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>	Селскостопанска	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>
Друга второстепенна сграда /обори, хамбари, навеси и др./	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>	Друга нежилнищна	Да <input type="checkbox"/>	Не <input type="checkbox"/>

**2. Общи характеристики на сградата**

Етажност на сградата - бр. етажи  в т.ч. надземни

Асансьор Да  Не

**3. Основания за освобождаване от данък. Декларираната сграда /част от сграда/ е:**

Основанията за освобождаване от данък на нежилнищните имоти на предприятия се посочват в част III от декларацията.

- сграда - културна ценност / паметник на културата/, която не се използва със стопанска цел - акт / ДВ, бр./ ..... от ..... Г.
- временна сграда, обслужваща строежа на нова сграда или съоръжение
- сграда, собствеността върху която е възстановена по закон и която не е в състояние да бъде използвана /за период от 5 години/. Дата на възстановяване на собствеността , протокол, удостоверяващ състоянието на сградата №  от  издаден от
- сграда и обособени части от сграда\*, въведена в експлоатация преди 1 януари 2005 г. и получила сертификат, издаден по реда на Закона за енергийната ефективност:  с клас на енергопотребление „А“;
- който удостоверява, в съществуващото състояние на сградата са постигнати техническите изисквания за „сграда с близко до нулево потребление на енергия“.
- сграда\*, въведена в експлоатация от 1 януари 2005 г. и преди 31 декември 2023 г. и получила сертификат, издаден по реда на Закона за енергийната ефективност, който в съществуващото състояние на сградата удостоверява, че са постигнати техническите изисквания за „сграда с близко до нулево потребление на енергия“
- сграда на Българския червен кръст, която не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност
- сграда, собственост на чужда държава, в която се помещава дипломатическо или консулско представителство / при условията на взаимност/
- музей, галерия или библиотека
- друго основание /Посочва се конкретната разпоредба/
- .....

\*Освобождаването от данък не се прилага в случаите, в които сградата е получила сертификат с клас на енергопотребление в резултат на предприети мерки за енергийна ефективност, финансирани с публични средства

Подпис на декларатора:.....

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 Наказателния кодекс













**ПЪЛНОМОЩНО**

Долуподписаният \_\_\_\_\_,  
ЕГН /ЛНЧ/ЛН или служебен № на чужд гражданин \_\_\_\_\_, гражданин на \_\_\_\_\_,  
с адрес за кореспонденция - гр. \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_,  
№ \_\_\_\_\_, ж.к. \_\_\_\_\_, бл. \_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_,  
община \_\_\_\_\_, област \_\_\_\_\_,  
л.к. № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_,

**УПЪЛНОМОЩАВАМ**

\_\_\_\_\_,  
ЕГН /ЛНЧ/ЛН или служебен № на чужд гражданин \_\_\_\_\_, гражданин на \_\_\_\_\_,  
с адрес за кореспонденция - гр. \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_,  
№ \_\_\_\_\_, ж.к. \_\_\_\_\_, бл. \_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_,  
община \_\_\_\_\_, област \_\_\_\_\_,  
л.к. № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_,  
да ме представлява пред общинската администрация като попълни и/или подаде настоящата данъчна декларация.

Дата:.....

Упълномощител: .....

**ЗАПОВЕД № ЗМФ-1796  
от 20 декември 2024 г.**

На основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 4 от Закона за местните данъци и такси одобрявам образец на данъчна декларация по чл. 54, ал. 4 от Закона за местните данъци и такси за притежавано плавателно средство съгласно приложението.

На основание чл. 3, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси заповедта и приложението към нея да се обнародват в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Л. Петкова**

Община.....

.....

вх.№...../.....г.

**ДАНЪЧНА ДЕКЛАРАЦИЯ  
по чл. 54, ал. 4 от Закона за местните данъци и такси за притежавано  
плавателно средство**

**В кои случаи се подава** - Декларация за притежавано плавателно средство се подава при придобиването му от повече от едно лице, при придобиване по наследство както и когато собственикът/собствениците на превозно средство няма/нямат постоянен адрес, съответно седалище на територията на страната. Декларация се подава и при настъпване на обстоятелства, представляващи основания за освобождаване от данък.

**От кого се подава** - Декларацията се подава от собствениците на плавателни средства, вписани в регистровите книги на малките и големите кораби от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме

Подадената декларация от един от съсобствениците ползва останалите съсобственици, като се вписват данните за другите съсобственици.

**Срок за подаване** - Декларацията се подава в двумесечен срок от придобиването на плавателно средство или от настъпването на обстоятелство, представляващо основание за освобождаване от данък. При придобиване на плавателно средство по наследство декларация се подава в шестмесечен срок от откриване на наследството.

**Къде се подава** - Декларацията се подава пред общината по постоянния адрес, съответното седалище (за предприятия) на собственика. Когато собственикът няма постоянен адрес или седалище на територията на страната, декларацията се подава пред общината по регистрацията на плавателното средство.

**Срок за плащане** - Данъкът върху превозните средства се заплаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължим. На предплатилите до 30 април за цялата година се прави отстъпка от 5 %.

За плавателно средство придобито или регистрирано през текущата година данъкът върху превозните средства се плаща в двумесечен срок от придобиването му.

**Какви документи се прилагат** - При подаване на декларацията се представят:

- документ за платен данък при придобиване на декларираното плавателно средство, когато в общината няма информация за платения данък при придобиване;

- копие на платежния документ, в случаите, в които данъкът за плавателното средство за годината на придобиване е платен от предишния/те собственик/ци за времето до края на календарната година в община, различна от общината на подаване на настоящата декларация;

- копие от свидетелството за регистрация на плавателното средство се прилага в случаите, когато към момента на подаване на настоящата декларация в общината няма данни от регистровите книги на малките и големите кораби от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме, поддържан от Изпълнителна агенция „Морска администрация“;

- въз основа на чл. 54, ал. 7 от ЗМДТ, служителят на общинската администрация може да изисква документи, удостоверяващи факти и обстоятелства, имащи значение за данъчното облагане.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

1. От .....  
*(имена на лицето по документ за самоличност; наименование на предприятието)*  
 ЕГН /ЛНЧ/ЛН (или служебен номер за чужд гражданин) .....  
 ЕИК .....  
 постоянен адрес /седалище.....  
 адрес за кореспонденция .....  
 л.к. №....., издадена на ....., от .....  
 притежаващо ..... идеални части от декларираното плавателно средство.
2. чрез .....  
*(имена по документ за самоличност на представителя или пълномощника)*  
 ЕГН /ЛНЧ/ЛН (или служебен номер за чужд гражданин) .....  
 постоянен адрес.....  
 л.к. №....., издадена на ....., от .....  
 пълномощно: №....., дата .....

### 3. Декларираното превозно средство притежавам/предприятието притежава/ в съсобственост със следните лица и в следните идеални части:

- .....  
*(имена на лицето по документ за самоличност/наименование на предприятието)*  
 ЕГН /ЛНЧ/ЛН (или служебен номер за чужд гражданин) .....  
 ЕИК.....  
 постоянен адрес /седалище.....  
 адрес за кореспонденция .....  
 л.к. №....., издадена на ..... от .....  
 притежаващо ..... идеални части от плавателното средство.

### 4. Декларирам, че притежавам/представляваното от мен предприятие притежава:

#### I. Малък кораб по чл. 34, ал. 2 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхти, джетове и други плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение:

1. Вид на плавателния съд .....
2. Номер или име по регистъра .....
3. Месторегистрация .....общ. ....
4. Бруто тона .....; Мощност в kW/к.с./ ..... /...../
5. Начин на придобиване .....; дата на придобиване .....
6. Вид, № и дата на документа за придобиване .....

#### II. Голям кораб по чл. 34, ал. 3 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхти и други плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение, влекачи и тласкачи:

1. Вид на плавателния съд .....
2. Номер или име по регистъра.....
3. Месторегистрация - гр.....общ. ....
4. Бруто тона .....; мощност в kW/к.с./ ..... /...../
5. Начин на придобиване .....; дата на придобиване .....
6. Вид, № и дата на документа за придобиване .....

#### III. Джетове, ветроходна и моторна яхта и други плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение, влекач и тласкач :

1. Вид на плавателния съд .....

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

2. Номер или име по регистъра.....
3. Месторегистрация .....общ.....
4. Бруто тона /без джетове/ .....; мощност в kW/к.с./...../...../
5. Начин на придобиване .....; дата на придобиване .....
6. Вид, № и дата на документа за придобиване .....

#### IV. Речни несамостоятелни плавателни съдове:

1. Вид на плавателния съд .....
2. Номер или име по регистъра .....
3. Месторегистрация .....общ.....
4. Пълна товароподемност/дедуейт/ .....; мощност в kW/к.с./...../...../
5. Начин на придобиване .....; дата на придобиване .....
6. Вид, № и дата на документа за придобиване .....

#### 5. Декларирам, че е налице следното основание за освобождаване от данък:

плавателното средство е на ДА „Технически операции“ и служи за изпълнение на дейностите, определени със закон

плавателното средство е на дипломатическо представителство или консулство /освобождаване при условията на взаимност/

плавателното средство е собственост на БЧК и се използва за целите на организацията

#### 6. Декларираното плавателно средство е придобито от.....

*(трите имена и ЕГН/ЛНЧ/ЛН на лицето/ата/наименование и ЕИК на предприятието)*

данъкът за времето до края на годината (отбележете с "x"):

е заплатен от предходния собственик

не е заплатен.

**Забележка:** В случай че данъкът е заплатен от предходния собственик за времето до края на календарната година в община, различна от общината, в която се подава настоящата декларация, се прилага копие от платежния документ.

Дата.....г.

Декларатор/и:.....

## АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

### ЗАПОВЕД № РД-16-77 от 2 декември 2024 г.

На основание чл. 35, ал. 1 и 2 ЗКИР, както и искане до Агенцията по геодезия, картография и кадастър, вх. № 09-141 от 27.11.2024 г. от кмета на община Две могили откривам производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землището на с. Острица, община Две могили, област Русе.

1. Правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастралната карта и кадастралните регистри, е „Гео – Чонов“ ООД, вписано в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР със Заповед № РД-15-66 от 14.08.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

2. Графикът за извършване на геодезически измервания и събиране на документи за собственост да се обяви в Службата по геодезия, картография и кадастър – Русе, и общината.

3. В срок 30 дни от обнародването на заповедта собствениците са длъжни да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, намиращи се на територията на района, в съответствие с актовете за собственост.

4. На основание чл. 35, ал. 3 ЗКИР заповедта и графикът със сроковете за извършване на дейностите съгласно приложението към настоящата заповед да бъдат обнародвани в „Държавен вестник“ и разгласени чрез средствата за масово осведомяване, включително чрез два централни всекидневника, и да се обявят на подходящи места с публичен достъп в сградите на службата по геодезия, картография и кадастър, общината и кметството.

5. Заповедта с приложението да се връчи на Службата по геодезия, картография и кадастър – Русе, а копия от тях – на възложителя и изпълнителя.

Изпълнителен директор:  
**М. Димиев**

Приложение

**График за изпълнение на дейностите на обект: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землището на с. Острица, община Две могили, област Русе“**

№	Дейности	Срок за изпълнение (дни)
1.	Създаване на геодезическа мрежа с местно предназначение	110
2.	Създаване на работна геодезическа основа	120

№	Дейности	Срок за изпълнение (дни)
3.	Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) и отстраняване на ЯФГ на застроени територии в КККР, одобрени по реда на § 33 от ПЗР на ЗИД на ЗКИР (при наличие)	260
4.	Отразяване на възраженията и настъпилите промени в обявените по чл. 46 от ЗКИР КККР	20

#### Забележки:

1. Сроковете включват необходимото време за извършване на дейностите от изпълнителя.

2. Сроковете за провеждане на комисиите за приемане на КККР и проектите за изменение за отстраняване на ЯФГ на застроени територии в КККР, за обявяване, процедуриране и разглеждане на възраженията не влизат в срока на изпълнителя.

3. Възникването на форсмажорни обстоятелства може да доведе до промяна на срока за изпълнение на дейностите.

4. Лицето, определено със заповедта по чл. 35, ал. 2, представя в АГКК график за извършване на геодезическите измервания и за събиране на документите за собственост, необходими за изработване на КККР, съгласуван със СГКК. Графикът се обявява от правоспособното лице съвместно със СГКК на подходящи места с публичен достъп в сградите на службата по геодезия, картография и кадастър, общината и кметството, както и на електронната страница на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Графикът се обявява не по-късно от 14 дни преди започване на геодезическите измервания.

Изпълнител: „Гео – Чонов“ ООД

Съгласувал: кмет на община Две могили:  
Б. Борисов  
8126

## БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

### РЕШЕНИЕ № 579 от 10 декември 2024 г.

1. На основание чл. 16, т. 13 и чл. 48, ал. 1 от Закона за Българската народна банка (ЗБНБ) приема проект на бюджет на Българската народна банка (БНБ) за 2025 г., както следва:

(хил. лв.)

Показатели	Бюджет 2025 г.
<i>Раздел I. Разходи за издръжка на БНБ</i>	367 825
1. Разходи, свързани с издръжка на паричното обращение	182 974
2. Разходи за материали, услуги и амортизации	84 460

Показатели	(хил. лв.)
	Бюджет 2025 г.
3. Разходи за персонал	85 001
4. Разходи за социална дейност	3 461
5. Други административни разходи	5 114
6. Разходи, свързани с участие на БНБ в ЕСЦБ	6 815
<i>Раздел II. Инвестиционна програма</i>	64 447
1. Финансиране на ново строителство, реконструкция и модернизация	2 123
2. Придобиване на машини, съоръжения, транспортни средства и друго оборудване	21 534
3. Информационни системи на БНБ	40 750
4. Инвестиции, свързани с участието на БНБ в ЕСЦБ	40

2. На основание чл. 50 от ЗБНБ в 30-дневен срок управителят на БНБ да представи на Народното събрание приетия от Управителния съвет бюджет на банката за 2025 г.

Управител:  
**Д. Радев**

8117

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВАРНА

### ЗАПОВЕД № РД-24-7706-219 от 7 ноември 2024 г.

На основание § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, чл. 286, ал. 8 от ППЗСПЗЗ и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията нареждам:

I. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на местност Вълчан чешма в обхват: кадастрални райони 505 и 506, попадащи в селищно образувание по § 4, ал. 2 от ПЗР на ЗСПЗЗ „Терасите“, и земеделски земи, представляващи кадастрални райони 503, 504, 507, 508 и 509, землище гр. Аксаково, община Аксаково, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 17.05.2012 г. Решение № 3856 от 8.10.2015 г. по гр. д. № 70/2015 г. на Варненския районен съд:

В ПНИ се извършват следните промени:

Заличава се НИ № 2135, КР 509 с площ 2091,36 кв. м, с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“, в регистъра е вписана „Община Аксаково“ без документ за собственост.

Новообразува се имот № 2227, КР 509 с площ 950,21 кв. м, с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“, в регистъра като

собственик се вписва „Община Аксаково“ без документ за собственост.

Новообразува се имот № 2228, КР 509 с площ 868,96 кв. м, с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“, в регистъра като собственик се вписва „Община Аксаково“ без документ за собственост.

НИ № 2083, КР 509 става с площ 3179,10 кв. м, в регистъра не се променят вписаните като собственици н-ци на Атанас Ангелов Георгиев с решение на ПК – Аксаково.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение на собствениците.

II. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на част от селищно образувание „Доброгледски лозя“, кадастрален район 501 и кадастрален район 502, землище с. Доброглед, община Аксаково, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 1.04.2017 г. съдебно Решение № 712 от 22.02.2017 г. по гр. д. № 6391/2016 г. на Варненския районен съд:

В ПНИ за НИ с № 734, 735 и 1287, КР 501 се извършват следните промени:

НИ № 734, КР 501 става с площ 600,02 кв. м, в регистъра не се променят вписаните като собственици Мая Максимова Петкова и Юлиан Максимов Петков с документ за собственост н.а.

НИ № 735, КР 501 става с площ 600,03 кв. м, в регистъра не се променят вписаните като собственици Руси Желев Пейчев и Любка Георгиева Пейчева с документ за собственост н.а. на СВ – Варна.

НИ № 1287, КР 501 става с площ 1419,35 кв. м, в регистъра не се променят вписаните като собственици н-ци на Неделчо Великов Калчев с документ за собственост решение на ПК – Аксаково.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение на собствениците.

В ПНИ за НИ № 1415, КР 501 се извършва следната промяна:

Заличава се НИ № 1415, КР 501, като се новообразуват:

НИ № 2072, КР 501 с площ 753,29 кв. м и в регистъра като собственик се вписват н-ци на Неделчо Великов Калчев с документ за собственост решение на ПК – Аксаково.

НИ № 2073, КР 501 с площ 522,96 кв. м и в регистъра като собственик се вписват н-ци на Неделчо Великов Калчев с документ за собственост решение за 62/523 ид.ч. и „неидентифициран собственик“ за 461/523 ид.ч.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение на собствениците.

III. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на местност Кум тепе, землище гр. Акса-

ково, община Аксаково, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 1.04.2010 г. съдебно Решение № 14 от 6.01.2010 г. по адм. д. № 2723/2007 г. на Административния съд – Варна:

В ПНИ се извършват следните промени:

За НИ № 1321 с площ 500,39 кв. м в регистъра се заличава вписаният „Станко Христов Станев със Съдебно решение“ и като собственик се вписват н-ци на Марко Петков Марков с решение на ПК – Аксаково.

За НИ № 1577 с площ 500,10 кв. м в регистъра се заличава вписаният „Красимир Василев Георгиев със Съдебно решение“ и като собственик се вписват н-ци на Марко Петков Марков с решение на ПК – Аксаково.

За НИ № 1612 с площ 6274,24 кв. м в регистъра се заличава „Марко Петко Марков с решение“ и като собственик се вписват н-ци на Марко Петков Марков с решение на ПК – Аксаково.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение на собствениците.

Заповедта подлежи на обжалване пред Районния съд – Варна, в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Областен управител:

**А. Андреева**

8142

## ОБЩИНА ЛУКОВИТ

### РЕШЕНИЕ № 137

от 26 ноември 2024 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 от ЗУТ и Решение № 1 от протокол № 9 от 9.10.2024 г. на Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) Общинският съвет – Луковит, взе следното решение:

1. Одобрява проектите за изменение на общия устройствен план (ОУП) на община Луковит по отношение предвиждането в него за поземлени имоти с идентификатори 44327.70.55 и 44327.70.56, местн. Мишек, 44327.74.8, местн. Панега по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Луковит и поземлен имот с идентификатор 43058.97.46, местн. Могилите по КККР на с. Торос, община Луковит, като за първите три имота (ПИ с идентификатори 44327.70.55 и 44327.70.56, 44327.74.8 по КККР на гр. Луковит) се предвижда устройствена зона от типа – „предимно производствена устройствена зона“ (Пп), а за последния (ПИ с идентификатор 43058.97.46 по КККР на с. Торос, община Луковит) – устройствена зона от тип „смесена многофункционална зона“ (Смф).

2. Възлага на кмета на община Луковит изпълнение на решението по т. 1.

Графичната част на проекта е неделима част от настоящото решение.

На основание чл. 127, ал. 12 при условията на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано чрез органа, издал акта, в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Ловеч.

Председател:

**Д. Динков**

8127

**2. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-99 от 16.12.2024 г. за обект: АМ „Хемус“, Участък 4 от края на пътен възел Плевен (пресичане с път II-35) до път III-301, включително пътен възел „Летница“, от км 139+340=137+911.52 до км 167+572=166+144.09, подобекти: реконструкция на преносен газопровод при км 161+400, реконструкция на ел. проводи 20 kV, напоителен тръбопровод при км 161+048, при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. 8180

**3. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Заповед № РС-98 от 16.12.2024 г. за допълване на Разрешение за строеж № РС-40 от 7.06.2024 г. (ДВ, бр. 49 от 2024 г.) за обект: „Модернизация на Път I-1 (E79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път) = км 58+128.47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път) = км 99+193 (километраж по проект), включително допълване на пътен възел от Обходен път на гр. Монтана при км 102+753, подобект: Реконструкция на ел. провод средно напрежение 20 kV „Бърдо“ от км 95+250 до км 96+200“, при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ заповедта подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дне-



вен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. 8238

**50. – Медицинският университет – София, Факултет по дентална медицина**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент – един, в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина и научната специалност „Дентална клинична алергология“ за нуждите на преподаването в катедрата по дисциплините „Дентална алергология“ и „Орална патология“. Конкурсът е със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки – в деканата на Факултета по дентална медицина, София, ул. Св. Георги Софийски № 1, стая № 202, от 9 до 12 ч. и от 13 до 14 ч., тел. 02/952 22 10. 8123

**38. – Аграрният университет – Пловдив**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Генетика“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Развитие на академичния състав“, тел. 0887 453 860. 8130

**2. – Институтът по растителни генетични ресурси „К. Малков“ – Садово, към Селскостопанската академия – София**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност професор в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Селекция и семепроизводство на културните растения“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите за участие в конкурса се подават в ЦА на Селскостопанската академия, София 1373, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812 75 60. 8122

**42. – УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД – София**, обявява конкурси за главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Детска хирургия“ за нуждите на Клиниката по детска хирургия – двама. Срок за подаване на документите – 2 месеца от обнародването в Държавен вестник. За подаване на документи: София, бул. Ген. Тотлебен № 21, тел. 02/91 54 400. 8091

**15. – Община Алфатар**, област Силистра, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и заявление с вх. № 2447/11.11.2024 г. от Проينو Борисов Проинов съобщава, че е изработен проект за изменение на улична регулация от о.т. 13 до о.т. 4, кадастрален план на имот с пл. № 102

и изменение на ПУП – план за регулация за УПИ: V-102, VII-102, IX-102, XI-102 и XII-102, кв. 3 по кадастралния и регулационния план на с. Бистра, община Алфатар. Предписанието спира прилагането на подробния устройствен план в посочения обхват съгласно чл. 135, ал. 6 от ЗУТ. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация. 8145

**22. – Община Вършец** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 188 от протокол № 18 от 10.12.2024 г. на Общинския съвет – Вършец, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за изграждане на общински път MON 1092 в участъка между кв. Заножене на гр. Вършец и с. Спанчевци, община Вършец, област Монтана. Проектът е изложен за разглеждане в сградата на Община Вършец с адрес: гр. Вършец, бул. България № 10, ет. 3, стая № 306, отдел „Устройство на територията“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Монтана, чрез Общинския съвет – Вършец. 8131

**73. – Община Габрово** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за кабелна линия 20 kV (извън урбанизираната територия) от съществуващ СРС от извод 20 kV „Люляци“ до ПИ с идентификатор 14218.30.17 по КККР на гр. Габрово. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания, предложения и възражения относно проекта за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП). 8100

**57. – Община Каспичан** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици, че е изработен проект на ПУП – план за регулация за част от кв. 101, 103, 104 и 108 в с. Каспичан, община Каспичан, област Шумен“, с възложител Община Каспичан. Заинтересуваните собственици могат да разгледат проекта. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ недоволните могат да обжалват проекта в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред общинската администрация – Каспичан. 8139

**83. – Община Костинброд** на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП (подро-

бен устройствен план) – ИПРЗ (изменение на план за регулация и застрояване) за изменение на задънена улица с о.т. 456а – о.т. 456б за образуване на нова улица с о.т. 456а – о.т. 1023а по действащия регулационен план на гр. Костинброд; разделяне на кв. 124а и обособяване на два нови кв. 124а и 124в по действащия регулационен план на гр. Костинброд; прокарване на нова задънена улица с о.т. 1023б – о.т. 1023в от нов кв. 124а; изменение на плана за регулация за УПИ ХХI-8695, кв. 124а по действащия регулационен план на гр. Костинброд за образуване на нов УПИ ХХI-8794, кв. 124в по имотните граници на поземлен имот с проектен идентификатор 38978.900.8794 по одобрените КККР на гр. Костинброд; изменение на плана за регулация за УПИ ХХII-8462, кв. 124а за образуване на нов УПИ ХХII-8792, кв. 124а по имотните граници на поземлен имот с проектен идентификатор 38978.900.8792; изменение на плана за регулация за УПИ ХХVII-8721, кв. 124а за образуване на три нови урегулирани поземлени имота: УПИ ХХVII-8789, кв. 124а по имотните граници на поземлен имот с проектен идентификатор 38978.900.8789, УПИ ХХVIII-8790, кв. 124а по имотните граници на поземлен имот с проектен идентификатор 38978.900.8790, УПИ ХХIX-8791, кв. 124а по имотните граници на поземлен имот с проектен идентификатор 38978.900.8791; изменение на плана за застрояване за УПИ ХХV-8463 и УПИ ХХVI-8464 от кв. 124а и изменение на плана за застрояване за новообразувани урегулирани имоти: УПИ ХХI-8794, кв. 124в, УПИ ХХII-8792, кв. 124а, УПИ ХХVII-8789, кв. 124а, УПИ ХХVIII-8790, кв. 124а и УПИ ХХIX-8791, кв. 124а. Проектната документация е изложена за разглеждане на таблото за съобщения пред сградата на общинската администрация – Костинброд, ул. Охрид № 1, и е публикувана на интернет страницата на общината <http://kostinbrod.bg>. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8090

**27. – Община Кюстендил** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 392 по протокол № 17 от заседание на Общинския съвет – Кюстендил, проведено на 21.11.2024 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за определяне на трасе за изграждане на обект „Основен ремонт на траен горски път „Трите буки“, намиращ се на територията на Югозападно държавно предприятие – ТП „ДЛС Осогово“, в обхвата на поземлен имот с идентификатор 65047.15.444 по КККР на землище с. Савойски, община Кюстендил, и на части от ПИ в с. Савойски – 65047.15.598

и 65047.15.600 – горска територия. В землището на с. Ново село, община Кюстендил, трасето минава през имоти с идентификатори 52194.76.76, 52194.76.87, 52194.76.94, 52194.76.133, 52194.76.167, 52194.76.209, 52194.76.201, 52194.76.203 и 52194.76.202 – горска територия. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Кюстендил пред Административния съд – Кюстендил, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**32. – Община Септември** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП – ПП за трасе на „Общински път „Кантона“, местност Ятъците, землище гр. Септември, община Септември. Новопроектираното трасе ще се реализира по новообразуван имот с проектен идентификатор 66264.23.724. Общата дължина на проектното трасе е около 775 м, като засегнатата площ е общо 7,651 дка. Заинтересованите лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел АТУ, ет. 3, стая № 11 в Община Септември. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8096

**33. – Община Септември** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП – ПП за трасе на „Общински път „Белият кръст“, местност Текето, землище гр. Септември, община Септември. Новопроектираното трасе ще се реализира по новообразуван имот с проектен идентификатор 66264.25.682. Общата дължина на проектното трасе е около 1200 м, като засегнатата площ е общо 13,218 дка. Заинтересованите лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел АТУ, ет. 3, стая № 11 в Община Септември. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8095

**59. – Община Царево** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 272 от 4.12.2024 г. на ОбС – Царево, е одобрен проектът за изменение на ПУП – ПР (план за регулация) за УПИ I-507.131 (ПИ 48619.507.131) и ПИ 48619.507.129 по КККР на гр. Царево, община Царево, област Бургас, по силата на който от ПИ 48619.507.129 се придават 482 кв. м към УПИ I-507.131 (ПИ 48619.507.131) с отреждане „за техническа инфраструктура“. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4

от ЗУТ чрез Общинския съвет – Царево, пред Административния съд – Бургас, в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
8097

**19. – Община Чирпан** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 200 от 28.11.2024 г. на Общинския съвет – Чирпан, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Разпределителен газопровод извън границата на урбанизираната територия на община Чирпан за захранване на ПИ с ид. № 63344.131.541, 63344.130.544, 63344.111.554, 63344.111.555 по КККР – с. Рупките“, който предвижда захранване на ПИ с ид. № 63344.131.541, 63344.130.544, 63344.111.554, 63344.111.555, намиращи се в землището на с. Рупките, община Чирпан, област Стара Загора. Разпределителният газопровод ще преминава през имоти, публична общинска собственост, и с ид. № 81414.162.85, 81414.161.85, 81414.165.109, 81414.165.110, 81414.171.956, 81414.171.958, 81414.171.960, 81414.171.961, 81414.171.1045, 81414.171.980, 81414.171.925 от КККР на гр. Чирпан и ПИ с ид. № 63344.102.786, 63344.106.262, 63344.106.225, 63344.136.264, 63344.136.263, 63344.133.269, 63344.133.272, 63344.133.549, 63344.131.286, 63344.111.286 от КККР на с. Рупките, община Чирпан, област Стара Загора. ПУП – ПП предвижда и учредяване на сервитут за прокарване на газопровода. Сервитутът на газопровода в селскостопански пътища е по 1 м от двата края на тръбата и в земеделски земи по 2 м от двата края на тръбата съгласно приложение № 3, т. 8.1.а към чл. 21, т. 2 от Наредба № 16 от 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти. Трасето на газопровода е с обща дължина 5918,32 м, като в землището на гр. Чирпан е 2259,88 м, а в землище с. Рупките – 3658,44 м. Решението, с което е одобрен проектът за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Разпределителен газопровод извън границата на урбанизираната територия на община Чирпан за захранване на ПИ с ид. № 63344.131.541, 63344.130.544, 63344.111.554, 63344.111.555 по КККР на с. Рупките“, може да се обжалва или протестира в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Стара Загора, чрез Общинския съвет – Чирпан, съгласно разпоредбите на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ.  
8144

**53. – Община с. Георги Дамяново**, област Монтана, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 120 от протокол № 15 от 25.11.2024 г. Общинския съвет – с. Георги Дамяново, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация за УПИ VII, УПИ VIII, УПИ IX и УПИ X в кв. 40 и план за улична регулация на уличното пространство между о.т. 57, о.т. 104, о.т. 105, о.т. 106, на уличното пространство между о.т. 98 и о.т. 104 по плана на

с. Георги Дамяново, община Георги Дамяново, област Монтана, като с изменението на плана за регулация дворищната и уличната регулация на УПИ VII, УПИ VIII, УПИ IX и УПИ X в кв. 40 се поставя в съответствие с кадастралните граници на ПИ с идентификатор 14773.501.637 по КК на с. Георги Дамяново. От УПИ VII, VIII, IX и X се образуват два нови урегулирани поземлени имота: УПИ VII и УПИ VIII, и се отреждат за ниско жилищно застрояване. В кв. 22 се образува нов УПИ XIV с отреждане „за обществено обслужване“. С изменението на плана за уличната регулация се предвижда: премахване на улици между о.т. 106, о.т. 105, о.т. 104 и о.т. 57; прокарване на две нови улици с о.т. 104÷105÷98А и с о.т. 57÷106 съгласно чертежа. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ пред Административния съд – Монтана, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
8086

**1. – Община с. Иваново**, област Русе, на основание чл. 128, ал. 1 и 2 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че със заявление вх. № ОБАЗ-381/3.12.2024 г. от Маринела Кирилова Петкова е внесен за одобряване проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) на кабелно трасе за довеждащ електропровод за поземлен имот (ПИ) 504.354, местност Одяланика по плана на новообразуваните имоти по § 4 ПЗРЗСПЗЗ за с. Пиргово, община Иваново, област Русе. Проектът се намира в административната сграда на Община Иваново в с. Иваново, ул. Олимпийска № 75, 1-ви етаж, стая № 7 – Център за административно обслужване. Заинтересуваните лица могат да подават писмени възражения, предложения и искания по проекта в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.  
8078

**Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересуващите се страни, че в открито съдебно заседание през февруари 2025 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

**НА 10.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.**

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2126/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 66/2023 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Община Сливен чрез адвокат Делян Пламенов Димов, Сливен, бул. Цар Освободител 1, срещу Димитър Иванов Узункиров чрез адвокат Росица Колева Колева, Сливен, ул. Георги Сава Раковски 34-Б.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3716/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1634/2022 по описа на

Окръжен съд Варна, подадена от Маринка Иванова Вълкова чрез адвокат Милен Пенев Сутев, Варна, бул. Осми приморски полк 128, ет. 1; Пламен Митев Атанасов чрез адвокат Петър Станиславов Станев, Варна, ул. Александър Дякович 45, ет. 4, срещу Христа Петрова Атанасова, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 22, вх. 9, ет. 3, ап. 85; Стефан Атанасов Стефанов, Варна, ул. Прилеп 1, вх. 5, ет. 1, ап. 65; Петър Атанасов Стефанов, Варна, ул. Отец Паисий 60, ет. 5, ап. 155.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 4631/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 102/2023 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Пенка Иванова Боянова чрез адвокат Веселка Илиева Коева, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 37, ет. 6, офис 18; Татяна Иванова Ангелова чрез адвокат Веселка Илиева Коева, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 37, ет. 6, офис 18, срещу Христо Георгиев Христов, Велико Търново, ул. Христо Донев 18, ет. 2, ап. 4; Здравко Васков Пенчев, Павликени, ул. Хаджи Димитър 58.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 5025/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13523/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Анула Юри Христова чрез процесуален представител Цветелина Мариянова Георгиева, София, ул. Кърниградска 8; Юлиания Николова Иванова чрез процесуален представител Цветелина Мариянова Георгиева, София, ул. Кърниградска 8; Мелина Николова Христова чрез процесуален представител Цветелина Мариянова Георгиева, София, ул. Кърниградска 8; Герасим Николов Христов чрез процесуален представител Цветелина Мариянова Георгиева, София, ул. Кърниградска 8, срещу Димитър Милков Димитров чрез адвокат Росен Боянов Рангелов, София, ул. Алабин 33, ет. 1, Търговски дом, кантора 118; Цветан Георгиев Махалнишки чрез адвокат Красимир Йорданов, София, ул. Кърниградска 8.

**НА 10.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 849/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 136/2023 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ АД чрез юрисконсулт Ивана Георгиева Георгиева, София, бул. Симеоновско шосе 67А; Валентина Иванова Георгиева чрез адвокат Николай Николаев Димитров, София, пл. Позитано 2, ет. 3, сграда „Перформ бизнесцентър“; Иван Станимиров Георгиев чрез родител и законен представител Валентина Иванова Георгиева чрез адвокат Николай Николаев Димитров, София, пл. Позитано 2, ет. 3, сграда „Перформ бизнесцентър“.

**Първо търговско отделение, 1652/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 415/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Кева Ванчова Петкова чрез адвокат Лилия Кирилова Борисова, София, ул. Триадица 5Б, ет. 3, офис 311, срещу Сдружение „Национално бюро на българските автомобилни застрахователи“ чрез адвокат Зорница Харалампиева Василева, София, ул. Солунска 9, ет. 1.

**НА 11.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.**

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4791/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 391/2023 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Златка Генчева Стойчева чрез адвокат Стоимен Атанасов Гърбев, с. Ведраре, община Карлово, Комплекс КТЗ, бл. 18, вх. В, ет. 2, ап. 164, срещу Община Казанлък, Казанлък, ул. Розова долина 6.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4819/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3157/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Албена Георгиева Захариева чрез адвокат Лазар Спасов Лазаров и адвокат Антоан Стоянов Велчев, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Милослава Георгиева Вунчова чрез адвокат Лазар Спасов Лазаров и адвокат Антоан Стоянов Велчев, София, ул. Алабин 36, ет. 2, срещу Столична община чрез юрисконсулт Сашка Донкова, София, ул. Московска 33.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4828/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 856/2023 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Стефка Иванова Недева чрез адвокат Ганка Йовчева Трендафилова, Варна, бул. Сливница 100А, срещу Гинка Иванова Георгиева чрез адвокат Диана Гочева Белчева-Митева, Варна, ул. Поп Харитон 22.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 5461/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5632/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Юли Георгиев Лазаров чрез адвокат Теодора Александрова Попова, София, ул. Княз Борис Първи 100, ет. 2, ап. 6, срещу Никифор Димитров Иванов чрез адвокат Евгения Петрова Гечева, София, ул. Христо Белчев 2; Радимир Димитров Иванов чрез адвокат Евгения Петрова Гечева, София, ул. Христо Белчев 2; Петър Димитров Иванов чрез адвокат Евгения Петрова Гечева, София, ул. Христо Белчев 2.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 1053/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 511/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Мечта Маринова Николова чрез адвокат Николай Христов Казаков, София, ул. Княз Борис Първи 84, ет. 1,

ап. 1, срещу Община Горна Оряховица, Горна Оряховица, пл. Георги Измирлиев 5.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 1061/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 364/2023 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Росица Иванова Стойкова чрез адвокат Димитър Кирилов Николов, Хасково, ул. Васил Друмев 13, ет. 4, ап. 5; Петранка Димитрова Стоянова чрез адвокат Димитър Кирилов Николов, Хасково, ул. Васил Друмев 13, ет. 4, ап. 5; Георги Димитров Стойков чрез адвокат Димитър Кирилов Николов, Хасково, ул. Васил Друмев 13, ет. 4, ап. 5, срещу Атанас Георгиев Стойков чрез адвокат Таня Георгиева Коларова-Великова, Свиленград, ул. Георги Скрижовски 1; Диана Ангелова Стойкова чрез адвокат Таня Георгиева Коларова-Великова, Свиленград, ул. Георги Скрижовски 1.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 1448/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2021/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Община Перник чрез юрисконсулт Адриана Алексиева, Перник, пл. Св. Иван Рилски 1А, срещу Павлина Донева Николова чрез адвокат Катя Иванова Иванова, Перник, ул. Найчо Цанов, бл. 4, офис 2; „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, София, бул. Цариградско шосе 159, Бенч Марк Бизнес център и трето лице помагач ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, София, пл. Позитано 5.

#### НА 11.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 2376/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 92/2024 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Кирил Спасов Божков чрез адвокат Любомир Ангелов Любомиров, Пазарджик, ул. Единадесети август 2, ет. 1, офис 9.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 1400/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1191/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Кирил Василев Калдръмов чрез адвокат Радост Тодорова Ганчева, София, ул. Алабин 36, ет. 1, срещу „Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“ АД чрез адвокат Росица Матева, София, ул. Алабин 56, ет. 5.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 2546/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 106/2024 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Христо Ивов Велчев, Стара Загора, ул. Венера, ж.к. Железник 2, вх. Б, ет. 5, ап. 13.

#### НА 12.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, втори състав, 4785/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 794/2022 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Станка Георгиева Димитрова чрез адвокат Петър Йотов Николов, Варна, бул. Цар Освободител 44, ет. 4, ап. 6, срещу Георги Димитров Американски чрез адвокат Росен Танев Димитров, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 53, вх. Г; Илиян Димитров Американски чрез адвокат Росен Танев Димитров, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 53, вх. Г.

#### НА 13.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1330/2022**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 2543/2020 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, упражняващи правомощията на синдик на „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност), София, ул. Граф Игнатиев 10, срещу „В & ВГД Оранжерии Петрич“ ООД (в несъстоятелност) със синдик Венцислава Стефанова, София, бул. Александър Стамболийски 53, ет. 1.

#### НА 17.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 1408/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 256/2023 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Светлин Христов Савчев чрез адвокат Петър Йорданов Петров, София, ул. Георги С. Раковски 99, ет. 2, офис 28, срещу Лора Спасова Ценова чрез адвокат Галентин Пламенов Грозев, София, ул. Христо Белчев 12, ет. 3.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 1620/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2584/2023 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Надежда Димитрова Николова чрез адвокат Мариана Димитрова Каварджикова-Михайлова и адвокат Елена Цонева Гунчева-Гривова, Пловдив, ул. Йоаким Груев 15А, ет. 2, офис 5, срещу Димитър Тодоров Ангелов чрез адвокат Йордан Янкулов Дамбулев, Пловдив, ул. Плевен 7, ет. 2, ап. 4; Станислава Гъдева Гъдева, Казанлък, ул. Стара планина 11, вх. А, ет. 2, ап. 3.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 1679/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 210/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Административен съд – София-град, София, ул. Георг Вашингтон 17, срещу Михаил Михайлов Стефанов чрез особен представител Камелия Кирилова Голосманова, София, бул. Витоша 61,

и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, 1734/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2430/2023 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Многопрофилна болница за активно лечение – Пазарджик“ АД чрез адвокат Александър Кирилов Шопов, Пазарджик, ул. Екзарх Йосиф 15А, ет. 3, ап. 10, срещу Виктория Румянова Димова чрез адвокат Иван Христов Колев, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 6, ап. 6.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 1751/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1498/2023 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Жени Крайчева Червенкова чрез адвокат Петър Йотов Николов, Варна, бул. Цар Освободител 44, ет. 4, ап. 6, срещу Снежана Илиева Стоянова чрез адвокат Николай Веселинов Станчев, Варна, ул. Александър Дякович 45, вх. 36, ет. 4.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 1896/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 316/2023 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Община Смолян чрез адвокат Светлана Енчева Николова-Станчева, Смолян, ул. Бузлуджа 11, ет. 2, офис 8 – 9, срещу Хараламби Стоев Ключаров чрез адвокат Бойко Младенов Младенов, Смолян, бул. България 20А, ап. Б-31; Руска Стоева Бришимова чрез адвокат Бойко Младенов Младенов, Смолян, бул. България 20А, ап. Б-31.

#### НА 17.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 66/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 85/2022 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Петрол холдинг“ АД чрез адвокат Олена Стефкова Шишкова, София, ул. Позитано 3, ет. 1, ап. 1, срещу „Алфа Кепитъл“ АД чрез синдика Венцислава Стефанова, София, бул. Александър Стамболийски 53, ет. 1; „Петрол“ АД чрез адвокат Антон Стефанов Коларов, София, ул. Христо Белчев 7, ет. 4, и трети лица помагачи „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност), София, ул. Граф Игнатиев 10, представлявана от Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, заедно упражняващи правомощията на синдик; ЧСИ Мариян Петков, София, ул. Неофит Рилски 43.

**Първо търговско отделение, 821/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 218/2023 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Илияна Иванова Тодинова-Мосинова чрез адвокат Галина Стоянова Найденова, Бургас, ул. Васил Левски 16, ет. 3, ап. 318, срещу „НЕМ – Консултинг“ ЕООД чрез ликвидатор Миглена Димитрова Христова, Бургас, ул. Трайко Китанчев 47, ет. 2, ап. 6, чрез ликвидатор Миглена Димитрова Хри-

стова и трето лице помагач Йоана Евгениева Мосинова чрез адвокат Венелина Светлинова Фотева, Бургас, ул. Македония 61, ап. 1, партер.

**Първо търговско отделение, 1364/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 357/2023 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от „Дирак – Д“ ООД чрез адвокат Иван Александров Алексов, София, ул. Цветна градина 10, ет. 2, ап. 3, срещу „Тео Инвест 08“ ЕООД чрез адвокат Тодор Иванов Миланов, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 3, ап. 5.

**Първо търговско отделение, 1533/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 692/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „АД инженеринг“ ЕООД чрез адвокат Венета Христова Илиева, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 2, офис 4, срещу „Техномонтаж груп“ ООД чрез адвокат Иван Василев Бояджиев, Кърджали, бул. България 47, ап. 2, комплекс „Орфей“.

**Първо търговско отделение, 1550/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 566/2023 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Николай Ангелов Чолаков чрез адвокат Ивайла Неделчева Стефанова, Добрич, ул. Ген. Киселов 3, ет. 3, офис 3, срещу „Чолакови 2016“ ООД чрез адвокат Стоян Илиев Златев, Варна, ул. Драган Цанков 20, ет. 1.

#### НА 18.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, трети състав, 5318/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 280/2023 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Вергиния Христова Танчева чрез адвокат Стефан Николаев Марчев и адвокат Валя Симеонова Гилова, София, бул. Васил Левски 30, ет. 2, срещу Златка Стойкова Добрева чрез адвокат Людмил Георгиев Дамянов, община Столична, София, ул. Съборна 9, ет. 5.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 5395/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 307/2023 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от Община Силистра чрез адвокат Димчо Стефанов Кьосев, Силистра, ул. Христо Ботев 2, ет. 3, офис 6, срещу „Тера“ ООД чрез адвокат Величка Славчева Маринова, Силистра, ул. Стефан Караджа 19, ет. 3; Жоро Тодоров Иванов чрез адвокат Величка Славчева Маринова, Силистра, ул. Стефан Караджа 19, ет. 3.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 1007/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2499/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Галин Георгиев Петров чрез адвокат Валентин Петров Ковачев, Плевен, ул. Ресен 4, срещу Даниела Ангелова Петрова чрез адвокат Найденов Господин, София, ул. Костина 1; Све-

тослав Георгиев Петров чрез адвокат Найден Стоянов Господинов, София, ул. Костина 1; Камен Иванов Златев чрез адвокат Валентин Петров Ковачев, Плевен, ул. Ресен 4; Димитрия Атанасова Златева чрез адвокат Валентин Петров Ковачев, Плевен, ул. Ресен 4.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 1012/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 214/2023 по описа на Окръжен съд Кърджали, подадена от Севда Юсеин Али чрез адвокат Трифон Димитров Балевски, София, ул. Кърниградска 13, ет. 2, срещу Джебджет Алиосман Осман чрез адвокат Дария Йорданова Кръпова, Кърджали, бул. Сан Стефано 16, вх. А, партер; Нефизе Тасим Бекир чрез адвокат Ясен Митков Сариев, Кърджали, бул. Беломорски 77, вх. В, ет. 1; Бекир Тасим Бекир, с. Гняздово, област Кърджали.

**НА 19.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.**

*Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, първи състав, 4806/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 302/2023 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Румен Иванов Митев чрез адвокат Валентин Асенов Далев, Русе, ул. Църковна независимост 5, срещу Деян Панков Генчев чрез адвокат Десислава Колева Димитрова, Русе, ул. Олимпи Панов 14, вх. В, ет. 2; Кирил Богомилов Малечков чрез адвокат Михаил Петров Робев, Русе, ул. Панайот Волов 10; Калинка Тодорова Малечкова чрез адвокат Михаил Петров Робев, Русе, ул. Панайот Волов 10.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 5460/2023** по касационна жалба срещу решението по гр. дело 257/2023 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Камен Георгиев Първанов чрез адвокат Вера Иванова Букарска, Перник, ул. Найчо Цанов 22, ет. 1, ап. 2; Димитър Каменов Георгиев чрез адвокат Вера Иванова Букарска, Перник, ул. Найчо Цанов 22, ет. 1, ап. 2, срещу Иванка Веселинова Колева чрез адвокат Радосвет Петров Трендафилов, Перник, ул. Отец Паисий 45А.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 178/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 423/2022 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Димитър Пейчев Генчев чрез адвокат Светлин Русев Русев, Стара Загора, бул. Руски 56, срещу Галя Петъова Николов чрез адвокат Мариана Борисова Димитрова, Бургас, ул. Фердинандова 2, ет. 2.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 360/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5378/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от етажна собственост на сграда „Ултимa“, намираща се в София, ул. Майстор Алекси Рилец 6, чрез адвокат Андрей Николаев Вичев, София, ул. Христо Белчев 7, ет. 4, срещу Любомир

Василев Енчев чрез адвокат Вържиния Хайк, Бургас, ул. Възраждане 28, ет. 2.

**НА 19.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 722/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 543/2023 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Десислава Янева Таскова чрез адвокат Валерия Калинова Грънчарова, Благоевград, ул. Д-р Христо Татарчев 36, ет. 1, срещу „Юробанк България“ АД чрез адвокат Христина Христова Иванова, София, ул. Три уши 8, ет. 4.

**НА 20.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.**

*Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4803/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6596/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Николай Георгиев Владимиров чрез адвокат Анна Теодосиева, София, ул. Клокотница 2А, ет. 1, ап. 4, срещу Виолета Иванова Алексиева чрез адвокат Десислава Костадинова Грозданова, София, ул. Солунска 58Б, партер; Христо Благоев Зарков, София, ул. Русалка 20.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 5019/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2338/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Луиза Александрова Кутева-Кабакчиева чрез адвокат Александър Радионов Дянков, София, ул. Ами Буе 33, ет. 2, ап. 2, срещу Кристина Георгиева Кутева чрез адвокат Ексения Методиева Колева, София, ул. Позитано 3, ет. 3, ап. 36.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 140/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 241/2023 по описа на Окръжен съд Разград, подадена от Ахмед Хюсеинов Ахмедов чрез адвокат Жоро Михайлов Чобанов, Разград, бул. България 13А, партер, срещу Община Разград, ул. Бели Лом 37А, Разград.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 292/2024** по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8248/2023 по описа на Софийски градски съд, подадена от Даниел Стефанов Валявичарски чрез адвокат Румен Котов, София, ул. Московска 21, срещу Ивелина Иванова Новакова чрез адвокат Иво Милчев Георгиев, София, ул. Граф Игнатиев 5, ет. 2, ап. 204; Красимир Кирилов Заранков чрез адвокат Иво Милчев Георгиев, София, ул. Граф Игнатиев 5, ет. 2, ап. 204; Галена Пенкова Георгиева чрез адвокат Иво Милчев Георгиев, София, ул. Граф Игнатиев 5, ет. 2, ап. 204.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 500/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 341/2023 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Любомира Стамова Стоянова чрез адвокат Гергана Русева Георгиева, Свиленград, ул. Димитър

Благоев 4Б, срещу Яница Димитрова Джурова чрез адвокат Таня Георгиева Коларова, Свиленград, ул. Георги Скрижовски 1.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 1083/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1297/2023 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Петрана Великова Маринова чрез адвокат Росица Георгиева Илиева, Провадия, ул. Димитър Грънчаров 16, срещу Серпил Ниязиева Хюсеинова чрез адвокат Мария Живкова Милкова, Провадия, ул. Георги Кирков 4.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 2526/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 514/2023 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Михаил Александров Александров чрез адвокат Михаил Иванов Иванов, Варна, ж.к. Чайка, бл. 23, вх. А, ап. 10, партер, срещу „Ученически отхид и спорт“ ЕАД чрез адвокат Румен Николаев Георгиев, Пловдив, ул. Четвърти януари 28, ет. 3, ап. 13.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 2981/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 418/2024 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Недко Христов Зъмбаров чрез адвокат Жельо Димитров Маринов, Пловдив, ул. Белград 8, ет. 2, офис 3; Маргарита Христова Зъмбарова чрез адвокат Жельо Димитров Маринов, Пловдив, ул. Белград 8, ет. 2, офис 3, срещу Мария Томова Зъмбарова чрез адвокат Стела Георгиева Митева, Асеновград, ул. Трети март 34, ет. 2, ап. 3; Вилианна Иванова Зъмбарова чрез адвокат Стела Георгиева Митева, Асеновград, ул. Трети март 34, ет. 2, ап. 3; Николай Иванов Зъмбаров чрез адвокат Стела Георгиева Митева, Асеновград, ул. Трети март 34, ет. 2, ап. 3.

#### НА 20.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 195/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6910/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Светла Георгиева Никова чрез адвокат Радостина Христова Иванова, София, ул. Тарас Шевченко 20, ап. 50; Валерия Валентинова Георгиева, София, ж.к. Лозенец, бул. Симеоновско шосе 74, ет. 1, ап. 2; Наташка Валентинова Георгиева, Варна, ул. Мир 81, срещу „Юробанк България“ АД чрез адвокат Деян Георгиев Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 5, ап. 9.

**Първо търговско отделение, 1416/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 627/2023 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Костадин Иванов Бариков чрез адвокат Димитър Петров Шалъфов, София, ул. Ябълкова градина 37, срещу Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ АД чрез адвокат Недялко Христов Шилев, Пловдив, пл. Кочо Честименски 2, вх. Б, ет. 6.

#### НА 24.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 725/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 199/2023 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Фантастико Груп“ ООД, правоприменик на „Ван Холдинг“ ООД, София, кв. Симеоново, ул. Момина сълза 14А, срещу „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕАД чрез адвокат Аглика Енчева Тодорова, София, ул. Триадица 6, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 1002/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2827/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Наталия Христова Котрулева чрез адвокат Георги Йорданов Йорданов, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ АД чрез адвокат Десислава Рашкова Тодорова, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

**Първо търговско отделение, 1156/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 619/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Петрол Холдинг“ АД (в несъстоятелност), представлявано от синдика Мая Великова, Бургас, бул. Стефан Стамболов 26, срещу „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност) чрез адвокат Даниела Куцева, София, ул. Граф Игнатиев 10.

#### НА 24.02.2025 Г. ОТ 11 Ч.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 1264/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 277/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Териториална дирекция – Бургас, чрез процесуален представител Васил Симеонов Динков, Бургас, ул. Филип Кутев 26А, ет. 3; Лефтерис Соломи чрез пълномощници Деян Веселинов Петров и Петър Ванюшов Пешев, София, ул. Три уши 1, ет. 3, ап. 5 – 6, срещу Александра Жечева Соломи чрез пълномощници Деян Веселинов Петров и Петър Ванюшов Пешев, София, ул. Три уши 1, ет. 3, ап. 5 – 6; „Фрийдъм Инвествънт“ ЕООД чрез пълномощник Стоян Михайлов Матеев, Бургас, ул. Васил Левски 9, ет. 1; „Фрийдъм Пропъртис“ ЕООД чрез пълномощник Стоян Михайлов Матеев, Бургас, ул. Васил Левски 9, ет. 1; „Фрийдъм Трейдинг“ ООД чрез пълномощник Стоян Михайлов Матеев, Бургас, ул. Васил Левски 9, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 935/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3270/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мария Цветанова Рафаелова чрез адвокат Пламен Николаев Генов, Асеновград, пл. Богориди 1,



срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 2, Съдебна палата.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 1957/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 383/2023 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Самостоятелна медико-диагностична лаборатория „Милаб“ ЕООД – Пловдив, чрез адвокат Емилия Недева Недева, Пловдив, бул. Шести септември 152, ет. 2, кантора 2-6Б, Легис център, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**НА 25.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.**

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, пети състав, 567/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2844/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иван Цветков Ушев чрез адвокат Петър Ванюшов Пешев, Благоевград, ул. Тодор Александров 43Б, ет. 2, срещу „УниКредит Булбанк“ АД, представлявано от Левон Хампарцумян, чрез юрисконсулт Иванка Трендафилова, София, пл. Света Неделя 7; „Екострой инженеринг“ ООД, представлявано от Добринка Бялкова Янкова, гр. Банско, ул. Пирин 92Д, ет. 1, ап. 6; Красимир Стефанов Кънчев чрез адвокат Петър Николаев Белчев, София, ул. Бузлуджа 2.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 1743/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 367/2023 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Марио Иванов Посталов чрез адвокат Свилен Петров Шарков, Велико Търново, ул. Васил Левски 11, срещу Павлина Николаева Иванова чрез адвокат Росен Иванов Ташков, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 2156/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 76/2024 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2; Джеват Ахмед Осман чрез адвокат Гергана Росенова Игнатова, Дулово, ул. Одрин 48; Фикрие Бакир Мехмед чрез адвокат Гергана Росенова Игнатова, Дулово, ул. Одрин 48; Арзу Вели Къиш чрез адвокат Гергана Росенова Игнатова, Дулово, ул. Одрин 48, срещу Община Дулово, Дулово, ул. Васил Левски 18, и контролираща страна Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**НА 25.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 1071/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2108/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Айше Ибрахимова Бекяр чрез адвокат Петя Димитрова Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, ап. 10; Хатидже Мустафа Бекяр чрез адвокат Петя Димитрова Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, ап. 10;

Сабри Мустафа Бекяр чрез адвокат Петя Димитрова Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, ап. 10, срещу ЗК „Лев Инс“ АД чрез юрисконсулт Златка Неделчева Томова, София, бул. Симеоновско шосе 67А, и трето лице помагач Агенция „Пътна инфраструктура“, София, бул. Македония 3.

**Второ търговско отделение, 1123/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1949/2023 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Свилен Иванов Радев чрез адвокат Димитър Христов Топалов, Варна, ул. Поп Харитон 13, срещу „Юробанк България“ АД, София, ул. Околовръстен път 260.

**НА 25.02.2025 Г. ОТ 13,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 1105/2023**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 1014/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от „УниКредит Лизинг“ ЕАД чрез адвокат Ради Георгиев Георгиев и адвокат Маргарита Славова Калайджиева, София, бул. Александър Стамболийски 84, ет. 10, ап. 54 – 55, срещу „Еър Лазур – Дженерал авиейшън“ ЕООД (в несъстоятелност), представлявано от Аделина Манова – синдик, София, ул. Шести септември 1, ет. 2.

**Второ търговско отделение, 2099/2023**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 1987/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Юробанк България“ АД чрез адвокат Делян Георгиев Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 4, ап. 9, срещу Зорница Тодорова Трифонова чрез адвокат Пламен Живков Стефанов, Видин, ул. Дунавска 2, ет. 3; Галин Любенов Трифонов чрез адвокат Пламен Живков Стефанов, Видин, ул. Дунавска 2, ет. 3.

**Второ търговско отделение, 164/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 2484/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Еко Ризортс“ ЕАД чрез адвокат Боян Владимиров Станев, София, ул. Кърниградска 5, ет. 2, ап. 6 „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност), представлявана от Кристи Христова Маринова и Ангел Николов Донов, заедно упражняващи правомощията на синдик, чрез адвокат Силвия Владимирова Овчарова и адвокат Борислав Димитров Божинов, София, ул. Граф Игнатиев № 10, срещу „Абилико“ АД (предидшно наименование „Риск инженеринг“ АД), София, ул. Вихрен № 10.

**Второ търговско отделение, 660/2024**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 651/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мирчо Любенов Пашалийски чрез адвокат Десислава Миладинова Златкова, Кюстендил, ул. Гороцветна 35, срещу Ловно-рибарско дружество „Елен“ чрез адвокат Асен Стоичков Икономов, Кюстендил, ул. Гороцветна 35, ет. 3.

**НА 26.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.***Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, втори състав, 580/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 818/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4; Даниел Павлов Митов чрез адвокат Яна Пламенова Даскалова, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 605/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 627/2023 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Иван Цветанов Захов чрез адвокат Илиа Иванов Тричков, Благоевград, ул. Менча Кърничева 1, вх. Б, ет. 2, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 1169/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1838/2023 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Елпром Хеви Индъстрис“ АД чрез адвокат Елмира Крумова Донова, София, бул. Черни връх 46, ет. 1, ап. 5, срещу Пламен Стефанов Игнатов чрез адвокат Цветомира Неделчева Дончева и адвокат Веселин Здравков Златев, София, ж.к. Овча купел, бл. 24, вх. Д, ет. 8, ап. 128.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 4275/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 105/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Столична община чрез адвокат Славомир Тодоров Буюклиев и адвокат Константина Костадинова Попалексова-Иванова, София, бул. Цар Освободител 17А, ет. 1, 3 и 4, срещу Лилия Василева Червенкова чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Васил Йорданов Червенков чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Стефан Йорданов Червенков чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Васил Иванов Катинчаров чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Кармина Недева Катинчарова чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Десислава Кирилова Тюфекчиева чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Иван Василев Катинчаров чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Ива Петрова Попова чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Захари Костадинов Христов чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Юлияна Миткова Искренова чрез адвокат Ивайло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Калин Миланов Миланов чрез адвокат Ивай-

ло Йорданов Мадамжиев, София, бул. Генерал Скобелев 45, ет. 1, ап. 3; Маргарита Божилова Хаджийска, София, бул. Генерал Скобелев 15, ет. 1, ап. 3; Виктория Павлова Коста-Хинова чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Атанас Борисов Василев чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Крум Михайлов Монеv чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Александър Димитров Аврески чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Генка Георгиева Бодичева чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Михаил Георгиев Марков чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8; Симеон Христов Славов чрез адвокат Йордан Димитров Йорданов, София, пл. Позитано 9Б, ет. 3, ап. 7 – 8.

**НА 26.02.2025 Г. ОТ 10,30 Ч.***Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 1717/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1643/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Юробанк България“ АД, София, ул. Околовръстен път 260; Димитър Йорданов Тонов (лично и като наследник на Йордан Димитров Тонов) чрез адвокат Екатерина Николова, Пловдив, ул. Алцеко 16, ет. 2; „Дитекс 13“ ООД чрез адвокат Екатерина Николова, Пловдив, ул. Алцеко 16, ет. 2.

**Второ търговско отделение, 644/2024** по касационна жалба срещу решението по търг. дело 762/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Меридиан Турс“ ООД чрез адвокат Таня Панайотова Градинарова, София, ул. Ами Буе 18, вх. В, срещу Стойка Крумова Радева, София, вилна зона Люлин 999; Радина Николаева Радева, София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 37, вх. Б, ет. 8, ап. 47.

**Второ търговско отделение, 760/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1151/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Огнян Ангелов Ангелов чрез адвокат Ралица Иванова Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4; Надежда Мартинова Ангелова чрез адвокат Ралица Иванова Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу ЗД „Бул Инс“ АД чрез адвокат Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87, и трети лица помагачи Асен Ботев Кирилов, Казанлък, ул. Илинден 41, вх. В, ет. 5, ап. 63, и Гаранционен фонд – София, чрез юриконсулт Йордан Шишков, София, ул. Граф Игнатиев 2, ет. 4.

**Второ търговско отделение, 951/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7436/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Пламен Валентинов Милисов чрез адвокат Николай Румянов Николов, София, ул. Узунджовска 12, ет. 5, ап. 509,

срещу „Банка ДСК“ АД чрез пълномощник Радостина Валентинова Димитрова, Перник, пл. Кракра Пернишки 1.

**Второ търговско отделение, 1407/2023**, по касационна жалба срещу решението по търг. дело 65/2023 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Гаранционен фонд чрез адвокат Стоян Филипов Марински, Пловдив, бул. Шести септември 161, вх. В, ап. 16, адвокатска кантора „Марински“, срещу Божидар Павлов Мамаев чрез особен представител Нели Станчева Колегова, Пловдив, пл. Цар Калоян 1.

**НА 27.02.2025 Г. ОТ 9 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 1946/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2574/2023 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Михаил Стоянов Бозуков чрез адвокат Тенко Пейчев Пантов, Пловдив, ул. Райко Даскалов 48, офис 304, срещу Военно формирование 32990, Пловдив, чрез пълномощник Тодорка Георгиева Капитанова, община Пловдив, пл. Съединение 1.

**НА 27.02.2025 Г. ОТ 10 Ч.**

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4910/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 422/2023 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Елмира Бойкова Пашова чрез адвокат Венцислав Георгиев Герджиков, Варна, ул. Георги Раковски 24, партер; Димитър Бойков Пашов чрез адвокат Венцислав Георгиев Герджиков, Варна, ул. Георги Раковски 24, партер, срещу „Енерго – Про Продажби“ АД чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 212/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1563/2023 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иванка Василева Йотова чрез адвокат Ваня Денчева Денева, Бургас, ул. Страхил 6, и контролираща страна Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 930/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 270/2023 по описа на Окръжен съд Търговище, подадена от Димитринка Стефанова Бончева-Славчева чрез адвокат Анига Мариянова Станчева, Търговище, ул. Братя Миладинови 31, ет. 2, офис 8, срещу Венцислав Цветелинов Стоянов чрез адвокат Юлия Стоянова Конаклиева, Търговище, ул. Лилия 4, вх. А, кантора 5; Лора Тошкова Атанасова чрез адвокат Юлия Стоянова Конаклиева, Търговище, ул. Лилия 4, вх. А, кантора 5.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 1137/2024**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6236/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Електрохолд продажби“ АД чрез юрисконсулт Александър Илиев Василев, София, бул. Цариградско шосе 159, Бенчмарк бизнес център, срещу Никола Петров Зафиров чрез адвокат Лилия Петрова Борисова, София, ж.к. Люлин, бул. Панчо Владигеров 51, вх. В, ап. 4, и трето лице помагач „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД, София, бул. Цариградско шосе 159, Бенчмарк бизнес център.

8181

**Административният съд – София-град, ХХ** касационен състав, съобщава на основание чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, че по жалба на сдружение „Таялна“ срещу Заповед № ПВУ-СНД-77 от 11.07.2024 г., издадена от изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“, е образувано адм. д. № 7105/2024 г. по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2025 г. от 13,30 ч.

8099

**Административният съд – София-град**, на основание чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба срещу Заповед № РД-09-793 от 17.07.2024 г. на министъра на земеделието и храните, по която е образувано адм. д. № 10480/2024 г. по описа на Административния съд – София-град, XI тричленен състав, насрочено за 14.02.2025 г. от 13,50 ч. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото, без да има право да иска повтаряне на извършени процесуални действия.

8176

**Севлиевският районен съд** уведомява Мехмет Емин Ака (Mehmut Aka), роден на 1.01.1990 г., гражданин на Република Турция, без известен настоящ или постоянен адрес, че срещу него има образувано гр. д. № 20244230101459/2024 г. по описа на съда с ищец Лалка Зоркова Ака от с. Сенник, община Севлиево, област Габрово, ул. Видима № 9, с предявен иск по чл. 127а, ал. 2 от СК. Ако в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ Мехмет Емин Ака (Mehmut Aka) не се яви в съда, за да получи съдебните книжа, или не упълномощи представител, делото ще се разгледа с участието на особен представител по реда на чл. 48, ал. 2 ГПК.

8102

**Окръжният съд – Бургас**, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 1319/2024 г. по описа на съда по предявено на 28.08.2024 г. мотивирано искане на Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество, БУЛСТАТ 131463734, с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗОНПИ

със съдебен адрес: гр. Бургас, ул. Света Неделя № 6, и с Решение № 676 от 26.08.2024 г. на КОНПИ е предявил против ответниците Георги Димитров Кръстев и ЕТ „Понтосфлор – Георги Кръстев“, ЕИК 102216492, искове за отнемане в полза на държавата на 42 084,72 лв., за което не са установени законни източници на средства, както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 ЗОНПИ от Георги Димитров Кръстев с цена на иска 29 084,72 лв.:*

– Мотоциклет, марка „Хонда“, модел „ХЛ 1000 В А“, рег. № А0444К, дата на първа регистрация 16.02.2010 г., рама № VTMSD02CX9E841076, с пазарна стойност към момента на подаване на исковата молба 6500 лв.;

– Лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел „Ц 200 ЦДИ“, рег. № А3510НВ (стар номер А4200МХ), дата на първа регистрация 13.06.2012 г., рама № WDD2042011F927756, с пазарна стойност към момента на подаване на исковата молба 18 000 лв.;

– Лек автомобил, марка „Хонда“, модел „ХР В“, рег. № А7154НА, дата на първа регистрация 1.10.2005 г., рама № JHMGH47705S204577, с пазарна стойност към момента на подаване на исковата молба 4000 лв.;

– Сумата в размер на 526,40 лв., представляваща налични парични средства към 20.10.2022 г. по спестовен влог в левове с IBAN BG41 STSA 9300 0021 7999 08, открит в „Банка ДСК“ АД, с титуляр Георги Димитров Кръстев;

– Сумата в размер на 29,82 евро с левова равностойност в размер на 58,32 лв., представляваща налични парични средства към 20.10.2022 г. по сметка в евро с IBAN BG21 BPBI 8170 4604 8370 41, открита в „Юробанк България“ АД, с титуляр Георги Димитров Кръстев.

*На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 141 ЗОНПИ от ЕТ „Понтосфлор – Георги Кръстев“, с цена на иска 13 000 лв.:*

– Товарен автомобил, марка „Ивеко“, модел „35 Ц 12“, рег. № А0122МР, дата на първа регистрация 29.05.2009 г., рама № ZCFC358400D384941, с пазарна стойност към момента на подаване на исковата молба 13 000 лв.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 12.03.2025 г. от 10 ч. В двумесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на настоящото обявление третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящия процес, могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск пред Бургаския окръжен съд.  
8121

**Окръжният съд – Пловдив**, гражданско исково отделение, IV гр. състав, на основание чл. 155, ал. 1 ЗОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 2239/2024 г. по искова молба на Комисията за отнемане на неза-

конно придобитото имущество с вх. № 27310 от 14.08.2024 г. срещу Григор Харутюнян с ЛНЧ \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*, гражданство \*\*\*\*, постоянно пребиваващ в Република България, и Карине Рубик Ховсепян, ЛНЧ \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*, гражданин на Република Армения, постоянно пребиваваща в Република България, и двамата с адрес: гр. \*\*, ул. \*\* № \*\*, \*\*, с която на основание чл. 153 от ЗОНПИ и Решение № 429 от 14.05.2024 г. на КОНПИ се иска отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 681 100 лв., както следва:

*От Григор Харутюнян и Карине Рубик Ховсепян на основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ, с цена на иска в размер на 681 000 лв., в т.ч.:*

1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 56784.514.1033.2.46, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Кръстьо Раковски № 25, блок „Б“, ет. 11, представляващ апартамент № 46 от сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор № 56784.514.1033, с площ на обекта 60,51 кв. м, с предназначение: жилище, апартамент, с брой нива на обекта – 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 56784.514.1033.2.45 и 56784.514.1033.2.47, под обекта – 56784.514.1033.2.42, над обекта – няма, ведно с 1,669 % идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху поземления имот, ведно с прилежащото избено помещение № Б38, разположено в сутеренния етаж на сградата, на кота -6,40 м, със застроена площ 6 кв. м, при граници и съседни: изба № Б37, коридор и изба № Б39, заедно с прилежащите към избеното помещение 0,153% ид. ч. от общите части на сградата, равняващи се на 1,25 кв. м, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда е в размер на 234 000 лв.

2. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 56784.514.1033.4.25, намиращ се в гр. Пловдив, район „Западен“, ул. Инж. Стефан Христов Гешов № 1, блок „Г“, ет. 6, представляващ апартамент № 25 от сграда № 4, разположена в поземлен имот с идентификатор № 56784.514.1033, с площ на обекта 87,05 кв. м, с предназначение: жилище, апартамент, с брой нива на обекта – 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 56784.514.1033.4.25, под обекта – 56784.514.1033.4.20, над обекта – 56784.514.1033.4.30, ведно с прилежащото избено помещение № Г25, с площ 5,76 кв. м и 3,285 % идеални части от общите части на сградата, заедно със съответното на обекта право на строеж върху поземления имот, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда е в размер на 340 000 лв.

3. 16,10/8832,73 идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56784.514.1033.3.61, съставляващи паркомясто № 247 с площ 17,06 кв. м, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Кръстьо Раковски, блок В, ет. -2, генериран към сграда № 3, разположена в

поземлен имот с идентификатор 56784.514.1033, с предназначение на самостоятелния обект – гараж в сграда, брой нива на обекта – 2, с площ 8832,73 кв. м, с прилежащи части – паркоместа от № 1 до № 255 включително – с площи и общи части по таблица на лицензиран оценител, при съседни самостоятелни обекти в сградата на първо ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, на второ ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта: 56784.514.1033.3.58, 56784.514.1033.3.59 и 56784.514.1033.3.60, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот, заедно с прилежащи към продаваемите се 0,375 % идеални части, по таблица на лицензиран оценител, равняващи се на 17,06 кв. м от подземни улици и рампи, представляващи обща част по предназначение само по отношение на ситуираните в сутеренните етажи на кота -3,20 м и кота -6,40 м паркоместа, като страните по договора се споразумяват, че продаваемите се идеални части от гореописания самостоятелен обект с идентификатор 56784.514.1033.3.61 съответстват в конкретни реални граници на предвиденото в одобрени инвестиционни проекти за гореописания гараж в сграда и ситуирано в него на кота -6,40 м паркоместа № 247, при граници: паркоместа № 248 и транспортна алея, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исквата молба в съда е в размер на 30 000 лв.

4. 16,00/8832,73 идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56784.514.1033.3.61, съставляващи паркоместа № 187 с площ 16 кв. м, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Кръстьо Раковски, блок „В“, ет. -2, генериран към сграда № 3, разположена в поземлен имот с идентификатор 56784.514.1033, с предназначение на самостоятелния обект – гараж в сграда, брой нива на обекта – 2, с площ 8832,73 кв. м, с прилежащи части – паркоместа от № 1 до № 255 включително – с площи и общи части по таблица на лицензиран оценител, при съседни самостоятелни обекти в сградата на първо ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, на второ ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта: 56784.514.1033.3.58, 56784.514.1033.3.59 и 56784.514.1033.3.60, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот, заедно с прилежащи към продаваемите 0,373 % идеални части, по таблица на лицензиран оценител, равняващи се на 16,96 кв. м от подземни улици и рампи, представляващи обща част по предназначение само по отношение на ситуираните в сутеренните етажи на кота -3,20 м и кота -6,40 м паркоместа, като страните по договора се споразумяват, че продаваемите се идеални части от гореописания самостоятелен обект с идентификатор 56784.514.1033.3.61 съответстват в конкретни реални граници на предвиденото в одобрени инвестиционни проекти за гореописания гараж в сграда и ситуирано в него на кота -6,40 м паркоместа № 187, при граници: паркоместа № 186, паркоместа № 188 и транспортна алея, чиято пазарна стойност

към датата на подаване на исквата молба в съда е в размер на 30 000 лв.

5. 16,00/8832,73 идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56784.514.1033.3.61, съставляващи паркоместа № 188 с площ 16 кв. м, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Кръстьо Раковски, блок „В“, ет. -2, генериран към сграда № 3, разположена в поземлен имот с идентификатор 56784.514.1033, с предназначение на самостоятелния обект – гараж в сграда, брой нива на обекта – 2, с площ 8832,73 кв. м, с прилежащи части – паркоместа от № 1 до № 255 включително – с площи и общи части по таблица на лицензиран оценител, при съседни самостоятелни обекти в сградата на първо ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, на второ ниво: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта: 56784.514.1033.3.58, 56784.514.1033.3.59 и 56784.514.1033.3.60, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот, заедно с прилежащи към продаваемите се 0,373 % идеални части, по таблица на лицензиран оценител, равняващи се на 16,96 кв. м от подземни улици и рампи, представляващи обща част по предназначение само по отношение на ситуираните в сутеренните етажи на кота -3,20 м и кота -6,40 м паркоместа, като страните по настоящия договор се споразумяват, че продаваемите се идеални части от гореописания самостоятелен обект с идентификатор 56784.514.1033.3.61 съответстват в конкретни реални граници на предвиденото в одобрени инвестиционни проекти за гореописания гараж в сграда и ситуирано в него на кота -6,40 м паркоместа № 188, при граници: паркоместа № 187, паркоместа № 189 и транспортна алея и изба № Б41, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исквата молба в съда е в размер на 30 000 лв.

6. Товарен автомобил „Пежо Боксер 2.2. Д“, рег. № \*\*\*\*, с дата на първа регистрация \*\*\*\* г., рама № \*\*\*\*, двигател № \*\*\*\*, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исквата молба в съда е в размер на 17 000 лв.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ, подлежащи на отнемане от Карине Рубик Ховсеян, ЕГН \*\*\*\*\*, с цена на иска 100 лв.:*

100 дружествени дяла с номинална стойност 100 лв. от капитала на „Веле Трейд“ ЕООД ЕИК \*\*\*, притежавани от Карине Рубик Ховсеян, ЕГН \*\*\* и ЛНЧ \*\*\*\*.

Делото е насрочено за първо съдебно заседание, което ще се проведе на 15.04.2025 г. от 13,30 ч. в Окръжния съд – Пловдив, Съдебна палата, бул. Шести септември № 167. Указва на всички заинтересовани лица, че могат да предявят претенциите си върху процесното имущество чрез предявяване на иск в срок 1 месец преди датата на първото съдебно заседание, както и за самата дата и часа на насроченото първо съдебно заседание.

8092

**Окръжният съд – Пловдив**, гражданско отделение, I гр. състав, на основание чл. 155, ал. 1 ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 2238/2024 г. по искова молба на КОНПИ с вх. № 27792 от 14.08.2024 г. срещу Геворг Харутюнян, ЕГН \*\*\*, и Елисавета Ясенова Карамфилова, ЕГН \*\*\*, и двамата с постоянен адрес: \*\*\*, с която са предявени искове за отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 1 102 857 лв., както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Геворг Харутюнян, ЕГН \*\*\*:*

Товарен автомобил „Мерцедес Спринтер“, рег. № \*\*\* – първоначална рег. от 3.10.18 г., придобит на 8.06.23 г.;

Лек автомобил „БМВ Х7“, рег. № \*\*\* – първоначална регистрация от 3.10.18 г., придобит на 8.06.23 г.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Елисавета Ясенова Карамфилова, ЕГН \*\*\*:*

99/100 ид. части от 1/2 ид. част от ПИ с идентификатор 56784.534.2012, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов № 2-б, с площ 413 кв. м, при съседни имоти с идентификатори: 56784.534.222, 56784.534.2013, 56784.534.2887, 56784.534.2886, 56784.534.2038; ПИ с идентификатор 47295.25.95, намиращ се в землището на с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив, местност Пиринчийката, с площ 2961 кв. м, с трайно предназначение на територията: земеделска, категория на земята: 4, номер по предходен план – 25.2, при съседни: 47295.25.22, 47295.25.3, 47295.25.96, 47295.25.1, 47295.5.21, ведно с всички подобрения и приращения в имота; ПИ с идентификатор 47295.25.96, намиращ се в землището на с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив, местност Пиринчийката, с площ 121 кв. м, с трайно предназначение на територията: земеделска, категория на земята: 4, номер по предходен план 25.2, при съседни: 47295.25.95, 47295.25.3, 47295.25.59, 47295.25.1; ПИ с идентификатор 56784.340.35, намиращ се в гр. Пловдив, местност Герена, с площ 3257 кв. м, с трайно предназначение на територията: земеделска, при съседни поземлени имоти: 56784.534.89, 56784.340.3, 56784.340.36, 56784.340.30, 56784.340.17, 56784.534.87, 56784.534.88, ведно с всички подобрения и приращения в имота; ПИ с идентификатор 56784.340.36, намиращ се в гр. Пловдив, местност Герена, с площ 75 кв. м, с трайно предназначение на територията: земеделска, с предишен идентификатор: 56784.340.2, при съседни поземлени имоти: 56784.340.3, 56784.340.18, 56784.340.30, 56784.340.35; 1/2 ид. част от самостоятелен обект с идентификатор 56784.533.956.4.1, намиращ се в гр. Пловдив, район „Южен“, № 105-Г, ет. 1, ап. № 1, от сграда № 4, разположена в ПИ с идентификатор № 56784.533.956 с площ на обекта 62,69 кв. м, с предназначение – жилище, апартамент, брой нива на обекта – 1, при съседни самос-

тоятелни обекти в сградата, на същия етаж: 56784.533.956.4.2, под обекта – няма, над обекта: 56784.533.956.4.3 и 56784.533.956.4.4, ведно с прилежащи 4,866 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху имота; лек автомобил „Ленд Ровер Рейндж Ровер“ с рег. № \*\*\* – с първоначална рег. от 6.04.16 г./бял, № на рама \* и № на двигател \*.

Делото е насрочено за първо съдебно заседание, което ще се проведе на 24.04.2025 г. от 10,30 ч. в Окръжния съд – Пловдив, Съдебна палата, бул. Шести септември № 167. Указва на всички заинтересовани лица, че могат да предявят своите претенции върху имуществото, предмет на спора, в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8093

**Окръжният съд – Пловдив**, гражданско исково отделение, IV гр. състав, на основание чл. 153, ал. 1 ЗОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 2248/2024 г. по искова молба на КОНПИ с вх. № 27419 от 15.08.2024 г. против Н.Г.Х, ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, № \*\*, ет. \*, ап. \*, и „Кепитъл инвест 01“ ЕООД, ЕИК 207404830, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Инж. Стефан Христов Гешов № 1, ет. 6, ап. 25, с която е предявен иск по чл. 153, ал. 2 от ЗОНПИ за отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 1 740 165 лв., както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 ЗОНПИ от Н. Г. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, с цена на иска 871 800 лв.:*

– 500 дружествени дяла, всеки по 10 лв., в общ размер на 5000 лв., от капитала на „Кепитъл инвест 01“ ЕООД, ЕИК 207404830, придобити на 6.06.2023 г. с договор за покупко-продажба на дружествени дялове;

– 99/100 ид. ч. от самостоятелен обект – жилище, апартамент, разположен в сграда № 1 с идентификатор 56784.534.2012.1.2, намираща се в гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов № 2 – б, ет. 1, в поземлен имот с идентификатор 56784.534.2012, брой нива на обекта – 2, с посочена в документа площ 133,32 кв. м, при съседни самостоятелни обекти в сградата на ниво 1: на същия етаж – 56784.534.2012.1.1, под обекта – няма, над обекта – няма; при съседни самостоятелни обекти в сградата на ниво 2: на същия етаж – 56784.534.2012.1.1, под обекта – няма, над обекта – няма; ведно с 1/2 ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху имота, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 35, том 1, рег. № 550, дело № 33/2017 г., вписан в СВ – Пловдив, под дв.вх. рег. № 3468, акт № 176, т. 7, дело № 1476 от 14.02.2017 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исквата молба в съда – 12.08.2024 г., възлиза на 208 800 лв.;

– 0,858 % ид. ч. от поземлен имот с идентификатор № 56784.514.1033, намиращ се в гр. Пловдив, район „Западен“, ул. Кръстьо Раковски, с площ на имота 6096 кв. м, с

трайно предназначение на територията – урбанизирана, с начин на трайно ползване – за друг вид застрояване, при съседни на имота: поземлен имот № 56784.514.9513; поземлен имот № 56784.514.1034; поземлен имот № 56784.514.9512 и поземлен имот № 56784.514.1032, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 48, том 3, рег. № 3974, дело № 448/2020 г., вписан в СВ – Пловдив, с акт № 108, том 38, дело № 7737 от 19.06.2020 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 16 000 лв.;

– поземлен имот с идентификатор № 38950.37.4, намиращ се в с. Костиево, община „Марица“, област Пловдив, местност Първи места, с площ на имота 4000 кв. м; с трайно предназначение на територията: земеделска; с начин на трайно ползване: нива; категория на земята – четвърта; при граници и съседни: 38950.37.9; 38950.37.216; 38950.37.5; 38950.37.3, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 192, том 2, рег. № 6000, дело 364/2021 г., вписан в СВ – Пловдив, с акт № 76, том 97 от 1.10.2021 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 200 000 лв.;

– самостоятелен обект – жилище, апартамент с идентификатор 56784.523.212.2, разположен на пети етаж в сграда с идентификатор 56784.523.212.2.28, намираща се в гр. Пловдив, район „Централен“, ул. Капитан Райчо № 53, ет. 5, ап. 4, с брой нива на обекта – 1, със застроена площ от 84,72 кв. м, при граници и съседни: на същия етаж: 56784.523.212.2.27; под обекта: 56784.523.212.2.23; над обекта: 56784.523.212.2.32, ведно с 1,965 % ид. ч. от общите части на сградата, представляващи 17,56 кв. м, ведно с прилежащата към този апартамент изба № 34 с площ 3,52 кв. м, ведно с 0,082 % ид. ч. от общите части на сградата, ведно със съответните припадащи се на апартамента и избата идеални части от правото на строеж върху поземления имот, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на право на строеж, акт № 40, том 5, рег. № 7092, дело № 720 от 2021 г., вписан в СВ – Пловдив, с акт № 117, том 133 от 16.12.2021 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 250 000 лв.;

– самостоятелен обект – жилище, апартамент с идентификатор 56784.523.212.2.38, разположен на осми етаж в сграда с идентификатор 56784.523.212.2, намираща се в гр. Пловдив, район „Централен“, ул. Капитан Райчо № 53, ет. 8, ап. 14, с брой нива на обекта – 1, със застроена площ от 55,67 кв. м, при граници и съседни: на същия етаж: 56784.523.212.2.39, 56784.523.212.2.37; под обекта: 56784.523.212.2.34; над обекта: 56784.523.212.2.42, 56784.523.212.2.41, ведно с 1,292 % ид. ч. от общите части на сградата, представляващи 11,54 кв. м, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху имота, ведно с прилежащата към

този апартамент изба № 39 с площ 3,52 кв. м, ведно с 0,082 % ид. ч. от общите части на сградата, представляващи 0,73 кв. м, заедно със съответните припадащи се на избата идеални части от правото на строеж върху поземления имот, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на право на строеж, акт № 40, том 5, рег. № 7092, дело № 720 от 2021 г., вписан в СВ – Пловдив, с акт № 117, том 133 от 16.12.2021 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 162 000 лв.;

– самостоятелен обект – гараж Г45, с идентификатор: 56784.523.212.2.84, разположен на етаж -2, в сграда с идентификатор 56784.523.212.2, намираща се в гр. Пловдив, район „Централен“, ул. Капитан Райчо № 53, с площ 19,26 кв. м, с брой нива на обекта – 1, при граници и съседни: на същия етаж – 56784.523.212.2.83, 56784.523.212.2.85; под обекта – няма; над обекта: 56784.523.212.2.62, ведно с 0,447 % ид. ч. от общите части на сградата, представляващи 3,99 кв. м, ведно с 4,480 % ид. ч. от подземна улица, заедно със съответните припадащи се на гаража идеални части от правото на строеж върху имота, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на право на строеж, акт № 40, том 5, рег. № 7092, дело № 720 от 2021 г., вписан в СВ – Пловдив, с акт № 117, том 133 от 16.12.2021 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 30 000 лв.

*На основание чл. 149 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗОНПИ от Н. Г. Х. ЕГН \*\*\*\*\*, с цена на иска 107 952 лв.:*

– лек автомобил, марка „Опел“, модел „Адам“, рег. № \*\*\*\*\*, дата на първоначална регистрация 29.09.2014 г., рама № \*\*\*\*\* двигател № \*\*\*\*\*, придобит на 27.05.2022 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 18 700 лв.;

– лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А8“, рег. № \*\*\*\*\*, дата на първоначална регистрация 28.06.2018 г., рама № \*\*\*\*\*, двигател № \*\*\*\*\*, придобит на 22.07.2022 г., чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 89 252 лв.

*На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗОНПИ от „Кешитъл инвест 01“ ЕООД, ЕИК 207404830, с цена на иска 628 648 лв.:*

– 35,8 % ид. ч. от поземлен имот с идентификатор 56784.534.781, намиращ се в гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 7234 кв. м, с трайно предназначение на територията – урбанизирана, с начин на трайно ползване – за друг вид застрояване, номер по предходен план: 2053, кв. 13, по плана на кв. Коматеево, парцел XVII779,781,805, при съседни: 56784.534.779, 76784.534.935, 76784.534.252, 76784.534.253, 76784.534.254, 76784.534.255, 76784.534.256, 76784.534.2100, 76784.534.780, 76784.534.993, 76784.534.994, 76784.534.2054, 76784.534.805,

76784.534.2887, 76784.534.917, ведно с построните в имота сгради:

– сграда с идентификатор 56784.534.781.1, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 72 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: жилищна сграда – еднофамилна;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.2, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 697 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.3, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 70 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.4, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 488 кв. м, с брой етажи в сградата – 2, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.5, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 540 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.6, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 13 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.7, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 28 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.8, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 169 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.9, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 3 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: складова база, склад;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.11, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 68 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: жилищна сграда, еднофамилна;

– сграда с идентификатор 56784.534.781.12, с адрес на сградата: гр. Пловдив, ул. Георги Гешанов, с площ 7 кв. м, с брой етажи в сградата – 1, с предназначение: сграда на съобщения-

та – описание по кадастрална карта с данни от КРНИ, без съоръжението на телекомуникационен оператор „А1 България“ ЕАД, намиращо се в описаната сграда; имотът е придобит с постановление за възлагане от 31.07.2023 г. на ЧСИ рег. № 825 – Стефан Горчев, с район на действие – Окръжен съд – Пловдив, по изпълнително дело № 569/2017 г., като пазарната му стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 628 648 лв.

*На основание чл. 147 във връзка с чл. 145, ал. 2, с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 ЗОНПИ от „Кепитъл инвест 01“ ЕООД, ЕИК 207404830, с цена на иска 131 765 лв.:*

– лек автомобил „Ауди Q 8“, цвят: тъмносив металик, без регистрационни табели, година на производство 2023 г., с рама № \*\*\*\*\*, намерен и иззет с протокол за претърсване и изземване от 23.01.2024 г. по ДП № 38/2024 г. по описа на отдел „Икономическа полиция“ при ОД на МВР – Пловдив, оставен на съхранение в сектор „СИС“ при ОД на МВР – Пловдив, чиято пазарна стойност към датата на подаване на исковата молба в съда възлиза на 131 765 лв.

Делото е насрочено за първо съдебно заседание, което ще се проведе на 15.04.2025 г. от 14 ч. в Окръжния съд – Пловдив, Съдебна палата, бул. Шести септември № 167.

Всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото, чието отнемане се иска, в срок до 15.03.2025 г. 8098

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на фондация „Николаевка“, гр. Бяла, област Варна, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ, чл. 13, ал. 1 от устава и с решение на УС от 15.12.2024 г. свиква общо събрание на 10.02.2025 г. от 10 ч. на адреса на седалището на фондацията – гр. Бяла, п. к. 9101, ул. Гроздъо Желев № 19, ап. 1, бл. 1, при следния дневен ред: 1. приемане на годишен финансов отчет и доклад за дейността на фондация „Николаевка“ за 2024 г.; 2. промяна в учредителен акт на фондация „Николаевка“; 3. избор на нови членове. В случай че на горепосочената дата и час не се явят повече от половината членове на фондацията, заседанието ще се проведе в 11 ч. същия ден с явилите се членове.**  
8137

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: [dv\\_official@parliament.bg](mailto:dv_official@parliament.bg), [dv\\_unofficial@parliament.bg](mailto:dv_unofficial@parliament.bg)

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900