



## СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

### Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за ратифициране на протоколите към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Финландия и Кралство Швеция 2
- ✓ [Закон](#) за ратифициране на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по превенция и противодействие на корупцията 2
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения 3
- ✓ [Решение](#) за прекратяване пълномощията на народен представител 3

### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 180](#) за награждаване на г-н Анжей Франгеш – извънреден и пълномощен посланик на Република Словения в Република България, с орден „Магарски конник“ първа степен 3
- ✓ [Указ № 183](#) за възлагане на парламентарната група „БСП за България“ да посочи кандидата за министър-председател 3

### Конституционен съд

- ✓ [Решение № 6](#) от 12 юли 2022 г. по конституционно дело № 6 от 2022 г. 3

### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 178](#) от 15 юли 2022 г. за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с Постановление № 215 на Министерския съвет от 2004 г. 9
- ✓ [Постановление № 179](#) от 19 юли 2022 г. за одобряване на компенсирани промени в разпределението на разходите по чл. 1, ал. 5 от Закона за дър-

жавния бюджет на Република България за 2022 г. 15

- ✓ [Постановление № 180](#) от 19 юли 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджетите на Министерския съвет и на Министерството на земеделието за 2022 г. за увеличаване на възнагражденията на персонала 15
- ✓ [Решение № 486](#) от 14 юли 2022 г. за констатиране неизпълнение на т. 14.1 от Решение № 652 на Министерския съвет от 31 август 2011 г. за предоставяне на концесия за гобив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – гломити, от находище „Горно Лешко“ – участък „Велковци“, разположено в землището на с. Лешко, община Благоевград, област Благоевград, и изгубено правно действие на концесията за гобив на подземни богатства от находището 16

### Министерство на здравеопазването

#### Министерство на околната среда и водите

- ✓ [Наредба](#) за отменяне на Наредба № 4 от 2006 г. за употребата на определени епоксидни деривати при производството на материали и предмети, предназначени за контакт с храна 17

### Комисия за финансов надзор

- ✓ [Наредба № 72](#) от 12 юли 2022 г. за информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията към временния и извънредния управител на инвестиционен посредник, както и за условията и реда за избор на независими оценители 17

### Централна избирателна комисия

- ✓ [Решение № 1190-НС](#) от 19 юли 2022 г. относно обявяване на Анита Петрова Коцелова за народен представител от Първи изборен район – Благоевград 30

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****УКАЗ № 181**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за ратифициране на протоколите към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Финландия и Кралство Швеция, приет от 47-ото Народно събрание на 13 юли 2022 г.

Издаден в София на 18 юли 2022 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Надежда Йорданова**

**ЗАКОН**

**за ратифициране на протоколите към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Финландия и Кралство Швеция**

**Чл. 1.** Ратифицира Протокола към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Финландия, подписан на 5 юли 2022 г. в Брюксел.

**Чл. 2.** Ратифицира Протокола към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Кралство Швеция, подписан на 5 юли 2022 г. в Брюксел.

**Заключителна разпоредба**

**Параграф единствен.** Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 47-ото Народно събрание на 13 юли 2022 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:  
**Мирослав Иванов**

4380

**УКАЗ № 182**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за ратифициране на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България, приет от 47-ото Народно събрание на 13 юли 2022 г.

Издаден в София на 18 юли 2022 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Надежда Йорданова**

**ЗАКОН**

**за ратифициране на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България**

**Член единствен.** Ратифицира Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България, подписано на 4 юли 2022 г.

Законът е приет от 47-ото Народно събрание на 13 юли 2022 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:  
**Мирослав Иванов**

4381

**РЕШЕНИЕ**

**за промяна в състава на Комисията по превенция и противодействие на корупцията**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

Освобождава Андрей Николаев Михайлов като член на Комисията по превенция и противодействие на корупцията.

Решението е прието от 47-ото Народно събрание на 14 юли 2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:  
**Мирослав Иванов**

4471

---

### РЕШЕНИЕ

**за попълване състава на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Андрей Николаев Михайлов за член на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения.

Решението е прието от 47-ото Народно събрание на 14 юли 2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:  
**Мирослав Иванов**

4470

---

### РЕШЕНИЕ

**за прекратяване пълномощията на народен представител**

Народното събрание на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България

РЕШИ:

Прекратява пълномощията на Георги Йорданов Гвоздейков като народен представител от Двадесет и първи изборен район – Сливенски.

Решението е прието от 47-ото Народно събрание на 20 юли 2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:  
**Мирослав Иванов**

4557

## ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

---

### УКАЗ № 180

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам г-н Анжей Франгеш – извънреден и пълномощен посланик на Република Словения в Република България, с орден „Мадарски конник“ първа степен за неговия принос за развитието и задълбочаването на двустранните отношения.

Издаден в София на 14 юли 2022 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Министър на външните работи:  
**Теодора Генчовска**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Надежда Йорданова**

4464

---

### УКАЗ № 183

На основание чл. 99, ал. 3 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Възлагам на парламентарната група „БСП за България“ да посочи кандидат за министър-председател.

Издаден в София на 18 юли 2022 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

4500

---

## КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

---

### РЕШЕНИЕ № 6

от 12 юли 2022 г.

по конституционно дело № 6 от 2022 г.

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда Джелепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, при участието

на секретар-протоколита Милена Петрова разгледа в закрито заседание на 12 юли 2022 г. конституционно дело № 6 от 2022 г., докладвано от съдията Константин Пенчев.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата за решаване на делото по същество.

Делото е образувано на 23 март 2022 г. по искане на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 25, чл. 86, ал. 1 в частта „включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и на чл. 86, ал. 5, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС, обн., ДВ, бр. 109 от 21.12.2021 г.).

Според вносителя оспорените разпоредби противоречат на чл. 8, чл. 84, т. 16 и чл. 117, ал. 2 от Конституцията. В искането се поддържа, че чл. 25 ПОДНС „недопустимо разширява“ конституционно предвидения контрол на законодателната над съдебната власт, с което се нарушава принципът на разделение на властите и се накърнява независимостта на съдебната власт. Посочва се също, че разпоредбата създава задължение за участие на главния прокурор в обсъждания на Комисията по конституционни и правни въпроси на Народното събрание относно прилагането на закона и дейността на прокуратурата и разследващите органи при липса на детайлно уредена процедура, без това да е обвързано с конкретна необходимост от дискусия и по теми, част от които излизат извън компетентността на главния прокурор и на самата Комисия.

В искането се изтъква също, че изискването за провеждане на обсъждане „най-малко веднъж на три месеца“ е прекомерно, излиза извън системата на контрол и възпиране на отделните власти, представлява вмешателство в независимостта на съдебната власт и нарушава принципа на разделение на властите.

По отношение на чл. 86, ал. 1 ПОДНС в частта „включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС в искането се поддържа, че разпоредбите недопустимо разширяват и допълват чл. 84, т. 16 от Конституцията. Посочва се, че с даването на препоръки на прокуратурата от Народното събрание и с изискването за отчет относно тяхното изпълнение се нарушава балансът между властите и се изземват конституционни функции на съдебната власт.

С Определение от 14 април 2022 г. Конституционният съд е допуснал искането за разглеждане по същество.

По делото са постъпили писмени становища и правни мнения от следните конституирани

заинтересовани институции и поканени организации, както и специалисти от науката и практиката: министъра на правосъдието, Висшия съдебен съвет, Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Камарата на следователите в България, Съюза на юристите в България и доц. д-р Деяна Марчева.

В своето становище министърът на правосъдието подчертава, че с оглед на определената от законодателя роля на прокуратурата в реализирането на държавната наказателна политика и противодействието на престъпността разпоредбата на чл. 25 ПОДНС се явява легитимна форма за постигане на повече прозрачност, информираност и публичност относно дейността ѝ, без изземване или разместване на конституционни функции между отделните власти. Според министъра обсъждането по реда на оспорената разпоредба предполага единствено анализ на постигнатите резултати и констатираните проблеми и не може да се тълкува като предпоставка за накърняване на независимостта на съдебната власт. По отношение на чл. 86, ал. 1 ПОДНС в частта „включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС министърът на правосъдието сочи, че отправянето на препоръки от народните представители към органа, чиято дейност се обсъжда, в никакъв случай не е от естество да накърни конституционния статус на прокуратурата или пряко да засегне дейността ѝ, не може да повлияе негативно върху вътрешното убеждение на магистратите или да постави под съмнение тяхната безпристрастност, а напротив – може да се квалифицира като предпоставка за ефективно взаимодействие между органите на съдебната и законодателната власт.

Висшият съдебен съвет застава на позицията, че с оспорените разпоредби от ПОДНС по недопустим начин се разширява конституционно предвиденият контрол на законодателната над съдебната власт, като по този начин се нарушава балансът между властите.

В становището на Върховния касационен съд се поддържа, че чл. 25 от Правилника създава механизъм за преодоляване на проблемите, породени от липсата на отчетност на прокуратурата на Република България и оглавяващия я главен прокурор, както и за търсене на отговорност от него. Според Върховния касационен съд предвиденият в оспорваната разпоредба механизъм е съобразен с конституционно отредената роля на всяка институция от съдебната власт за реализиране на държавната политика в правосъдието, като осигурява функционирането на независимите власти в условията на взаимодействие, баланс и контрол за постигане на целите в съответната сфера на държавното



управление. По отношение на другите атакувани от главния прокурор разпоредби от ПОДНС се посочва, че чрез изслушване на „обобщен и аналитичен“ доклад на главния прокурор и формулиране на препоръки за подобряване ефективността на ръководения от него орган на съдебната власт не може да бъдат иззети функциите и правомощията му, не може да се засегне конституционният статус на институцията, нито може да се повлияе върху вътрешното убеждение на отделните прокурори или да се постави под съмнение безпристрастността им.

В своето становище Върховният административен съд застъпва разбирането, според което разпоредбата на чл. 84, т. 16 от Конституцията в най-голяма степен зачита и спазва принципа на разделение на властите и принципа на независимост на съдебната власт, при прилагане на принципа на пропорционалност, поради което нормата на чл. 25 ПОДНС, която се отличава по своите основни характеристики от конституционната разпоредба, не е в съответствие с посочените конституционни принципи. По отношение на останалите оспорени от главния прокурор разпоредби от ПОДНС се поддържа, че с даването на препоръки на органи на съдебната власт и изискване за отчет на изпълнението им от Народното събрание недопустимо се разширяват определените от чл. 84, т. 16 от Конституцията рамки на контрол на законодателната власт над съдебната власт. Според Върховния административен съд нормата на чл. 86, ал. 5 ПОДНС приравнява отчетността на органите на съдебната власт с тази на органи, изцяло или частично избираеми от парламента, което представлява нарушение на принципа на правовата държава.

Камарата на следователите в България подкрепя тезата на вносителя на искането, според която оспорената уредба засяга по недопустим начин баланса между властите и представлява противоконституционна намеса на законодателната власт в правомощията на съдебната власт.

Според Съюза на юристите в България практиката на Конституционния съд и правната теория, относими към принципа на независимост на магистратите, са в подкрепа на извод за неоснователност на искането на главния прокурор.

В писменото си правно мнение доц. д-р Деяна Марчева застъпва виждането, че включването на главния прокурор в парламентарните дебати за работата на прокуратурата и при формирането на законодателните политики в тази насока е проявление на сътрудничеството между разделените власти за постигане на конституционните ценности. Според нея чл. 25 ПОДНС не нарушава независимостта на главния прокурор като

административен ръководител, а допълва възможностите за по-доброто управление на прокуратурата и по-ефективното упражняване на правомощията му. По отношение на предвидената в чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС възможност Народното събрание да отправя препоръки към висшите органи на съдебната власт доц. Марчева обосновава разбирането, че тя е в съответствие с целта и смисловото съдържание на чл. 84, т. 16 от Конституцията като допълнителен механизъм на взаимно сътрудничество в рамките на разделението на властите. Поддържа също и че задължението на главния прокурор при следващия си годишен доклад да отчете изпълнението на препоръките на Народното събрание (оспорената част от чл. 86, ал. 1 ПОДНС) не засяга неговата независимост, а е част от диалога и сътрудничеството между държавните органи от различните власти с оглед реализацията на ценностите на Конституцията.

Конституционният съд, като обсъди доводите в искането, постъпилите по делото писмени становища и правни мнения, за да се произнесе, взе предвид следното:

1. По искането за установяване на противоконституционност на чл. 25 ПОДНС.

Съществена характеристика на съдебната власт е нейната независимост, изрично прогласена на конституционно ниво. И това е така, защото независимостта на съдебната власт има ключово значение за осъществяване на правораздавателната дейност като основна нейна конституционна функция за гарантиране на върховенството на правото (Решение № 3 от 2015 г. по к. д. № 13/2014 г.).

Независимостта на съдебната власт обаче не изключва нейната отчетност (Решение № 6 от 2017 г. по к. д. № 15/2016 г.). Съгласно последователната практика на Конституционния съд принципът на разделение на властите има смисъла на сътрудничество, установяване на баланс на взаимоотношения между висшите държавни органи, на взаимодействие помежду им и полагане на общи усилия в постигането на легитимните цели на държавното управление. Разделението на властите не трябва да води до изолация, а да установява функционално взаимодействие между органите на държавната власт (Решение № 1 от 1999 г. по к. д. № 34/1998 г., Решение № 8 от 2005 г. по к. д. № 7/2005 г. и др.).

В демократичното управление самостоятелността и отделеността на съдебната власт не пречат на органите, които я осъществяват, да взаимодействат с другите власти, така че власт да възпира власт, и не изключва тяхното отчитане за дейността им. Прокуратурата по дефиниция също търпи „проверки и баланси“, като и самата тя участва в „проверяването“ на другите власти.

Като се основава на това конституционно разбиране, нормата на чл. 25 ПОДНС предвижда механизъм за взаимодействие с парламента и отчетност пред него на органите на прокуратурата и разследващите органи. Разпоредбата има своята историческа нормативна обосновка, като идентичен на заложения в нея механизъм е въведен за първи път с ПОДНС (обн., ДВ, бр. 35 от 2.05.2017 г.; отм., ДВ, бр. 65 от 6.08.2021 г.), приет от 44-то Народно събрание. Корените на възприетото в оспорената уредба разрешение откриваме в позицията на главния прокурор на Република България до Временната комисия в 44-то НС за изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Народното събрание (вх. № 727-00-1 от 24.04.2017 г.), където въвеждането на такъв механизъм за отчетност се обосновава със съображения, поместени в Окончателния доклад „Независим анализ на структурния и функционалния модел на прокуратурата и нейната независимост“. Докладът съдържа отделен раздел „Отчетност пред Народното събрание“. В него изготвилите анализа експерти препоръчват засилване на конструктивното взаимодействие между парламента и ръководството на прокуратурата.

Въз основа на препоръките, залегнали в доклада за независим анализ, главният прокурор предлага на Временната комисия в 44-то НС за изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Народното събрание да обсъди възможността за периодично изслушване в постоянна парламентарна комисия на главния прокурор и други представители на ръководния екип на прокуратурата на Република България. Изрично се подчертава, че подобен механизъм за отчетност създава условия за засилен обществен контрол и информираност за дейността и проблемите на държавното обвинение, като по този начин се съобразяват и препоръки по Механизма за сътрудничество и проверка на Европейската комисия.

Независимостта и отчетността не са противоположни, нито взаимноизключващи се понятия. Гарантираната независимост на прокурорите им осигурява пространство, свободно от натиск, за да изпълняват своите функции по осъществяването на надзор за законност. А отчетността по дефиниция е длъжима от всеки орган и структура, на които са възложени функции по упражняването на държавната власт, в т.ч. от прокуратурата. Следователно въпросът за участието на главния прокурор в обсъжданията по чл. 25 ПОДНС опира до взаимодействие с Народното събрание и до отчетност пред обществото, а не възпроизвежда класически форми на парламентарен контрол, типични за отношенията между законодателна и из-

пълнителна власт, в каквато посока е тезата на вносителя на искането.

Взаимодействието на прокуратурата с другите държавни органи не е дефинирано експлицитно в Конституцията, но то е заложено в същността на демократичната държава. След като съдебната власт е едно от трите разклонения на държавната власт, следва, че прокуратурата като част от съдебната власт не е изолирана и самодостатъчна и е отчетна. Най-логично е това да става пред националната представителна институция – парламента. Механизмът по чл. 25 ПОДНС има конституционно оправдание в осигуряването на качество и ефективност за осъществяването на функциите на прокуратурата.

Прецизният прочит показва, че изискването в разпоредбата на чл. 25 ПОДНС най-малко веднъж на всеки три месеца да „се провежда обсъждане с участието на главния прокурор във връзка с прилагането на закона и дейността на прокуратурата и разследващите органи, включително законодателни промени, ресурсна осигуреност, затруднения, свързани с осъществяване функциите на тези органи, резултати в борбата с престъпността, в т. ч. корупция, взаимодействие с разследващите органи“ задължава Комисията по конституционни и правни въпроси, а не главния прокурор. Предвидената честота (най-малко веднъж на три месеца) на обсъждане на посочените въпроси очевидно цели да подчертае вниманието, което парламентът отделя на работата на прокуратурата и разследващите органи и борбата с престъпността, а не да създаде някаква своеобразна форма на контрол над прокуратурата. Оспорваната разпоредба също така задължава Комисията на своите заседания, на които ще разглежда въпроси, свързани с работата на прокуратурата, да кани главния прокурор да участва в обсъжданията при желание от негова страна, без да може да бъде задължаван да присъства.

Именно такъв прочит на оспорената разпоредба на чл. 25 ПОДНС се вписва в изложеното по-горе разбиране за отчетност на независимата съдебна власт и взаимодействието ѝ с другите власти в съвременното демократично управление под върховенството на правото и е в съответствие с чл. 8 от Конституцията.

Във връзка с твърденията на вносителя, че конкретни проявни форми на процедурата по чл. 25 ПОДНС, свързани преди всичко с темите, предмет на обсъждане, засягат независимостта на прокуратурата, Конституционният съд намира за необходимо да подчертае, че поначало решаването на въпроса за характера и обема на търсената отчетност попада в полето на преценка на парламента. Като общонационално представително учреждение парламентът е най-демократичният форум,

където в условията на широк обществен диалог да бъде изработен ефективен механизъм за отчетност на прокуратурата.

Същевременно Конституционният съд отчита, че нормотворческата свобода на законодателя в тази сфера не е безгранична и не може да засяга същностната дейност на прокурорите. В Тълкувателно решение № 6 от 2017 г. по к. д. № 15/2016 г. Конституционният съд, тълкувайки разпоредбата на чл. 84, т. 16 от Конституцията, е приел, че Народното събрание не може да изисква от главния прокурор доклад относно дейността на прокуратурата по конкретно наказателно производство.

Разпоредбата на чл. 25 ПОДНС предвижда на заседанията на Комисията по конституционни и правни въпроси да се дискутират различни аспекти, свързани с работата на прокуратурата – необходимост от законодателни промени, ресурсна осигуреност, затруднения, свързани с осъществяване на функциите на прокуратурата и разследващите органи, резултати в борбата с престъпността, в т. ч. корупция, взаимодействие с разследващите органи, без обаче да се предоставят данни за конкретни наказателни производства. Предметният обхват на темите, които може да бъдат поставяни на обсъждане в рамките на тази процедура, дава основание да се приеме, че оспорената уредба е насочена към обмен на информация относно конкретни криминалогични фактори и заплахи за правовия ред, както и относно потребността от законодателни решения, свързани с ресурсната обезпеченост на прокуратурата и разследващите органи.

Изложеното дотук позволява да се направи извод, че механизмът за информираност, взаимодействие и отчетност, предвиден в чл. 25 ПОДНС, не влиза в противоречие с функционалната независимост на прокурорите, поради което оспорената уредба е в допустимата от Основния закон свобода на преценка на Народното събрание.

В искането се поддържа също, че в предмета на обсъждане по реда на чл. 25 ПОДНС попадат и въпроси, които са отвъд обхвата на компетентност на Комисията по конституционни и правни въпроси. Във връзка с това Конституционният съд намира за нужно да припомни, че постоянните комисии, сред които е и Комисията по конституционни и правни въпроси, са органи на парламента, които подпомагат дейността му. В своята практика Конституционният съд е имал възможност да изясни, че дейностите, с които са ангажирани парламентарните комисии, не могат да излизат извън обхвата на предоставените от Конституцията правомощия на Народното събрание (Решение № 14 от

1997 г. по к. д. № 11/1997 г., Решение № 6 от 2012 г. по к. д. № 3/2012 г.).

Темите, предмет на обсъждане по реда на чл. 25 ПОДНС, се вменват в очертаната конституционна рамка на компетентност на парламента и на неговите органи и в частност на Комисията по конституционни и правни въпроси. Последователна е позицията на Конституционния съд, според която борбата с престъпността не може, а и не трябва да бъде монопол на едно или няколко ведомства, институции или дори само на една от властите (Решение № 8 от 2005 г. по к. д. № 7/2005 г.). Сферата на борбата с престъпността не е резервирана единствено за органите на прокуратурата, следствието и Министерството на вътрешните работи. В една парламентарна република в тази сфера има място и за общодържавния представителен орган – Народното събрание.

Като израз на това разбиране оспорената уредба създава необходимата нормативна среда за ефективно взаимодействие на органите на съдебната и законодателната власт въз основа на наблюдение и анализ на различни страни от дейността на прокуратурата, имащи отношение към борбата с престъпността, с цел усъвършенстване на законодателството при зачитане на принципа на разделение на властите. Получаваната в хода на обсъжданията по чл. 25 ПОДНС информация е предназначена да послужи като основа за упражняване на конституционните правомощия на Народното събрание по създаването на закони, отразяващи водещите решения в държавната политика за противодействие на престъпността. Всяко тълкуване извън тази рамка би било в противоречие с Конституцията и практиките на Конституционния съд.

Включването на главния прокурор в парламентарните дебати при формирането на законодателните политики, свързани с работата на прокуратурата, е възможност той да изложи своята позиция за това как оптимално би могъл да осъществява правомощията си, както и вижданията на прокуратурата относно борбата с престъпността, ресурсната обезпеченост и пр.

Обстоятелството, че оспорената уредба не предвижда идентична процедура с участието на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, не създава твърдяната в искането неравнопоставеност между органите на съдебната власт. Основният закон определя за всеки от тях различна функция и всеки с различни средства осигурява реализацията на съдебната власт (Решение № 8 от 2005 г. по к. д. № 7/2005 г.). Предвиденият в оспорваната разпоредба механизъм е съобразен напълно с конституционно отредената роля на всеки

орган от съдебната власт за реализиране на държавната политика в правосъдието, като осигурява функционирането на независимите власти в условията на взаимодействие, баланс и контрол за постигане на целите в съответната сфера на държавното управление. Конституционната роля на прокуратурата в противодействието на престъпността и реализирането на държавната наказателна политика, изразяваща се в упражняване на възложената ѝ компетентност по инициране, разследване и контрол на наказателното производство в досъдебната фаза, а в съдебната фаза – внасяне на обвинителен акт, оправдава това различие в режима на отчетност на главния прокурор.

С оглед изложеното Конституционният съд приема, че искането за установяване на противоконституционност на чл. 25 ПОДНС поради противоречие с разпоредбите на чл. 8 и чл. 117, ал. 2 от Конституцията следва да се отхвърли.

2. По искането за установяване на противоконституционност на чл. 86, ал. 1 в частта „включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и на чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС.

Останалите оспорени по настоящото дело разпоредби от ПОДНС представляват процедурна уредба на механизма за отчетност на органите на съдебната власт, предвиден в чл. 84, т. 16 от Основния закон.

Правомощието на Народното събрание, предвидено в разпоредбата на чл. 86, т. 16 от Основния закон, се основава на разбирането за необходимост от прозрачност и отчетност на съдебната власт, при спазване на конституционната повеля за самостоятелност и независимост на органите на съдебната власт спрямо другите държавни органи. Предвиденото от конституционния законодател обсъждане от Народното събрание на годишните доклади е конституционно допустима форма за постигане на публичност, прозрачност и информираност относно дейността на органите на съдебната власт.

Годишните доклади на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд и на главния прокурор, внесени от Висшия съдебен съвет съгласно чл. 84, т. 16, изречение първо от Конституцията, са самостоятелен елемент от гаранциите за публичност и отчетност на цялостната дейност на съдилищата, прокуратурата и разследващите органи. Тези годишни доклади са „за прилагането на закона и за дейността на съдилищата, прокуратурата и разследващите органи“ и съдържат обобщена аналитична информация за работата им за определен календарен период.

Годишният доклад на главния прокурор се изготвя на основата на предоставената

обобщена информация, съдържаща се в докладите на административните ръководители на отделните звена в прокуратурата, а не на основа на подробни справки за хода на всяко конкретно производство (в този смисъл Решение № 6 от 2017 г. по к. д. № 15/2016 г.).

Съгласно изречение второ на чл. 84, т. 16 от Конституцията Народното събрание може да изслушва и приема и други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика. Текстът е приет от Народното събрание при последното, пето изменение на Основния закон (ДВ, бр. 100 от 2015 г.) и не е бил включен в проекта за закон, видно от стенографските дневници на Народното събрание по повод обсъждания законопроект № 554-01-144/24.07.2015 г. за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. Той се появява по предложение на няколко народни представители между първо и второ гласуване на закона. Временната комисия за обсъждане на Законопроекта за изменение и допълнение на Конституцията след проведени дебати приема по принцип предложението за допълнение на чл. 84, т. 16 с второ изречение, като основният дискуссионен въпрос е дали Народното събрание може да „изисква“ и други доклади от главния прокурор и дали те могат да бъдат по „проблеми от съществен обществен интерес“. Направеното предложение е предмет на обстоен парламентарен дебат в пленарното заседание на 9.12.2015 г.

В доклада на Временната комисия за обсъждане на законопроекта освен общи мотиви за целта на всички предложени промени в Конституцията – провеждане на структурна и организационна реформа на съдебната власт в съответствие с международните стандарти, като предпоставка за преодоляване на системните дефицити в българската конституционна демокрация, се излагат и конкретни мотиви за предложеното допълнение. Посочва се, че с въвеждането на изречение второ на чл. 84, т. 16 от Конституцията се цели „повишаване на отчетността на главния прокурор и се създават предпоставки за вземане на информирани управленски решения, включващи организационни мерки, и за законодателна дейност, която почива на реална оценка на криминологичните фактори и на съществуващите потенциални или конкретни заплахи за правовия ред“. Текстът на чл. 84, т. 16 от Основния закон е бил предмет и на тълкуване от Конституционния съд с Решение № 6 от 2017 г. по к. д. № 15/2016 г.

Нормите на чл. 86, ал. 1 в оспорената от вносителя част и на чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС не разширяват и не допълват по недопустим начин разпоредбата на чл. 84,



т. 16 от Конституцията, а уреждат подробно реда за внасяне и обсъждане на докладите по чл. 84, т. 16 от Конституцията. Заложено в чл. 86, ал. 1 ПОДНС изискване към съдържанието на докладите по чл. 84, т. 16 от Конституцията, включващо отчет „и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“, има за предназначение изготвянето на анализ на постигнатите резултати в осъществяваната от съответния орган (в частност прокуратурата) дейност за постигане на общите цели в борбата с престъпността и реализиране на наказателната политика на държавата. Аналогично в чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС е предвидена възможността въз основа на този анализ да бъдат формулирани нови препоръки за повишаване на ефективността на съответния орган, чиято дейност е обсъждана.

Използването в двете оспорвани алинеи на чл. 86 ПОДНС понятие „препоръки“ следва да се тълкува не като задължителни указания, а само като аспект на конституционно допустимо сътрудничество и взаимодействие между властите за постигане на общата цел на държавното управление – противодействие на престъпността. С тези препоръки Народното събрание предварително информира главния прокурор за това какви са очакванията към него в рамките на механизма по чл. 84, т. 16 от Конституцията. Те не могат да се отнасят до конкретни дела и да влияят върху вътрешното убеждение на прокурорите. Същевременно с това се дава възможност на главния прокурор да изрази в рамките на институционалната процедура своето становище по препоръките на Народното събрание.

Воден от горните мотиви, съдът приема, че искането за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 86, ал. 1 в частта „включително и за изпълнение на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и на чл. 86, ал. 5, изречение второ ПОДНС като противоречащи на чл. 84, т. 16, чл. 8 и чл. 117, ал. 2 от Конституцията също следва да се отхвърли.

По изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд

#### РЕШИ:

Отхвърля искането на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 25, чл. 86, ал. 1 в частта „включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и на чл. 86, ал. 5, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ДВ, бр. 109 от 21.12.2021 г.).

Председател:  
**Павлина Панова**

## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 178 ОТ 15 ЮЛИ 2022 Г.

за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с Постановление № 215 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 10, 39 и 79 от 2009 г., бр. 33 от 2011 г. и бр. 62 от 2013 г.)

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 1 се правят следните допълнения:

1. Създава се ал. 4:

„(4) Академичната справка и уверението може да се издават, водят и съхраняват в електронен вид. Информацията в тях се събира, обработва и съхранява в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119, 4.05.2016 г.), Закона за защита на личните данни, Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и с Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 2019 г. (обн., ДВ, бр. 59 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 36 и 47 от 2022 г.).“

2. Създава се ал. 5:

„(5) Главната книга се води и съхранява в електронен вид при спазване на изискванията на ал. 4, изречение второ. Съобразно преценката и възможностите си висшето училище може да продължи воденето и съхраняването на главната книга и на хартиен носител.“

§ 2. В раздел I се създава чл. 3а:

„Чл. 3а. При съставяне на основните документи, издавани от висшите училища, за всеки студент и докторант се посочва и единен академичен номер, генериран автоматизирано от регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от Закона за висшето образование.“

§ 3. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, т. 3:

а) в буква „б“ думите „основното звено, организирано обучението“ се заменят с „основното звено или филиала, организирано обучението“;

б) в буква „з“ в началото се добавя „име, фамилия и“, а думите „основното звено, организирано обучението“ се заменят с „основното звено или филиала, организирано обучението“;

в) в буква „и“ думите „серия и“ се заличават.

2. В ал. 3, т. 2:

а) буква „б“ се изменя така:

„б) образователно-квалификационна степен, специалност и професионално направление;“

б) в буква „з“ след думите „втора специалност“ се добавя „професионално направление“ и се поставя запетая;

в) в буква „и“ след думите „печат на висшето училище“ се добавя „име, фамилия и“.

3. Създава се нова ал. 4:

„(4) В дипломите на лицата, които се обучават при условията на чл. 42, ал. 1, т. 1, буква „б“ и ал. 6 от Закона за висшето образование и които преди това са придобили образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по чл. 42, ал. 1, т. 1, буква „а“ или образователно-квалификационна степен „специалист по...“, или имат диплома за полувисше образование, се включва информация за предходното висше образование: професионално направление, специалност, образователно-квалификационна степен, брой придобити кредити (ако има присъдени такива), наименование на държавата, в която е издадена дипломата, наименование и местонахождение на висшето училище.“

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

5. Досегашната ал. 5 става ал. 6 и в нея думите „по ал. 4“ се заменят с „по ал. 5“.

6. Досегашните ал. 6 и 7 стават съответно ал. 7 и 8.

§ 4. Член 4а се изменя така:

„Чл. 4а. (1) Преди издаването на диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование висшето училище чрез регистрите по чл. 10, ал. 2, т. 3, букви „в“ и „г“ от ЗВО представя в Министерството на образованието и науката данни за завършилите студенти, както и доказателства, че студентът успешно е завършил обучението си по специалността от съответната образователно-квалификационна степен в съответствие с изискванията на ЗВО и с държавните изисквания. Данните задължително включват:

1. имената, ЕГН (личен или друг идентификационен номер на чужденеца от документа за самоличност), гражданство;

2. наименование на основното звено или филиала, организирали обучението;

3. факултетен номер;

4. единен академичен номер;

5. образователно-квалификационна степен; специалност, професионално направление и професионална квалификация; втора специалност;

6. форма на обучението;

7. други данни, отразяващи спецификата и резултатите от проведеното обучение.

(2) Министерството на образованието и науката извършва проверка за съответствието на данните по ал. 1 в регистрите, както и за съответствие на проведеното обучение със Закона за висшето образование и с държавните изисквания. Проверката се извършва

чрез регистрите по чл. 10, ал. 2, т. 3, букви „в“ и „г“ от ЗВО.

(3) Когато при проверката по ал. 2 се констатира несъответствия, информация за това се предоставя автоматизирано на висшето училище и то е длъжно до 15 дни от тяхното установяване да предостави обяснения за причината за несъответствията и убедителни писмени доказателства, че обучението е проведено в съответствие с изискванията на ЗВО и с държавните изисквания. Информацията за констатираните несъответствия, обясненията за причината им и писмените доказателства се предоставят чрез регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „г“ от ЗВО, по електронна поща и/или на хартиен носител.

(4) При необходимост чрез регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „г“ от ЗВО Министерството на образованието и науката може да изиска от висшето училище допълнителни доказателства за приема и обучението на студента, които се представят в срок до 7 дни от датата на тяхното поискване.

(5) Документите по ал. 3 и 4 може да се представят във вид на сканирани изображения.

(6) Когато при проверката по ал. 2 се установи случай с фактическа или правна сложност, за разглеждането и решаването му министърът на образованието и науката може да определи комисия, в която се включват трима експерти от Министерството на образованието и науката, по един експерт от Националната агенция по оценяване и акредитация и от Националния център за информация и документация, двама представители на висшите училища, определени от Съвета на ректорите, а в случаите на обучение по специалност от регулирана професия – и двама представители на съответния орган по признаване на професионалната квалификация или министерството, което отговаря за отношенията, свързани с пазара на труда, за който е предназначено обучението. За представители на висшите училища в комисията не може да се определят лица от висшето училище, провело обучението.

(7) Комисията разглежда случаите по ал. 6 и изразява становище за издаване на холограмен стикер, като взема решение с обикновено мнозинство и задължително излага подробни мотиви за решението си.

(8) При положително становище по ал. 6 Министерството на образованието и науката осигурява на висшето училище холограмен стикер по чл. 4, ал. 5.

(9) Холограмният стикер се осигурява на висшето училище в срок до един месец от представянето на всички данни и доказателства по ал. 1, съответно по ал. 3 и 4.

(10) Министерството на образованието и науката уведомява висшето училище по електронен път за готовността да бъдат предоставени отпечатаните холограмни стикери.

Стикерите се получават в Министерството на образованието и науката от ректора или от упълномощено от него длъжностно лице с предавателно-приемателен протокол.

(11) Висшите училища изпращат сканираните изображения на издадените дипломи към регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „г“ от ЗВО в срок до два месеца от получаването на холограмните стикери.“

**§ 5.** Член 4б се изменя така:

„Чл. 4б. (1) При установяване на технически грешки в издадената диплома на лицето се издава нова диплома по ред, определен в правилника на висшето училище. В новата диплома се вписват регистрационният номер, датата и годината на издаването ѝ. Регистрационният номер, под който се регистрира дипломата, е поредният номер в книгата за регистриране на издаваните дипломи за висше образование.

(2) Издадената с технически грешки диплома се унищожавя, което се документира с протокол от висшето училище и се отразява в регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „г“ от ЗВО. В книгата за регистриране на издаваните дипломи за висше образование данните за унищожената диплома се допълват с текст: „невалидна – издадена нова“, поставят се подпис на длъжностното лице, дата и печат на висшето училище.

(3) Висшето училище подава данни в Министерството на образованието и науката за изготвяне на холограмен стикер за новата диплома по реда на чл. 4а с коментар относно необходимостта от издаването на новия документ. Холограмният стикер, поставен върху издадената с технически грешки диплома, се предава в Министерството на образованието и науката заедно с протокола от висшето училище за унищожаването на дипломата при получаване на новия холограмен стикер.“

**§ 6.** В чл. 5 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 буква „в“ се отменя.

2. В ал. 3 думата „невалидна“ се заличава.

**§ 7.** В чл. 5а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „по реда на чл. 4б“ се заменят с „по реда на чл. 4а“.

2. Създава се ал. 4:

„(4) Сканираното копие на дубликата се подава към регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „г“ от ЗВО. Към изображението на оригиналната диплома се добавя текст: „невалидна – издаден дубликат“.“

**§ 8.** В чл. 8, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1:

а) буква „в“ се изменя така:

„в) наименование и местонахождение на основното звено или филиала, осъществили подготовката;“

б) в буква „е“, след скобите след думите „средно образование или образователно-квалификационна степен на висше образование“

се добавя „или номер на документ за признато средно или висше образование, придобито в чужбина“;

в) в буква „к“ в началото се добавя „име, фамилия и“.

2. В т. 2, буква „г“ в началото се добавя „име, фамилия и“.

**§ 9.** В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „медицински“ се заличават, а думите „медицинска специалност“ се заменят със „специалност в системата на здравеопазването“.

2. В ал. 2:

а) в т. 4 думите „медицинска специалност“ се заменят със „специалност в системата на здравеопазването“;

б) в т. 8 в началото се добавя „име, фамилия и“.

**§ 10.** В чл. 10, ал. 2 се правят следните допълнения:

1. В т. 2 след думата „самоличност“ се добавя „гражданство“ и се поставя запетая.

2. В т. 4 в началото се добавя „име, фамилия и“.

**§ 11.** В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Свидетелство за професионално-квалификационна степен се издава на педагогическите специалисти от системата на предучилищното и училищното образование.“

2. В ал. 2, т. 7 в началото се добавя „име, фамилия и“.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Свидетелство за професионално-педагогическа специализация и приложението към него се издават съгласно държавния образователен стандарт за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти по чл. 22, ал. 2, т. 14 от Закона за предучилищното и училищното образование.“

4. Алинеи 4 и 5 се отменят.

**§ 12.** В чл. 12, ал. 2 се правят следните изменения:

1. В т. 2 думите „основното звено, осъществило подготовката“ се заменят със „звеното, организирано и провело обучението за повишаване на квалификацията“.

2. Точка 9 се изменя така:

„9. печат, име, фамилия и подпис на ръководителя на звеното, организирано и провело обучението за повишаване на квалификацията;“

**§ 13.** В чл. 13, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 4 след думата „специалност“ се поставя запетая и се добавя „професионално направление“.

2. В т. 11 след думата „печат“ се добавя „(при издаване на хартиен носител), име, фамилия“.

3. Създава се т. 13:

„13. информация за признаване на изпити, положени в друго висше училище и неговото наименование и местонахождение.“

§ 14. В чл. 15, т. 7 след думата „печат“ се добавя „(при издаване на хартиен носител), име, фамилия“.

§ 15. В чл. 16 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1:

аа) в буква „д“ накрая се добавя „и единен академичен номер“;

бб) буква „л“ се отменя;

б) в т. 2 буква „а“ се изменя така:

„а) наименование на образователно-квалификационната степен, професионално направление и специалността;“.

2. В ал. 2, т. 5 след думите „факултетен номер“ се поставя запетая и се добавя „единен академичен номер“.

§ 16. В § 4 от допълнителните разпоредби думите „по чл. 87, ал. 3 от Закона за народното здраве“ се заменят с „по чл. 181, ал. 1 от Закона за здравето“.

§ 17. В § 6 от допълнителните разпоредби думите „наредбата съгласно чл. 39, ал. 4 от Закона за народната просвета“ се заменят с „държавния образователен стандарт за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти“.

§ 18. Приложение № 1 към чл. 7 се изменя така:

„Приложение № 1  
към чл. 7

Наименование на висшето училище  
**ЕВРОПЕЙСКО ДИПЛОМНО  
ПРИЛОЖЕНИЕ**

Настоящото приложение към дипломата следва модела, разработен от Европейската комисия, Съвета на Европа и ЮНЕСКО. Целта на приложението е да осигури достатъчни и независими данни, които да съдействат за подобряване на „прозрачността“ и за безпристрастното и справедливо признаване на документите за образование и професионална квалификация (дипломи, степени, сертификати) в международен аспект. То съдържа описание на същността, нивото, контекста, съдържанието и статута на обучението, което е преминало и успешно завършено от съответното лице – притежател на оригиналния документ, който удостоверява квалификацията и към който е прикрепено приложението. То не трябва да съдържа никакви качествени характеристики, приравнителни оценки или предложения относно признаване. Трябва да бъде въведена информация във всичките 8 секции на приложението. Ако не е предоставена информация в някои от секциите,

подробно трябва да се обяснят причините за това.

1. Информация, идентифицираща притежателя на квалификацията:

1.1. Фамилия:

1.2. Име/имена:

1.3. Дата на раждане (ден/месец/година), място на раждане, държава, гражданство:

1.4. Факултетен номер на студента:

2. Информация, идентифицираща квалификацията:

2.1. Пълно наименование на квалификацията (изписва се на български език) и ако квалификацията отразява общоприета титла/звание (доктор, инженер), тя се отразява (изписва се на български език):

2.2. Професионално направление за придобиване на квалификацията:

2.3. Наименование и статут на висшето училище (държавно или частно), осъществило обучението и присъдило квалификацията (изписва се на български език), акредитация:

2.4. Наименование и статут на институцията (ако е различна от институцията по т. 2.3), която е администрирала обучението (изписва се на български език), и акредитация:

2.5. Език/езици, на който/които е проведено/са проведени обучението/изпитите:

3. Информация за равнището на квалификацията:

3.1. Равнище на квалификацията:

3.2. Официална продължителност на програмата за обучение (в кредити и/или години):

3.3. Изискване/изисквания за достъп:

4. Информация за съдържанието на обучението и получените резултати:

4.1. Форма на обучение:

4.2. Резултати от обучението по програмата:

4.3. Описание на програмата; натрупани индивидуални кредити и получени оценки (ако тази информация се намира в официалното приложение към дипломата, тя трябва да се използва в тази секция):

4.4. Прилагана/прилагани система/системи на оценяване, както и (ако това е приложимо) обяснение за разпределението на оценките и скалата за оценяване:

4.5. Място на квалификацията в националната система за висше образование (изписва се на български език):

5. Информация за функцията на квалификацията:

5.1. Достъп до следващо академично обучение:

5.2. Достъп до регулирана професия (ако е приложимо):

6. Допълнителна информация (характеризираща висшето училище и квалификацията):

6.1. Допълнителна информация:

6.2. Други източници на информация:

7. Заверяване на приложението:

7.1. Дата на издаване:



7.2. Име и подпис на упълномощеното лице, издало приложението;

7.3. Длъжност на упълномощеното лице;

7.4. Официален печат на институцията, която гарантира автентичността на приложението;

8. Информация относно националната система за висше образование (изготвя се от националния ENIC/NARIC център към Министерството на образованието и науката):

Притежателите на диплома за завършено средно образование имат право да продължат образованието си без ограничения в избора на висше училище.

Приемът във висшите училища се основава на успешно положени приемни изпити.

Видът и броят на тези изпити се определят от висшите училища и са тясно свързани с техния профил. Изискванията за приемане на студентите, зависещи от типа висше училище и конкретните специалности, включват писмени състезателни изпити (един или повече), тестове (различаващи се по обем и структура) и представяне на диплома за завършено средно образование.

Автономията на висшите училища им позволява да определят сами изискванията за прием всяка година. Процедурата за кандидатстване за всяка специалност се определя всяка година и се публикува в справочника на съответното висше училище.

Висшите училища след решение на академичния съвет могат да приемат и без конкурсен изпит кандидат-студенти, издържали успешно държавните зрелостни изпити за придобиване на средно образование.

Системата на висшето образование организира обучение след завършено средно образование и се състои от следните степени:

8.1. образователно-квалификационна степен „бакалавър“, за придобиването на която в съответствие с учебния план се изискват:

а) не по-малко от 180 кредита със срок на обучение не по-малък от 3 години – „професионален бакалавър по ...“, и се разполага на ниво 6, подниво 6А от Националната квалификационна рамка;

б) не по-малко от 240 кредита със срок на обучение не по-малък от 4 години – „бакалавър“, и се разполага на ниво 6, подниво 6Б от Националната квалификационна рамка;

8.2. образователно-квалификационна степен „магистър“ се разполага на ниво 7 от Националната квалификационна рамка; за придобиването ѝ се изискват:

а) не по-малко от 300 кредита съгласно учебния план със срок на обучение не по-малък от 5 години;

б) не по-малко от 120 кредита след придобита образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър по ...“;

в) не по-малко от 60 кредита след придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“.

Колежите провеждат обучение в образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър по ...“, което осигурява специализирана професионална подготовка по съответните професионални направления и специалности.

Лицата, придобили образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър по ...“, могат да продължат образованието си в образователно-квалификационна степен „магистър“ само в същото професионално направление при условия и по ред, определени с правилника на висшето училище или с държавните изисквания.

Обучението в степента „бакалавър“ в съответствие с учебния план осигурява широкопрофилна подготовка или специализирана професионална подготовка по професионални направления и специалности.

Обучението в степен „магистър“ осигурява задълбочена фундаментална подготовка, съчетана с профилиране в определена специалност.

8.3. Образователната и научна степен „доктор“ се разполага на ниво 8 от Националната квалификационна рамка. Обучението в образователна и научна степен „доктор“ се осъществява по докторски програми.

Трите степени на висше образование съответстват на нива 6, 7 и 8 от Европейската квалификационна рамка и са разработени в съответствие с Квалификационната рамка на Европейското пространство за висше образование.

Диплома за завършена степен на висшето образование се присъжда след успешно изпълнение на всички задължения, предвидени по учебен план, независимо от календарния срок на обучение.“

§ 19. Приложение № 2 към чл. 7 се изменя така:

„Приложение № 2  
към чл. 7

Higher education institution

#### EUROPEAN DIPLOMA SUPPLEMENT

This Diploma Supplement follows the model developed by the European Commission, Council of Europe and UNESCO/CEPES. The purpose of the supplement is to provide sufficient independent data to improve the international 'transparency' and fair academic and professional recognition of qualifications (diplomas, degrees, certificates etc.). It is designed to provide a description of the nature, level, context, content and status of the studies that were pursued and successfully completed by the individual named on the original qualification to which this supplement is appended.

It should be free from any value judgements, equivalence statements or suggestions about recognition. Information in all eight sections should be provided. Where information is not provided, an explanation should give the reason why.

#### 1. INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE QUALIFICATION

- 1.1. Last name(s):
- 1.2. First name(s):
- 1.3. Date of birth (day/month/year):
- 1.4. Student identification number or code (if available):

#### 2. INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION

- 2.1. Name of qualification and (if applicable) title conferred (in original language):
- 2.2. Main field(s) of study for the qualification:
- 2.3. Name and status of awarding institution (in original language):
- 2.4. Name and status of institution (if different from 2.3) administering studies (in original language):

- 2.5. Language(s) of instruction/examination:

#### 3. INFORMATION ON THE LEVEL OF THE QUALIFICATION

- 3.1. Level of qualification:
- 3.2. Official duration of programme in credits and/or years:

- 3.3. Access requirements(s):

#### 4. INFORMATION ON THE PROGRAMME COMPLETED-CONTENTS AND THE RESULTS OBTAINED

- 4.1. Mode of study:
- 4.2. Programme learning outcomes:
- 4.3. Programme details, individual credits gained and grades/marks obtained:

(if this information is available on an official transcript this should be used here)

- 4.4. Grading system and, if available, grade distribution table:

- 4.5. Overall classification of the qualification (in original language):

#### 5. INFORMATION ON THE FUNCTION OF THE QUALIFICATION

- 5.1. Access to further study:
- 5.2. Access to a regulated profession (if applicable):

#### 6. ADDITIONAL INFORMATION

- 6.1. Additional information:

- 6.2. Further information sources:

#### 7. CERTIFICATION OF THE SUPPLEMENT

- 7.1. Date:

- 7.2. Signature:

- 7.3. Capacity:

- 7.4. Official stamp or seal:

8. (Изм. – ДВ, бр. 10 от 2009 г.) Information on the national higher education system (prepared by the National ENIC/NARIC center of the Ministry of Education and Science)

Holders of diplomas of completed secondary education have the rights to continue their studies without restrictions as to the type of the higher school. Admission to higher schools is based on

successfully passed entrance examinations. The type and the number of these examinations are defined by the higher schools and are closely related to their profile. The requirements for student admission, depending on the type of the higher school and the given speciality, comprise written competitive examinations (one or more), tests (with different volume and structure) and a diploma of completed secondary education. The autonomy of the higher schools gives them the rights to define on annual basis the admission requirements. The admission procedure for each speciality is defined on annual basis and made public in the Guide of the respective higher school.

The higher schools, in compliance with a decision of the Academic council, can admit students without passing entrance examinations provided they have successfully sat for State matriculation examinations for acquiring secondary education.

The system of higher education provides training after completed secondary education and comprises the following degrees:

8.1. Bachelor's educational and qualification degree. According to the curriculum the acquisition of that degree requires:

a) minimum 180 credits with a duration of the studies of at least three years leading to the Professional Bachelor in degree and is placed at level 6, sub-level 6A of the National Qualifications Framework;

b) minimum 240 credits with a duration of the studies of at least four years leading to the Bachelor's degree and is placed at level 6, sub-level 6B of the National Qualifications Framework.

8.2. Master's educational and qualification degree is placed at level 7 of the National Qualifications Framework. The requirements for the acquisition are as follows:

a) minimum 300 credits according to the curriculum with a duration of the studies of at least five years;

b) minimum 120 credits for holders of Professional Bachelor in degree;

c) minimum 60 credits for holders of Bachelor's degree.

Colleges organize training for the acquisition of the Professional Bachelor in educational and qualification degree that provides specialized vocational training in the respective professional sectors and specialities.

Holders of the Professional Bachelor in educational and qualification degree can continue their training for the Master's educational and qualification degree only in the same professional sector in compliance with the terms and conditions laid down in the Rules of the higher school or in the State Requirements.

Studies for Bachelor's degree organized in compliance with the curriculum provide multi – profiled training or specialized vocational training in professional sectors and specialities.

Studies for Master's degree provide profound fundamental training combined with profile – oriented training within a given speciality.

8.3. The educational and scientific degree „Doctor“ is placed at level 8 of the National Qualifications Framework. The training is carried out in doctoral programs.

The three levels of the higher education system correspond to levels 6, 7 and 8 of the European Qualifications Framework and have been developed in accordance with the Qualifications Framework of the European Higher Education Area.

Diplomas for completed degrees are issued upon the successful completion of all duties included in the curriculum, irrespective of the calendar duration of studies.“

#### **Заключителни разпоредби**

§ 20. Предоставянето на данни за единен академичен номер се прилага след осигуряване на техническа възможност за неговото генериране.

§ 21. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на § 1, т. 2, която влиза в сила от учебната 2023/2024 година.

Министър-председател:  
**Кирил Петков**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

4484

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 179 ОТ 19 ЮЛИ 2022 Г.**

**за одобряване на компенсирани промени в разпределението на разходите по чл. 1, ал. 5 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.**

#### **МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** Одобрява компенсирани промени в разпределението на разходите по чл. 1, ал. 5 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., както следва:

1. намалява разходите по чл. 1, ал. 5, т. 12.3 със сумата от 17 520 000 лв.;

2. увеличава разходите по чл. 1, ал. 5, т. 6.2 със сумата от 17 520 000 лв.

**Чл. 2.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

#### **Заклучителни разпоредби**

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 1, ал. 6 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Кирил Петков**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

4517

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 180 ОТ 19 ЮЛИ 2022 Г.**

**за одобряване на допълнителни разходи по бюджетите на Министерския съвет и на Министерството на земеделието за 2022 г. за увеличаване на възнагражденията на персонала**

#### **МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2022 г. в размер до 11 500 000 лв. за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати на служителите в Българската агенция по безопасност на храните и Изпълнителната агенция по горите.

(2) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на земеделието за 2022 г. в размер до 6 020 000 лв. за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати на служителите в системата на министерството.

(3) Средствата по ал. 1 и 2 да се осигурят за сметка на разходите в централния бюджет за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 6.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 2.** Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите за персонал по бюджета на Министерския съвет за 2022 г., разпределени, както следва:

1. „Политика в областта на съхраняването и увеличаването на горите“, бюджетна програма „Управление на горския сектор“ с 2 500 000 лв.;

2. „Други бюджетни програми“, бюджетна програма „Безопасност по хранителната верига“ с 9 000 000 лв.

**Чл. 3.** Със сумата по чл. 1, ал. 2 да се увеличат разходите за персонал по бюджета на Министерството на земеделието за 2022 г., разпределени, както следва:

1. „Политика в областта на земеделието и селските райони“ общо с 5 620 000 лв., в т.ч.:

а) бюджетна програма „Земеделски земи“ с 3 400 000 лв.;

б) бюджетна програма „Растениевъдство“ с 1 780 000 лв.;

в) бюджетна програма „Животновъдство“ със 180 000 лв.;

г) бюджетна програма „Съвети и консултации“ със 110 000 лв.;

д) бюджетна програма „Безопасност по хранителната верига“ със 150 000 лв.;

2. „Политика в областта на рибарството и аквакултурите“ общо с 400 000 лв., в т.ч. бюджетна програма „Рибарство и аквакултури“ с 400 000 лв.

**Чл. 4.** Главният секретар на Министерския съвет и министърът на земеделието да извършат съответните промени по бюджетите си за 2022 г. и да уведомят министъра на финансите.

**Чл. 5.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

#### **Заклучителни разпоредби**

**§ 1.** В преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 80 и 103 от 2012 г., бр. 5 и 27 от 2013 г., бр. 5 и 50 от 2014 г., бр. 9 от 2015 г., бр. 1, 32, 36, 68, 76 и 103 от 2016 г., бр. 11, 44, 58 и 102 от 2017 г., бр. 107 от 2018 г., бр. 1, 5, 93 и 101 от 2019 г., бр. 9, 18, 66, 78, 93 и 103 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 25 и 37 от 2022 г.), се създава § 3г:

„§ 3г. (1) В срок до един месец от влизането в сила на постановлението ръководителят на административната структура определя еднократно нов размер на индивидуалните основни месечни заплати за служителите в следните администрации и административни структури:

1. Българската агенция по безопасност на храните;
2. Изпълнителната агенция по горите;
3. Националната служба за съвети в земеделието;
4. Изпълнителната агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол;
5. Изпълнителната агенция по лозата и виното;
6. Изпълнителна агенция „Борба с градушките“;
7. областни дирекции „Земеделие“ – 28 броя;
8. Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури;
9. Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството;
10. Центъра за оценка на риска по хранителната верига.

(2) Определените нови размери на индивидуалните основни месечни заплати влизат в сила от 1 юли 2022 г.“

**§ 2.** Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 2 и 3 от Закона за публичните финанси и чл. 1, ал. 5, т. 6.2 и чл. 77 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**§ 3.** Изпълнението на постановлението се възлага на главния секретар на Министерския съвет и на министъра на земеделието.

**§ 4.** Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

**Кирил Петков**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Красимир Божанов**

## **РЕШЕНИЕ № 486 ОТ 14 ЮЛИ 2022 Г.**

за констатиране неизпълнение на т. 14.1 от Решение № 652 на Министерския съвет от 31 август 2011 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, от находище „Горно Лешко“ – участък „Велковци“, разположено в землището на с. Лешко, община Благоевград, област Благоевград, и изгубено правно действие на концесията за добив на подземни богатства от находището

На основание § 30, ал. 3 във връзка с ал. 1 и 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 56 от 2015 г.), § 63 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение на Закона за забрана на химическото оръжие и за контрол на токсичните химически вещества и техните прекурсори (ДВ, бр. 14 от 2015 г.), § 88 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 79 от 2020 г.), Решение № 652 на Министерския съвет от 31 август 2011 г. (ДВ, бр. 71 от 2011 г.), писмо с изх. № Е-26-Б-562 от 14 октомври 2015 г. на Министерството на енергетиката, за потвърждаване на интерес от сключване на концесионен договор и мотивиран доклад на министъра на енергетиката

### **МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

#### **1. Констатира:**

1.1. Неизпълнение на т. 14.1 от Решение № 652 на Министерския съвет от 31 август 2011 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, от находище „Горно Лешко“ – участък „Велковци“, разположено в землището на с. Лешко, община Благоевград, област Благоевград, за сключване на концесионен договор с търговското дружество, определено за концесионер.

1.2. Изгубено правно действие на концесията за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, от находище „Горно Лешко“ – участък „Велковци“, разположено в землището на с. Лешко, община Благоевград, област Благоевград, предоставена с Решение № 652 на Министерския съвет от 31 август 2011 г. (ДВ, бр. 71 от 2011 г.) на „Благоустройствени строежи“ – ООД, Благоевград, притежаващо Удостоверение за търговско откритие № 0073



от 6 март 2003 г., поради непотвърждаване на интерес от сключване на концесионния договор в предвидения за това срок.

2. Находище на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, от находище „Горно Лешко“ – участък „Велковци“, разположено в землището на с. Лешко, община Благоевград, област Благоевград, да бъде включено в Списъка на подземните богатства с установени находища по чл. 2, ал. 4 от Закона за подземните богатства в 30-дневен срок от влизане в сила на решението.

3. Оправомощава министъра на енергетиката да представлява концедента по дела, свързани с решението.

4. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Върховния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Министър-председател:  
**Кирил Петков**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

4469

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

**Наредба за отменяне на Наредба № 4 от 2006 г. за употребата на определени епоксидни деривати при производството на материали и предмети, предназначени за контакт с храни (ДВ, бр. 42 от 2006 г.)**

§ 1. Отменя се Наредба № 4 от 2006 г. за употребата на определени епоксидни деривати при производството на материали и предмети, предназначени за контакт с храни (ДВ, бр. 42 от 2006 г.).

#### Заклучителна разпоредба

§ 2. Наредбата е съгласувана с министъра на земеделието.

Министър на здравеопазването:  
**Асена Сербезова**

За министър на околната среда и водите:  
**Тома Белев**

4443

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### НАРЕДБА № 72

от 12 юли 2022 г.

**за информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията към временния и извънредния управител на инвестиционен посредник, както и за условията и реда за избор на независими оценители**

#### Г л а в а п ъ р в а

#### ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С тази наредба се определят:

1. информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията за назначаване на временен и извънреден управител на инвестиционен посредник по чл. 1, ал. 1, т. 2 от Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници (ЗВПКИИП) при прилагане на мерки за ранна намеса и при реструктуриране по същия закон;

2. условията и редът за избор на независими оценители за целите на чл. 55 и 106 от ЗВПКИИП от Комисията за финансов надзор (Комисията).

#### Г л а в а в т о р а

**ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ, С КОИТО СЕ ДОКАЗВА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ВРЕМЕННИЯ И ИЗВЪНРЕДНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПОСРЕДНИК**

**Чл. 2.** Информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията за временен управител по чл. 46, ал. 2 от ЗВПКИИП от съответното лице, са:

1. имената, единният граждански номер (ЕГН), адресната регистрация, адрес за кореспонденция, ако е различен от адресната регистрация, телефон и адрес на електронна поща за контакт, съответно аналогични данни за чуждестранното лице;

2. декларация за наличие на извършено вече оценяване на репутацията на лицето в качеството му на лице, придобиващо или увеличаващо квалифицираното си участие или участващо в управлението на инвестиционен посредник, кредитна институция, застраховател, презастраховател, лице, управляващо алтернативен инвестиционен фонд или управляващо дружество; данни за компетентния орган, извършил оценяването, и за резултата от него; в случаите, когато лицето разполага с мотивирано писмено решение на компетентния орган, извършил оценяването, вместо декларация се прилага копие от решението;

3. препоръки/референции, отнасящи се до репутацията и опита на лицето, включително информация за контакт с референтните лица;

4. информация и документи, удостоверяващи квалификацията и професионалния опит на лицето:

а) автобиография, в която се посочват съответното образование и професионално обучение, професионален опит, включително имената на всички организации, за които лицето работи и е работило, и естеството и продължителността на упражняваните функции, по-специално за всички дейности, попадащи в обхвата на желаната длъжност; за позиции, заемани през последните 10 години, при описанието на съответните дейности се посочват подробно всички правомощия на лицето и областта на операциите под негов контрол;

б) данни за серията и номера на притежаваната диплома за висше образование; за диплома за завършено висше образование в Република България, която е издадена преди 1.01.2012 г., се представя нотариално заверен препис от нея; за диплома, която не е издадена от висше училище в Република България, се посочва и номер на удостоверението за признаване на придобитото висше образование, вписано в регистъра за академично признаване, воден от Националния център за информация и документация, или се прилага заверено копие от удостоверението;

в) заверени преписи от трудова книжка, длъжностни характеристики и други документи, удостоверяващи квалификацията и професионалния опит, необходими за управление на дейността на инвестиционния посредник съобразно спецификата на осъществяваните от инвестиционния посредник дейности, основните рискове, на които той е изложен или може да бъде изложен, и изискванията на чл. 13, ал. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти (ЗПФИ);

5. свидетелство за съдимост или друг аналогичен документ – за лицата, които не са български граждани, а за българските граждани липсата на осъждане се установява служебно;

6. попълнен въпросник-декларация за надеждност и пригодност съгласно приложението към наредбата;

7. декларация от лицето, че не е било член на управителен или контролен орган или неограничено отговорен съдружник в дружество, за което е открито производство по несъстоятелност, или в прекратено поради несъстоятелност дружество, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. декларация от лицето, че не е обявявано в несъстоятелност и не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

9. декларация от лицето, че не е лишено от правото да заема материалноотговорна длъжност или да извършва професионална дейност;

10. декларация от лицето дали е член на управителен или контролен орган, или по друг начин участва в управлението на или е лице с квалифицирано участие в друг инвестиционен посредник, управляващо дружество, лице, управляващо алтернативен инвестиционен фонд, кредитна институция, застраховател или презастраховател от държава членка, както и данни за това участие и за регулаторния орган, осъществяващ надзор;

11. декларация от лицето, че не е било през последните 2 години преди акта на съответния компетентен орган член на управителен или контролен орган на дружество, на което е бил отнет лицензът за извършване на дейност, подлежаща на лицензионен режим от Комисията или от Българската народна банка, или от съответен орган на друга държава, освен в случаите, когато лицензът е бил отнет по искане на дружеството, както и когато актът за отнемане на издадения лиценз е бил отменен по надлежния ред, както и когато са минали повече от 5 години от влизането в сила на акта за отнемане на лиценза, като наличието на такива случаи се декларира;

12. декларация от лицето, че не са му налагани с влезли в сила наказателни постановления административни наказания през последните 5 години за извършено грубо или системно нарушение на ЗПФИ, Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), отмененият Закон за дружествата със специална инвестиционна цел (ЗДСИЦ), Закона за дружествата със специална инвестиционна цел и за дружествата за секюризация (ЗДСИЦДС), Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране (ЗДКИСДПКИ), ЗВПКИИП, Закона за прилагане на мерките срещу пазарните злоупотреби с финансови инструменти (ЗМПЗФИ), Закона за кредитните институции (ЗКИ), Кодекса за застраховането (КЗ), Кодекса за социално осигуряване (КСО), Регламент (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно пазарната злоупотреба (Регламент относно пазарната злоупотреба) и за отмяна на Директива 2003/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и директиви 2003/124/ЕО, 2003/125/ЕО и 2004/72/ЕО на Комисията (ОВ, L 173/1

от 12 юни 2014 г.), Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ, L 314/1 от 5 декември 2019 г.), Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ, L 176/1 от 27 юни 2013 г.), Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ, L 173/84 от 12 юни 2014 г.) или актовете по прилагането им, или съответното законодателство на друга държава;

13. декларация от лицето, че не е освобождавано от длъжност в управителен или контролен орган на дружество по ЗПФИ, ЗППЦК, ЗДКИСДПКИ, ЗКИ, КЗ, КСО, отменения ЗДСИЦ, ЗДСИЦДС или съответното законодателство на друга държава въз основа на приложена принудителна административна мярка, освен в случаите, когато актът е бил отменен по надлежния ред, като лицето декларира наличието на това обстоятелство;

14. декларация от лицето, че не са наличие отношения, които пораждаат основателни съмнения за безпристрастността на лицето, включително:

а) няма търговски, финансови, делови или други частни интереси в инвестиционния посредник, в който се назначава, свързани с него лица или с негови длъжници, както и с други дъщерни дружества на предприятието майка на инвестиционния посредник, в който се назначава, ако е част от група;

б) не заема длъжност с ръководни функции в инвестиционния посредник, в който се назначава, или в свързани с него лица;

15. декларация от лицето, че е готово своевременно да поеме функциите на временен управител и може да отдели достатъчно време за изпълнението на задълженията си в управлението на инвестиционния посредник, в който се назначава.

**Чл. 3.** Информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията за извънреден управител по чл. 54, ал. 2 от ЗВПКИИП от съответното лице, са:

1. информацията и документите по чл. 2;

2. декларация от лицето, че не е съпруг, роднина по права или по съребрена линия до шеста степен или по сватовство до трета степен на член на управителния орган на

инвестиционния посредник, в който ще се назначава.

**Чл. 4.** С лице, което е заявило интерес да бъде назначавано като временен или извънреден управител, може да бъде проведено събеседване и/или да се изискват допълнителни документи, включително и препоръки, в случай че документите, които са представени, не дават пълна представа за притежаваните от лицето квалификация, способности и познания или за неговата надеждност и пригодност.

**Чл. 5.** (1) Лице, което отговаря на изискванията по чл. 46, ал. 2 от ЗВПКИИП, съответно по чл. 54, ал. 2 от ЗВПКИИП, може да подаде заявление за интерес пред Комисията да бъде назначавано като временен управител, съответно извънреден управител, към което прилага информацията и документите по чл. 2, т. 1 – 13, съответно чл. 3, т. 1 във връзка с чл. 2, т. 1 – 13.

(2) Комисията по предложение на члена на Комисията по чл. 3, т. 5 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) утвърждава образец на заявление по ал. 1.

(3) Комисията води регистър на лицата по ал. 1, който не е публичен. Лицата по изречение първо уведомяват Комисията в случаите, когато заявеният от тяхна страна интерес е отпаднал.

(4) Комисията отказва да впише лице в регистъра по ал. 3 или го заличава служебно, когато установи, че лицето не отговаря на приложимите изисквания.

**Чл. 6.** (1) Комисията по предложение на члена на Комисията по чл. 3, т. 5 от ЗКФН може да назначи едно или няколко лица за временен управител, съответно за извънреден управител.

(2) Преди вземането на решение за назначаване на лице за временен или извънреден управител Комисията изисква от лицето представяне на актуални документи и информация, доказващи изпълнението на съответните изисквания.

(3) Изискването по ал. 2 се прилага и когато временен управител, назначен при условията на чл. 46, ал. 1 от ЗВПКИИП, съответно квестор, назначен при условията на чл. 286, ал. 2 от ЗПФИ, се назначава за извънреден управител в същия инвестиционен посредник, в който до момента е назначен за временен управител, съответно квестор.

## Г л а в а   т р е т а

### УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗБОР НА НЕЗАВИСИМИ ОЦЕНИТЕЛИ

**Чл. 7.** За извършване на оценка по чл. 55, ал. 1 или чл. 106, ал. 1 от ЗВПКИИП се

избира лице, което отговаря най-малко на следните изисквания:

1. лицето е независим оценител по смисъла на чл. 5 от Закона за независимите оценители (ЗНО) и притежава съответната правоспособност съгласно ЗНО;

2. лицето отговаря на изискванията на глава IV от Делегиран регламент (ЕС) 2016/1075 на Комисията от 23 март 2016 г. за допълнение на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета чрез регулаторни технически стандарти за определяне на съдържанието на плановете за възстановяване, плановете за реструктуриране и плановете за реструктуриране на група, минималните критерии, по които компетентният орган трябва да оценява плановете за реструктуриране и плановете за реструктуриране на група, условията за вътрешногрупова финансова подкрепа, изискванията към независимите оценители, договорното признаване на правомощията за обезценяване и преобразуване, изискванията за процедурите за уведомяване и съдържанието на уведомленията и съобщението за спиране, както и оперативното функциониране на колегиите за реструктуриране (ОВ, L 184/1 от 8 юли 2016 г.).

**Чл. 8.** (1) Комисията по предложение на члена на Комисията по чл. 3, т. 5 от ЗКФН взема решение за избор на независим оценител за извършване на оценка по чл. 55, ал. 1 или чл. 106, ал. 1 от ЗВПКИИП и публикува на интернет страницата си обявление за избор на независим оценител.

(2) Обявлението по ал. 1 съдържа:

1. информация за оценката, която трябва да се извърши от независимия оценител;

2. изискванията към кандидатите за независим оценител и посочване на информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията;

3. правила за провеждане на избора на независим оценител, включително критерии за неговото избиране;

4. срок за подаване на предложения от кандидатите и срок за тяхното разглеждане;

5. друга информация по преценка на Комисията.

(3) Членът на Комисията по чл. 3, т. 5 от ЗКФН, подпомаган от звеното по чл. 3, ал. 2 от ЗВПКИИП, разглежда постъпилите предложения и предлага на Комисията да вземе съответно решение съобразно правилата за провеждане на избора за независим оценител.

(4) Решението на Комисията по ал. 3 не подлежи на обжалване.

(5) Извършването на оценката се възлага на независимия оценител с договор, който

за Комисията се подписва от председателя на Комисията или от оправомощено от него лице и от независимия оценител – пряко като физическо лице или чрез дружество на независим оценител.

(6) Оценката се извършва за сметка на инвестиционния посредник по чл. 1, ал. 1, т. 2, съответно на дружеството по чл. 1, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗВПКИИП.

(7) Комисията може по всяко време да вземе решение за прекратяване на договора с независимия оценител, като това решение не подлежи на обжалване. С решението по изречение първо Комисията стартира нов избор на независим оценител, като ал. 1 – 6 се прилагат съответно.

### ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Група“ е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 26 от допълнителните разпоредби на ЗПФИ.

2. „Длъжности с ръководни функции“ са членовете на управителен и контролен орган на юридическо лице и „висшия ръководен персонал“, който е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 28 от допълнителните разпоредби на ЗПФИ.

3. „Свързано лице“ е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 27 от допълнителните разпоредби на ЗПФИ.

**§ 2.** Заявленията и уведомленията по тази наредба се подават на български език.

**§ 3.** Всички документи на език, различен от българския, представени по реда на тази наредба, се придружават с превод на български език, извършен от оторизирана от Министерството на външните работи на Република България агенция за преводи или от консулски или дипломатически служител в държавата по произход на документа, а представяните официални документи трябва да бъдат и легализирани, когато е приложимо. Отделни частни документи от съществено значение за преценката относно спазването на изискванията на тази наредба могат да бъдат изисквани с нотариална заверка на подписите на лицата, които са ги издали.

### ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

**§ 4.** Тази наредба се издава на основание чл. 46, ал. 3, чл. 54, ал. 2 и чл. 55а от Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и е приета с Решение № 240-Н от 12.07.2022 г. на Комисията за финансов надзор.

Председател:  
**Бойко Атанасов**



**ВЪПРОСНИК-ДЕКЛАРАЦИЯ**  
**надеждност и пригодност на временния и извънредния управител**

## 1. Лични данни

1.1. Три имена \_\_\_\_\_

1.2. ЕГН/ЛНЧ \_\_\_\_\_

1.3. Националност \_\_\_\_\_

1.4. Дата на раждане \_\_\_\_\_  
(дд/мм/гггг):

1.5. Място на раждане \_\_\_\_\_

1.6. Постоянен адрес \_\_\_\_\_

1.7. Настоящ адрес \_\_\_\_\_

1.8. Телефонен номер \_\_\_\_\_

1.9. E-mail \_\_\_\_\_

1.10. Променяно ли е името Ви?  
Да                    Не

--	--

(Ако „да“ – попълнете информацията в т. 1.10.1 – 1.10.3.)

1.10.1. Предишно име \_\_\_\_\_

1.10.2. Дата на промяна (дд/мм/гггг) \_\_\_\_\_

1.10.3. Причина за промяната \_\_\_\_\_

## 2. Образование и професионална квалификация

## 2.1. Образование

Учебно заведение	Придобита образователно-квалификационна степен и специалност	Период на обучение (от – до)

(При необходимост добавете допълнителни полета.)

## 2.2. Професионална квалификация

Организация, издала сертификата за квалификация	Придобита квалификация	Период на обучение (от – до)

(При необходимост добавете допълнителни полета.)

## 2.3. Владее на чужди езици

Език	Степен на владее

(При владее на повече от 2 чужди езика добавете допълнителни полета.)

\* Степен на владее на чужд език съгласно Общата Европейска референтна рамка за езиците.

## 3. Професионален опит

Месторабота	
Заемана длъжност	
Период	

Адрес	
Тел. номер/e-mail за референции	

Предишна месторабота	
Заемана длъжност	
Период	
Тел. номер/e-mail за референции	

Предишна месторабота	
Заемана длъжност	
Период	
Тел. номер/e-mail за референции	

4. Информация за дружествата, в които лицето по т. 1.1 притежава или е притежавало през последните 5 години квалифицирано дялово участие в капитала

4.1. Наименование и ЕИК на дружеството/дружествата, седалище и адрес на управление:

---



---



---

4.2. Процент на участие в капитала, брой акции/дялове и обща номинална сума в левове:

Дял (%)	Брой акции/дялове	Обща номинална сума (лв.)

4.3. Дата на придобиване на участието (dd/мм/гггг):

---



---



---

4.4. Дата на промяна (dd/мм/гггг):

---



---



---

4.5. Срещу дружеството/дружествата водено ли е/води ли се към момента принудително изпълнение?

Да	Не
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(При отговор „да“ посочете кое е дружеството; вида и размера на задължението; причините, поради които се е стигнало до принудителното изпълнение, и как е приключило принудителното изпълнение.)

---



---



---

4.6. На дружеството/дружествата били ли са налагани/има ли към момента наложени възбрани, запови или други изпълнителни способности?

Да	Не
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(При отговор „да“ посочете кое е дружеството, какви са наложените мерки и за какви задължения.)

---



---



---

4.7. Дружеството било ли е прекратено поради несъстоятелност или към настоящия момент намира ли се в производство по несъстоятелност?

Да Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете кое е дружеството, номер и дата на решението за приключване на производството по несъстоятелност и заличаване на дружеството, съответно номер и дата на решението, с което е образувано производството по несъстоятелност.)*

---

---

---

---

*(За допълнителна информация продължете списъка.)*

5. Информация за дружествата, върху които лицето по т. 1.1 упражнява или е упражнявало контрол през последните 5 години

5.1. Наименование и ЕИК на дружеството/дружествата, седалище и адрес на управление:

---

---

---

---

5.2. Начин на упражняване на контрол върху дружеството/дружествата:

---

---

---

---

5.3. Начална дата, от която се упражнява контрол (дд/мм/гггг):

---

---

---

---

5.4. Дата на промяна (дд/мм/гггг):

---

---

---

---

5.5. Срещу дружеството/дружествата водено ли е/води ли се към момента принудително изпълнение?

Да Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете кое е дружеството; вида и размера на задължението; причините, поради които се е стигнало до принудителното изпълнение, и как е приключило принудителното изпълнение.)*

---

---

---

---

5.6. На дружеството/дружествата били ли са налагани/има ли към момента наложени възбрани, запори или други изпълнителни способности?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете кое е дружеството, какви са наложените мерки и за какви задължения.)

---

---

---

---

5.7. Дружеството било ли е прекратено поради несъстоятелност или към настоящия момент намира ли се в производство по несъстоятелност?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете кое е дружеството, номер и дата на решението за приключване на производството по несъстоятелност и заличаване на дружеството, съответно номер и дата на решението, с което е образувано производството по несъстоятелност.)

---

---

---

---

(За допълнителна информация продължете списъка.)

6. Взаимоотношения с компетентни органи

6.1. Налагани ли са административни наказания или принудителни административни мерки за нарушение на законови и подзаконови нормативни актове, приложими за дейността на предприятия от финансовия сектор, на Вас или на дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;
- б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;
- в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие, тъй като дейността на такова дружество противоречи на закона или то преследва забранени от закона цели?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете наименование и ЕИК на дружеството; заеманата длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие; законовите разпоредби, които са били нарушени, дата и номер на акта за налагане на наказанието или мярката и органа, който го е издал.)

---

---

---

---

6.2. Знаете ли за всящо производство за налагане на административни наказания или принудителни административни мерки по т. 6.1?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------



(При отговор „да“ посочете наименование и ЕИК на дружеството; заеманата длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие; законовите разпоредби, които са били нарушени, дата на образуване на производството; органа, който го е образувал.)

6.3. Прекратявано ли е по решение на съда дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;
- б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;
- в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие, тъй като дейността на такова дружество противоречи на закона или то преследва забранени от закона цели?

Да Не

--	--

(При отговор „да“ посочете наименование и ЕИК на дружеството; заеманата длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие; номер и дата на решението, с което е прекратена дейността на дружеството.)

6.4. Били ли сте освобождаван въз основа на приложена принудителна административна мярка от длъжност с ръководни функции в предприятие от финансовия сектор?

Да Не

--	--

(При отговор „да“ посочете наименование и ЕИК на дружеството, заемана длъжност, основание за освобождаване от длъжност, дата и номер на акта за освобождаване от длъжност и органа, който го е издал.)

6.5. Отказвано ли е издаването на лиценз за извършване на дейност, подлежаща на лицензиране от Българската народна банка, от Комисията за финансов надзор или от съответен компетентен орган в друга държава, на дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;
- б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;
- в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие?

Да Не

--	--

(При отговор „да“ посочете предмет на лиценза; компетентния орган, отказал да издаде лиценз; наименование и ЕИК на дружеството; заемана длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие, основание за отказа; номер и дата на акта, с който е отказан лицензът.)

6.6. Отнеман ли е лиценз или образувано ли е производство за отнемане на лиценз на дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;
- б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;
- в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие?

Да                      Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете предмет на лиценза; компетентния орган, отнел лиценза; наименование и ЕИК на дружеството; заемана длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие; основание за отнемане на лиценза, номер и дата на акта, с който е отнет лицензът.)*

---

---

---

---

6.7. Отказвано ли е или заличавано ли е вписване в регистър на дружество, извършващо дейност, подлежаща на регистрационен режим от Българската народна банка, от Комисията за финансов надзор или от съответен компетентен орган в друга държава, на Вас като физическо лице или на дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;
- б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;
- в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие?

Да                      Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете предмет на регистрацията, компетентния орган, отказал или заличил регистрацията, основание за отказа или заличаването, съответно номер и дата на акта; наименование и ЕИК на дружеството; заемана длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие.)*

---

---

---

---

6.8. Оценявана ли е Вашата квалификация, професионален опит и добра репутация (надеждност и пригодност) от Българската народна банка, от Комисията за финансов надзор или от съответен компетентен орган в друга държава за заемане на длъжност с ръководни функции или за придобиване на дялово участие?

Да                      Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете органа, извършил оценката, основанието за нейното извършване и резултата от нея.)*

---

---

---

---

6.9. Отказвано ли Ви е заемането на длъжност с ръководни функции или придобиване на дялово участие от Българската народна банка, от Комисията за финансов надзор или от съответен компетентен орган в друга държава?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете органа, постановил отказа, и основанията за него.)

---

---

---

7. Информация за финансовата дисциплина/коректност на лицето по т. 1

7.1. Имате ли/имали ли сте просрочени задължения през последните 10 години?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете вида и размера на тези задължения, както и към кого са тези задължения (държава, община, банка, трети лица.)

---

---

---

7.2. По какъв начин са погасени задълженията Ви по т. 7.1?

---

---

---

7.3. Срещу Вас водено ли е през последните 10 години/води ли се към момента принудително изпълнение?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете вида и размера на задължението; причините, поради които се е стигнало до принудителното изпълнение, и как е приключило принудителното изпълнение.)

---

---

---

7.4. Налагани ли са Ви административни наказания за нарушения на данъчното законодателство?

Да Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

(При отговор „да“ посочете основанията за налагане на административно наказание, както и вида на наложеното наказание.)

---

---

---

7.5. Към настоящия момент има ли започнато административнонаказателно производство срещу Вас за нарушения на данъчното законодателство?

Да            Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете нарушението, за което е образувано административнонаказателното производство, както и на какъв етап се намира то.)*

7.6. Посочете размера на платените от Вас данъци за облагане на доходите на ФЛ през последните 2 години:

Година	Размер (хил. лв.)

8. Отношения с банки

Имате ли финансови задължения към банка в размер над 5 хил. лв.?

Да            Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете банката, вида и размера на тези задължения.)*

---

---

---

---

9. Допълнителна информация

9.1. Налагани ли са Ви дисциплинарни наказания за нарушение на трудовото законодателство?

Да            Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете наименованието на работодателя, основанието за налагане на дисциплинарното наказание, както и вида му.)*

---

---

---

---

9.2. Освобождаван ли сте от длъжност с ръководни функции?

Да            Не

--	--

*(При отговор „да“ посочете причините за освобождаването.)*



---

---

---

9.3. Посочете дали сте били изключван от професионална асоциация или дали са налагани санкции от такава асоциация в Република България или в чужбина:

9.3.1. на Вас като физическо лице?

Да            Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

*(Ако отговорът е „да“, посочете професионална организация, правно основание за изключването или налагането на санкция, номер и дата на акта, с който е разпоредено изключването или е наложена санкцията.)*

---

---

---

---

9.3.2. на дружество, в което сте заемали длъжност като член на управителните или контролните органи?

Да            Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

*(Ако отговорът е „да“, посочете професионална организация, наименование на дружеството, седалище и адрес на управление, заемана длъжност, правно основание за изключването или налагането на санкция, номер и дата на акта, с който е разпоредено изключването или е наложена санкцията.)*

---

---

---

---

9.3.3. на дружество, в което имате или сте имали квалифицирано дялово участие?

Да            Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

*(Ако отговорът е „да“, посочете професионална организация, наименование на дружеството, седалище и адрес на управление, заемана длъжност, правно основание за изключването или налагането на санкция, номер и дата на акта, с който е разпоредено изключването или е наложена санкцията.)*

---

---

---

---

9.4. Знаете ли за образувано срещу Вас висящо наказателно производство за престъпление от общ характер?

Да            Не

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

*(При отговор „да“ посочете правна квалификация на престъплението, дата и място на образуване на производството.)*

9.5. Получавали ли сте модифицирано одиторско мнение (съответно заверка с резерви или отказ от заверка) при извършен одит на дружество:

- а) в което сте заемали длъжност с ръководни функции;  
б) спрямо което упражнявате или сте упражнявали контрол;  
в) в което притежавате или сте притежавали квалифицирано дялово участие?

Да      Не

--	--

(При отговор „да“ посочете наименование и ЕИК на дружеството, заемана длъжност, съответно начин на упражняване на контрол, процент на притежавано квалифицирано дялово участие, причините за модифицираното одиторско мнение.)

9.6. Посочете друга допълнителна информация, която смятате за съществена:

С настоящото декларирам, че:

1. Направените изявления и посочената информация в настоящия въпросник-декларация са верни и точни и не ми е известно да съществува друга информация, представянето на която би повлияло върху декларираните обстоятелства.
2. Задължавам се при промяна в декларираните обстоятелства да уведомя Комисията за финансов надзор в 14-дневен срок от настъпване на обстоятелството.
3. Декларирам, че ми е известна отговорността за представяне на неверни данни.

Дата (дд/мм/гггг): \_\_\_\_\_  
4467

Подпис: \_\_\_\_\_

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

### РЕШЕНИЕ № 1190-НС от 19 юли 2022 г.

относно обявяване на **Анита Петрова Коцелова**  
за народен представител от Първи изборен район – Благоевград

С писмо вх. № НС-02-5 от 13.07.2022 г. на ЦИК е получено Решение на Народното събрание от 13 юли 2022 г., с което на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България са прекратени пълномощията на **Виктория Димитрова Василева** като народен представител от Първи изборен район – Благоевград, издигната от листата на политическа партия „Има такъв народ“ в 47-то Народно събрание.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 247, т. 6 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Обявява за народен представител в 47-то Народно събрание от Първи изборен район – Благоевград, **Анита Петрова Коцелова** от листата на политическа партия „Има такъв народ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Зам.-председател:  
**Росица Матева**

Секретар:  
**Севинч Солакова**

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-519  
от 17 юни 2022 г.**

На основание чл. 39 във връзка с чл. 33, ал. 1 от Закона за защитените територии, с цел опазване на река Лом и прилежащите ѝ площи и подобряване на хидроморфологичното ѝ състояние и възстановяване на екологичната речна екосистема и поддържане на местообитанията на видове с висока консервационна значимост, като видовете риби: голям щипок (*Cobitis elongata*), балкански щипок (*Sabanejewia balcanica*), гулеш (*Barbatula barbatula*), малка кротушка (*Romanogobio uranoscopus*), балканска кротушка (*Romanogobio kesslerii*), горчивка (*Rodeus amarus*), черна мряна (*Gobio cf. obtusirostris*) и др., овална речна мида (*Unio crassus*), речен рак (*Astacus astacus*) и др., като територия и с характерни или забележителни ландшафти, включително такива, които са резултат на хармонично съжителство на човека и природата,

1. Обявявам защитена местност „Река Лом“ в землищата на с. Трайково, с. Сталийска махала, община Лом; с. Василевци, с. Дондуково, с. Крива бара, с. Княжева махала, с. Дъбова махала, община Брусарци; с. Аспарухово, община Медковец; с. Динково, с. Тополовец, с. Дреновец, с. Бело поле, с. Дражинци, с. Плешивец, с. Ружинци – община Ружинци; с. Янъвец, община Димово, с обща площ 3752,669 дка.

2. Защитената местност включва следните имоти по землища, както следва:

2.1. имоти с идентификатори 72940.52.230, 72940.53.105 и 72940.86.27 съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) за землището на с. Трайково, ЕКАТТЕ 72940, община Лом, област Монтана, с обща площ 129,800 дка;

2.2. имоти с идентификатори 68672.57.24 и 68672.59.109 съгласно КККР за землището на с. Сталийска махала, ЕКАТТЕ 68672, община Лом, област Монтана, с обща площ 180,130 дка;

2.3. имот с идентификатор 00792.2.2 съгласно КККР за землището на с. Аспарухово, ЕКАТТЕ 00792, община Медковец, област Монтана, с площ 4,887 дка;

2.4. имоти с идентификатори 10255.15.104, 10255.2.165, 10255.2.178, 10255.2.191, 10255.3.61, 10255.3.71, 10255.3.84, 10255.15.29, 10255.15.35, 10255.15.37, 10255.15.39, 10255.15.103, 10255.19.6 и 10255.20.6 съгласно КККР за землището на с. Василевци, ЕКАТТЕ 10255, община Брусарци, област Монтана, с площ 207,640 дка;

2.5. имот с идентификатор 22945.527.86 съгласно КККР за землището на с. Дондуково, ЕКАТТЕ 22945, община Брусарци, област Монтана, с площ 64,765 дка;

2.6. имоти с идентификатори 39743.539.41 и 39743.544.201 съгласно КККР за землището на с. Крива бара, ЕКАТТЕ 39743, община Брусарци, област Монтана, с площ 128,092 дка;

2.7. имот с идентификатор 24298.502.117 съгласно КККР за землището на с. Дъбова махала, ЕКАТТЕ 24298, община Брусарци, област Монтана, с площ 127,126 дка;

2.8. имот с идентификатор 37397.530.36 съгласно КККР за землището на с. Княжева махала, ЕКАТТЕ 37397, община Брусарци, област Монтана, с площ 7,475 дка;

2.9. имоти с идентификатори 21193.80.2, 21193.86.2, 21193.89.13 и 21193.99.31 съгласно КККР за землището на с. Динково, ЕКАТТЕ 21193, община Ружинци, област Видин, с площ 473,917 дка;

2.10. имоти с идентификатори 73924.131.22, 73924.131.24, 73924.131.26, 73924.131.27, 73924.131.28, 3924.131.29, 73924.134.3, 73924.139.42, 73924.139.43 и 73924.139.44 съгласно КККР за землището на с. Тополовец, ЕКАТТЕ 73924, община Ружинци, област Видин, с площ 269,268 дка;

2.11. имоти с идентификатори 23672.242.809, 23672.246.808, 23672.252.936, 23672.370.811, 23672.370.812, 23672.370.813, 23672.370.814, 23672.370.816, 23672.370.817, 23672.370.818, 23672.370.819, 23672.370.820, 23672.370.821, 23672.370.822, 23672.370.823, 23672.370.824, 23672.370.838, 23672.290.812 и 23672.370.839 съгласно КККР за землището на с. Дреновец, ЕКАТТЕ 23672, община Ружинци, област Видин, с площ 597,082 дка;

2.12. имоти с идентификатори 03678.85.1, 03678.85.48, 03678.85.50, 03678.85.51, 03678.85.52, 03678.85.53, 03678.85.55, 03678.85.56, 03678.85.57, 03678.85.58, 03678.85.59, 03678.85.60, 03678.85.61, 03678.85.62, 03678.85.66, 03678.85.67, 03678.85.68, 03678.85.71, 03678.85.75, 03678.85.76, 03678.85.77, 03678.85.78, 03678.85.79, 03678.97.271, 03678.97.273, 03678.97.275 и 03678.98.4 съгласно КККР за землището на с. Бело поле, ЕКАТТЕ 03678, община Ружинци, област Видин, с площ 606,096 дка;

2.13. имоти с идентификатори 23515.30.26, 23515.30.28, 23515.30.29, 23515.30.31, 23515.30.33, 23515.30.35, 23515.30.36, 23515.30.37, 23515.30.38, 23515.30.39, 23515.30.41, 23515.30.42, 23515.30.43, 23515.30.44, 23515.30.45, 23515.30.46, 23515.30.47, 23515.30.48, 23515.30.49, 23515.30.50, 23515.30.51, 23515.30.52, 23515.30.53, 23515.30.54, 23515.30.55, 23515.30.56 и 23515.30.57 съгласно КККР за землището на с. Дражинци, ЕКАТТЕ 23515, община Ружинци, област Видин, с площ 281,957 дка;

2.14. имоти с идентификатори 63255.29.10, 63255.30.9, 63255.32.49, 63255.32.51, 63255.33.16, 63255.33.17, 63255.33.20, 63255.37.11, 63255.40.13, 63255.40.14, 63255.40.15, 63255.40.5 и 63255.70.11 съгласно КККР за землището на с. Ружинци, ЕКАТТЕ 63255, община Ружинци, област Видин, с площ 339,399 дка;

2.15. имоти с идентификатори 56753.7.17, 56753.7.21, 56753.7.22, 56753.7.35, 56753.7.36, 56753.7.37 и 56753.11.9 съгласно КККР за землището на

с. Плешивец, ЕКАТТЕ 56753, община Ружинци, област Видин, с площ 252,305 дка;

2.16. имот с идентификатор 87477.113.159 съгласно КККР за землището на с. Янъвец, ЕКАТТЕ 87477, община Димово, област Видин, с площ 82,730 дка.

3. В границите на защитената местност се забранява:

3.1. изграждане на нови съоръжения, препятстващи миграцията на рибите и другите водни организми, с изключение на временни преградни съоръжения при строителство, ремонт и поддръжка на техническа инфраструктура;

3.2. търсене, проучване и добив на подземни богатства по Закона за подземните богатства;

3.3. добив на инертни материали;

3.4. движение на МПС и техника в речното корито, с изключение:

– при изпълнение на дейности, свързани с превантивната защита от наводнения и други служебни задължения от страна на отговорните институции;

– при извършване на научни проучвания;

– при ремонт и реконструкция на съществуващи съоръжения;

– при аварийни и бедствени ситуации;

3.5. миене на МПС и селскостопанска техника във водните течения и замърсяване с отпадъци;

3.6. изграждане на съоръжения, препятстващи преноса на седиментите, с изключение на случаите, свързани с възстановяване на естественото хидроморфологично състояние на реката или подобряващи екологичното състояние на речната екосистема, както и на временни преградни съоръжения при строителство, ремонт и поддръжка на техническа инфраструктура;

3.7. провеждане на сечи, както и всякакъв вид увреждане на естествената речна растителност, с изключение на извършването на превантивни дейности при опасност от наводнения, които могат да доведат до риск за живота и здравето на хората или настъпване на материални щети, както и възникване на природни бедствия и аварии и поддръжка на съоръжения;

3.8. унищожаване на хидроморфологични елементи, като меандри, острови, ръкави, пясъчни и чакълести коси, речни брегове, с изключение на случаите, когато е свързано със защита от вредното въздействие на водите, съгласно Закона за водите и при поддръжка на съоръженията;

3.9. дейности, които водят до залпово изпускане на води и рязка промяна на температурата на водата, с изключение на случаите на природни бедствия и аварии;

3.10. строителство на ВЕЦ.

4. Допуска се изграждане, ремонт, реконструкция и поддръжане на инфраструктурни линейни обекти и друга техническа инфраструктура.

5. В срок до 1 година от влизането в сила на настоящата заповед РИОСВ – Монтана, да приеме необходимите действия по отразяване на защитената територия в кадастралната карта и кадастралните регистри за съответното землище.

6. Защитената местност да се впише в Държавния регистър на защитените територии.

Нарушителите на тази заповед се наказват съгласно административнонаказателните разпоредби на Закона за защитените територии.

На основание чл. 43 от ЗЗТ заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

За министър:

**Т. Белев**

4385

## ЗАПОВЕД № РД-550

от 27 юни 2022 г.

На основание чл. 39 във връзка с чл. 23, ал. 1 от Закона за защитените територии (ЗЗТ) и предложение на „Асоциация на парковете в България“ с вх. № 15-00-71 от 23.11.2021 г. на Министерството на околната среда и водите (МОСВ), с цел опазване на забележителни обекти на неживата природа – карстови извори, притежаващи естетична стойност и от значение за развитието на екологосъобразен туризъм:

1. Обявявам природна забележителност „Безденски извори“ в землището на с. Безден, община Костинброд, област София, с обща площ 161,736 дка.

2. Природна забележителност „Безденски извори“ включва поземлени имоти с идентификатори 03191.11.119, 03191.10.118, 03191.11.85, 03191.11.86 съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) за землището на с. Безден, община Костинброд, област София, одобрени със Заповед № РД-18-68 от 30.01.2020 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с обща площ 161,736 дка.

3. Режим на дейности в защитената територия:

3.1. В границата на природната забележителност се забранява:

3.1.1. търсене, проучване и добив на подземни богатства и други дейности, с които се поврежда или изменя естественият облик на местността;

3.1.2. строителство и прокаране на пътища, с изключение на случаите по т. 3.2.1 и т. 3.2.2;

3.1.3. дейности, водещи до намаляване водния отток и промяна в хидрологичния режим на съществуващото мочурище;

3.1.4. промяна в предназначението и начина на трайно ползване на земята;

3.1.5. палене на огън, опожаряване на тръстиковите масиви и друга растителност;

3.1.6. риболовът във водната площ на Безденски извори;

3.1.7. извършване на сечи, с изключение на случаите по т. 3.2.3;

3.1.8. замърсяване с отпадъци.

3.2. Изключения от забраните се допуска в следните случаи:

3.2.1. изграждането на алеи, погледни площадки с оглед експониране на обекта и развитие на познавателен туризъм по изготвен за целта устройствен проект;



3.2.2. поддръжка, ремонт и реконструкция на съществуващи хидротехнически и други съоръжения;

3.2.3. провеждане на санитарни и принудителни сечи извън гнездовия период на птиците през месец април – месец юли.

4. След влизане в сила на настоящата заповед РИОСВ – София, да предприеме необходимите действия по отразяване на защитената територия в КККР на землището на с. Безден, община Костинброд, област София.

5. Природната забележителност да се впише в Държавния регистър на защитените територии при МОСВ.

Нарушителите на тази заповед се наказват съгласно административнонаказателните разпоредби на Закона за защитените територии.

На основание чл. 43 от ЗЗТ заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Б. Сандов**

4386

**ЗАПОВЕД № РД-551  
от 27 юни 2022 г.**

На основание чл. 42, ал. 5 във връзка с чл. 41, т. 5 и чл. 42, ал. 3 от Закона за защитените територии (ЗЗТ), с цел поддържане на съществуващи техническа инфраструктура и съоръжения в защитена местност „Степите“, обявен като буферна зона на резерват „Калиакра“ със Заповед № 390 от 25.04.1983 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда при Министерския съвет (ДВ, бр. 38 от 1983 г.), прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-514 от 12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 72 от 2007 г.), променям режима на дейностите в защитена местност „Степите“ в землищата на с. Българево и с. Свети Никола, община Каварна, област Добрич, определен в Заповед № 390 от 25.04.1983 г. на председателя на КОПС при МС, както следва:

В изреждането под текста „В района на буферната зона се забранява“ точка 4 се изменя така:

„4. Всякакъв вид строителство, с изключение на основен ремонт и реконструкция на съществуваща техническа инфраструктура и съоръжения.“

Настоящата заповед е неразделна част от Заповед № 390 от 25.04.1983 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда при Министерския съвет (ДВ, бр. 38 от 1983 г.) и Заповед № РД-514 от 12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 72 от 2007 г.), която в останалата си част остава непроменена.

На основание чл. 44 от ЗЗТ промяната по настоящата заповед да се впише в Държавния регистър на защитените територии при МОСВ.

Нарушителите на тази заповед се наказват съгласно административнонаказателните разпоредби на ЗЗТ.

На основание чл. 43 от ЗЗТ заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Б. Сандов**

4387

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ПРАВОСЪДИЕТО**

**ЗАПОВЕД № СД-06-16  
от 14 юли 2022 г.**

На основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките във връзка с постъпило уведомление вх. № 94-Х-44/8.07.2022 г. от синдика Христо Пенчев Цилков да бъде извършена промяна на служебния му адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 234 от Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдика Христо Пенчев Цилков, като думите „Варна 9000, кв. Младост, бл. 140, вх. 1, ет. 7, ап. 19“ се заменят с „Варна, бул. Княз Борис I № 137“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:  
**Н. Йорданова**

4453

**НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ  
ЗА ПРИХОДИТЕ**

**ЗАПОВЕД № З-ЦУ-1220  
от 1 юли 2022 г.**

На основание чл. 8, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с т. III.2 от Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) нареждам:

1. В приложение № 1 към Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (ДВ, бр. 1 от 2018 г.) да се впише следното задължено лице, за което Териториална дирекция (ТД) на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ (ГДО) е компетентна, съгласно т. I.2 от заповедта:

1183	3078049412	ЛУКОЙЛ БЕНЕЛУКС Б.В.
------	------------	----------------------

2. Заповедта влиза в сила от 1.07.2022 г. и допълва Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на НАП.

Настоящата заповед следва да се сведе до знанието на всички заинтересовани служители за сведение и изпълнение.

На основание чл. 8, ал. 4 от ДОПК заповедта следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

За изпълнителен директор:  
**М. Кръстанова**

4460

**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА****РЕШЕНИЕ № РД-НС-04-114****от 23 декември 2019 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 5 от Закона за здравното осигуряване във връзка с чл. 58, ал. 3 от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2018 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 29.03.2018 г.; изм. и доп., бр. 34 от 2018 г., бр. 4 от 2019 г.) Надзорният съвет реши:

1. Утвърждава „Изисквания на НЗОК при провеждане на лечение при 5q спинална мускулна атрофия в извънболничната помощ“ (Решение № РД-НС-04-26 от 9.03.2022 г. – ДВ, бр. 23 от 2022 г.).

2. Утвърждава „Изисквания на НЗОК за провеждане на ензимзаместваща терапия при мукополизахаридоза тип II и тип IVA в извънболничната помощ“ (необнародвани).

3. Утвърждава „Изисквания на НЗОК при лечение на Хроничен вирусен С хепатит над 18-годишна възраст в извънболничната помощ“.

Председател на Надзорния съвет:

**Ж. Начева****НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

София 1407, ул. "Кричим" No 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659121

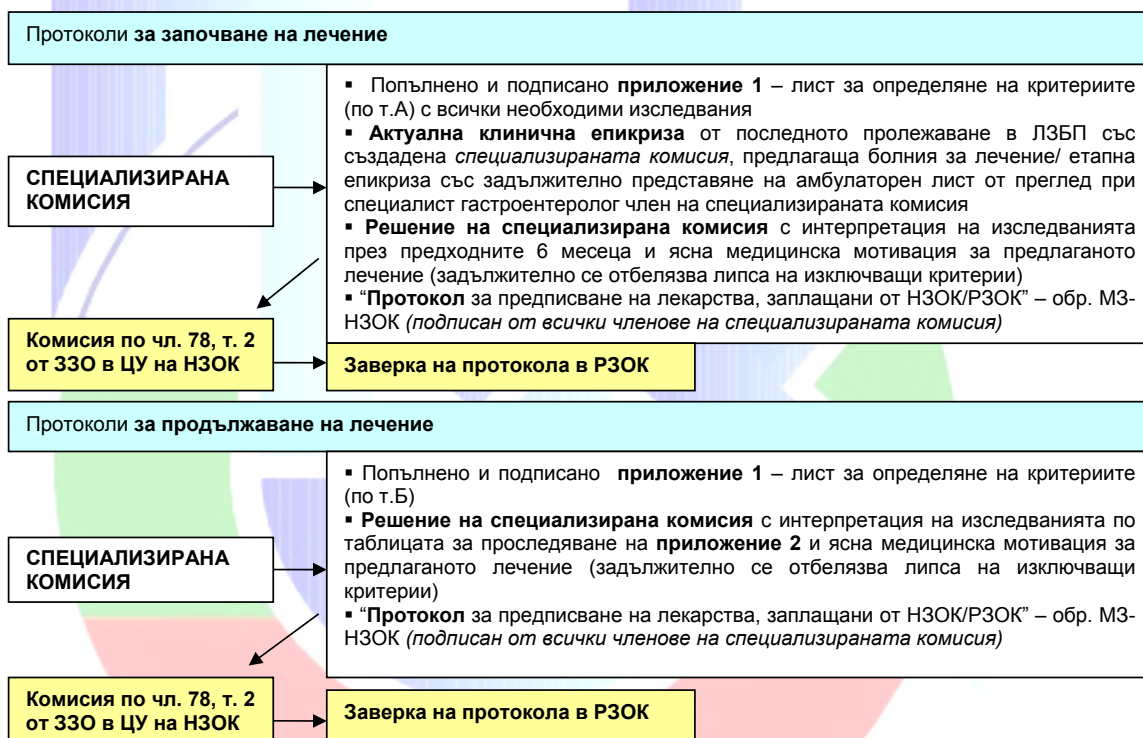
**УТВЪРЖДАВАМ:****Д-Р ДЕЧО ДЕЧЕВ****УПРАВИТЕЛ НА НЗОК****ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК****ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ХРОНИЧЕН ВИРУСЕН С ХЕПАТИТ****НАД 18-ГОДИШНА ВЪЗРАСТ****В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

## ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА ИНФЕКЦИЯТА С НСV ПРИ БОЛНИ НАД 18 ГОДИШНА ВЪЗРАСТ

Протоколът се издава от **специалисти - гастроентеролози от специализирана комисия в лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК. Специализираните комисии се създават със Заповед на директора в следните лечебни заведения:** УМБАЛ "Света Марина" ЕАД – гр. Варна, УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД – гр. Пловдив, УМБАЛ „Царица Йоанна – ЕАД“ - гр. София, УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕАД – гр. София, УМБАЛ „Александровска“ ЕАД – гр. София, ВМА – гр. София, „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“ – гр. София, УМБАЛ "СОФИЯМЕД" ООД – гр. София, МИ – МВР - гр. София, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД - гр. Стара Загора, УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД –гр. Плевен, „Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ“ ЕООД - гр. София, УМБАЛ „Каспела“ ЕООД - гр. Пловдив.

*\*При всяка промяна на състава на специализираните комисии се предоставя актуализирана заповед на директора на ЛЗ.*

### I. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ



### II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**1. ЗОЛ подава подготвените документи в РЗОК, на територията на която е направило избор на ОПЛ. Документите включват:**

**1.1 Заявление** до Директора на РЗОК.

**1.2** Попълнено и подписано **приложение 1, 2 и 3**. Попълва се по съответната точка и се прилага отразената в цифров индекс медицинска документация, удостоверяваща всеки един от критериите. Прилага се и пълния набор **изследвания** (инструментални и лабораторни) и попълнена таблица 2.

**1.3 “Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК”** – обр. МЗ-НЗОК. Прилага се оригинал на протокола, а при кандидатстване за продължаване на терапията се представя оригинал на предходния протокол с отразени всички назначения по него.

**1.4 Декларация за информирано съгласие** по образец (**приложение 3**).

**2. РЗОК приема документите по т. 1 след справка относно здравноосигурителния статус на ЗОЛ.**

**3. Протоколът за лечение с директнодействащи антивирусни средства (ДДАС) се издава за 12 или 16 седмици, съгласно изискванията в Приложение 1. При пациентите, за които е преценено, че се нуждаят от 24 седмично лечение ще се издават 2 протокола за по 90 дни.**







**3. Тежест на чернодробната цирроза:** Child - клас и скор; MELD скор. При данни за чернодробна цирроза е необходимо извършване на горна ендоскопия.

**4. Предшестващо лечение** (вид, година, отговор/без отговор) и странични реакции.

**5. Придружаващи заболявания и данни за терапия** с изброяване на лекарствените продукти.

**6. Предтерапевтична оценка на съвместимостта** между планираната безинтерферонова терапия и досега провеждано лечение на съпътстващи заболявания

**7. Липса на изключващи критерии**

1. Клинично-лабораторни показатели: ASAT и ALAT, албумин, тромбоцити, билирубин, INR <sup>1</sup>	
2. Вирусен статус: <sup>2</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анти HCV антитела</li> <li>• HBsAg / antiHBc total</li> <li>• HCV РНК ниво</li> <li>• Генотипизиране на HCV</li> <li>• Подгенотипове 1a и 1b при терапии с 3D (OMBITASVIR, PARITAPREVIR/ RITONAVIR + DASABUVIR) и ELBASVIR/ GRAZOPREVIR</li> </ul>	
3. Хистологична активност: белези на чернодробно възпаление и фиброза, оценена чрез Metavir <sup>3</sup> или комбинация от методи (един метод за ултразвукова еластография и серумни маркери за фиброза или комбинацията от два панела от кръвни биомаркери за оценка на чернодробната фиброза)	
4. Липса на изключващи критерии по т. В <sup>4</sup>	

<sup>1</sup> на оригинална бланка от лаборатория (заверено и подписано копие); при наличие на хоспитализация се прилага епикриза с номер ИЗ/ етапна епикриза

<sup>2</sup> оригинален фиш или подписано и заверено копие (HCV РНК се изследва с количествен PCR) - актуалността е до 6 месеца преди кандидатстването

<sup>3</sup> оригинална бланка от хистологично изследване – актуалността е до 4 година преди кандидатстването или протокол – оригинал / заверено копие от резултатите от еластографското изследване и/или приложен калкулатор за биомаркери

<sup>4</sup> удостоверява се с подпис на специалиста в Приложение 1 на настоящите изисквания и се прилагат необходимите изследвания, отразени в таблица 2 и консултации

## В. Изключващи критерии и съображения

Няма абсолютни контраиндикации за лечение с директно действащи антивирусни средства (DAAs).

Sofosbuvir трябва да се използва с внимание при пациенти с eGFR < 30 ml/min/1,73 m<sup>2</sup>.

Всички протеазни инхибитори (NS3/4A-блокери), включително **Glecaprevir** (съответно Maviret), са контраиндицирани при пациенти с декомпенсирана (Child-Pugh В и С) цирроза, както и при предшестващи прояви на декомпенсация (иктер, асцит, енцефалопатия, хеморагия от варици).

При пациентите с хронична HCV инфекция и особено тези с придружаващи заболявания, за които получават съответната терапия, задължително трябва да бъде обсъдено и оценено взаимодействието между директнодействащите антивирусни средства за лечение на хепатит „С“ и лекарствените продукти за отделните заболявания, както и възможните рискове за пациента от неоценени лекарствени взаимодействия. Въпросът за взаимодействието на тези медикаменти с ДДАС от терапията на HCV инфекцията е от ключово значение за безопасността на лекуваните. Необходимо е лечението с ДДАС да се започва след подробна предварителна оценка на междупрепаратните взаимодействия, вкл. консултации със съответните специалисти и корекция на дозировката, спиране или смяна на приеманите лекарствени продукти.

Препоръчва се при пациенти, при които се очаква ниска степен на придържане към терапията, – най-вече пациенти със значителна консумация на алкохол и/или злоупотреба с наркотични вещества, приоритетно да се решат проблемите, свързани със злоупотребата и да се отложи лечението на хепатит С до тяхното стабилизиране.

Отговаря на критериите за започване /  
продължаване на лечението с

в дневна доза

подписи на членовете на специализираната комисия:.....

.....  
.....



**ПРИЛОЖЕНИЕ 2****Г. Лечебно-диагностичен алгоритъм**

1. **Лекарствени продукти**, включени в Приложение 1 на ПЛС, които НЗОК заплаща в съответствие с действащите нормативни документи

Таблица № 1

INN	МКБ	Доза
Sofosbuvir / Ledipasvir	B18.2; K74.0; K74.6	1 табл. дневно
Sofosbuvir / Velpatasvir	B18.2; K74.0; K74.6	1 табл. дневно
Glecaprevir / Pibrentasvir	B18.2; K74.0; K74.6	3 табл. дневно
Dasabuvir	B18.2; K74.0; K74.6	2 табл. дневно (1 сутрин и 1 вечер)
Ombitasvir/Paritaprevir/Ritonavir	B18.2; K74.0; K74.6	2 табл. дневно (сутрин)
Elbasvir / Grazoprevir	B18.2; K74.0; K74.6	1 табл. дневно
Sofosbuvir/Velpatasvir/Voxilaprevir	B18.2;K74.0; K74.6	1 табл. дневно
Ribavirin	B18.2; K74.0; K74.6	Дозата се определя съгласно тегло на ЗОЛ. При ДЦЦ се започва с 600 mg и дозата се увеличава прогресивно

2. **Терапевтични схеми** при различните генотипове на HCV инфекцията

При здравноосигурени лица с хронична HCV инфекция, продължителността на лекарствената терапия е съобразно указаните срокове в кратката характеристика на лекарствените продукти (КХП) и зависи от стадия на чернодробното увреждане, ниво на вирусна репликация (HCV RNA) и генотип/субгенотип на HCV инфекцията.

При здравноосигурени лица с хронична HCV инфекция, с увреждания на черния дроб до стадий на компенсирана цироза, когато е приложимо – налице са съответни показания по кратка характеристика на лекарствения продукт за лечение на хронична HCV инфекция, лекарствената терапия е с продължителност 8,12 седмици, респ. 16 седмици (двумесечен, тримесечен, респ. четиримесечен курс на лечение). При пациенти с декомпенсирана цироза и генотип 3 продължителността на терапията може да е до 24 седмици.

При здравноосигурени лица с хронична HCV инфекция, нелекувани, без чернодробна цироза, когато е приложимо – налице са съответни показания по кратка характеристика на лекарствения продукт за лечение на хронична HCV инфекция, лекарствената терапия може да бъде с продължителност 8 седмици (двумесечен курс на лечение).

Схемите на лечение при пациенти с хронична HCV инфекция, но без чернодробна цироза, нелекувани или лекувани преди, но не и с ДДАС, са със съответни лекарствени продукти с INN, посочени в таблицата, както следва:

HCV генотип	Прехождащо лечение	Sofosbuvir/ Velpatasvir	Glecaprevir / Pibrentasvir	Sofosbuvir/ Ledipasvir	Grazoprevir/ Elbasvir	Ombitasvir/ Paritaprevir/ ritonavir Dasabuvir +
Генотип 1a	нелекувани	12 седм.	8 седм.	8*-12 седм.	12 седм. (HCV RNA ≤ 800 000 IU/ml) 16 седм. + RBV ако HCV RNA > 800 000 IU/ml	12 седм. + RBV
	лекувани			12 седм. + RBV или 24 седм. без RBV		
Генотип 1b	нелекувани	12 седм.	8 седм.	8*-12 седм.	12 седм.	8**седм. (F0-F2) 12 седм. (F3)
	лекувани			12 седм.		12 седм.



Генотип 2	нелекувани и лекувани	12 седм.	8 седм.	He	He	He
Генотип 3	нелекувани	12 седм.	8 седм.	He	He	He
	лекувани	12 седм.	16 седм.			
Генотип 4	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	12 седм. (HCV RNA ≤ 800 000 IU/ml) 16 седм.+RBV (HCV RNA > 800 000 IU/ml)	He
	лекувани			He		
Генотип 5	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	He	He
	лекувани			He		
Генотип 6	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	He	He
	лекувани			He		

\* съгласно КХП - Лечението с Sofosbuvir/ Ledipasvir може да бъде скъсено до 8 седмици при нелекувани пациенти с HCV генотип 1 инфекция без цироза, ако нивото на тяхната HCV RNA е под 6 милиона IU/ml и чернодробната фиброза е ≤ F2

\*\* 8 седмичното лечение с Ombitasvir/ Paritaprevir/ritonavir + Dasabuvir може да се прецени и прилага при нелекувани пациенти с HCV генотип 1b и с минимална до умерена фиброза (F 0 ≤ F2)

\*\*\* След промяна в КХП, лечението с Grazoprevir/ Elbasvir може да бъде скъсено до 8 седмици при нелекувани пациенти с HCV подтип 1b инфекция, ако чернодробната фиброза е минимална до умерена (F 0 ≤ F2)

**Схемите на лечение при пациенти с HCV инфекция с компенсирана (Child-Pugh A) чернодробна цироза, нелекувани или лекувани преди, но не и с ДДАС са:**

HCV генотип	Преходящо лечение	Sofosbuvir / Velpatasvir	Glecaprevir / Pibrentasvir	Sofosbuvir/ Ledipasvir	Grazoprevir/ Elbasvir	Ombitasvir/ Paritaprevir/ ritonavir + Dasabuvir
Генотип 1a	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	12 седм. (HCV RNA ≤ 800 000 IU/ml) 16 седм. + RBV (HCV RNA > 800 000 IU/ml)	He
	лекувани		12 седм.	12 седм. + RBV или 24 седм. без RBV		
Генотип 1b	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	12 седм.	12 седм.
	лекувани		12 седм.			
Генотип 2	нелекувани и лекувани	12 седм.	8 седм. 12 седм.	He	He	He
Генотип 3	нелекувани	12 седм. + RBV	12 седм.	24 седм. + RBV	He	He
	лекувани	12 седм. + RBV	16 седм.			
Генотип 4	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	12 седм. (HCV RNA ≤ 800 000 IU/ml) 16 седм. + RBV ако HCV RNA > 800 000 IU/ml	He
	лекувани		12 седм.			
Генотип 5	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	He	He
	лекувани		12 седм.			
Генотип 6	нелекувани	12 седм.	8 седм.	12 седм.	He	He
	лекувани		12 седм.			

### 3. Лечение на пациенти с декомпенсирана чернодробна цироза

Пациенти с декомпенсирана цироза, без HCC и с MELD скор < 18-20, инфектирани с HCV генотипове 1,4, 5 и 6 трябва да бъдат лекувани със Sofosbuvir / Ledipasvir или Sofosbuvir / Velpatasvir за 12 седмици с Ribavirin. Началната доза на Ribavirin в тези случаи е 600 mg дневно с последващо напасване в зависимост от поносимостта.

Пациенти с декомпенсирана цироза, без HCC и с MELD скор < 18-20 инфектирани с HCV генотип 2 трябва да бъдат лекувани със Sofosbuvir / Velpatasvir за 12 седмици с Ribavirin.

Пациенти с декомпенсирана цироза, без HCC и с MELD скор < 18-20 инфектирани с HCV генотип 3 трябва да бъдат лекувани със Sofosbuvir / Velpatasvir за 24 седмици с Ribavirin.



Пациенти с декомпенсирана цироза и контраиндикации за използване на Ribavirin (хемоглобин  $\leq 85$  g/l) трябва да получат 24 седмици лечение със Sofosbuvir / Ledipasvir или Sofosbuvir / Velpatasvir без RBV.

Пациентите с декомпенсирана цироза и индикации за чернодробна трансплантация с MELD скор  $\geq 18-20$  трябва първо да бъдат трансплантирани и след това лекувани. Ако времето за чакане на донор е повече от 6 месеца, тези пациенти могат да бъдат лекувани преди трансплантацията по описаната по-горе схема.

#### 4. Лечение на пациенти, неотговорили на предишно антивирусно лечение с DAAs.

**Схемите на лечение при пациенти с хронична HCV инфекция, лекувани преди с един или няколко DAAs, без постигане на SVR са:**

Пациенти с декомпенсирана чернодробна цироза (Child-Pugh B или C), които не са отговорили на предишна терапия с DAAs, съдържаща протеазен инхибитор и/или NS5A инхибитор, трябва да се лекуват с Sofosbuvir / Velpatasvir за всички HCV генотипове заедно с Ribavirin, дозиран спрямо теглото за 24 седмици.

Пациентите без цироза или с компенсирана цироза (Child-Pugh A), които не са отговорили на предишна терапия с DAAs, съдържаща протеазен инхибитор и/или NS5A инхибитор, се включват на терапия със Sofosbuvir / Velpatasvir / Voxilaprevir за 12 седмици.

**При пациентите, лекувани с NS5A инхибиторни режими повторно лечение се провежда след поне 12 месечен период на проследяване след края на предходната терапия.**

#### 5. Лечение на пациенти с посттрансплантационен рецидив на HCV инфекцията

Всички пациенти с посттрансплантационен рецидив на HCV инфекция трябва да се имат предвид за терапия.

Остър холестатичен хепатит или наличието на умерена до обширна фиброза или портална хипертония една година след трансплантацията предсказва бърза прогресия на заболяването и загуба на присадката, и изисква спешно антивирусно лечение.

Пациентите с посттрансплантационен рецидив на HCV генотип 1, 4, 5 или 6 инфекция без цироза (F0-F3) или с компенсирана цироза (Child-Pugh A), трябва да бъдат лекувани с комбинацията с фиксирана доза Sofosbuvir/ Ledipasvir или с комбинацията с фиксирана доза Sofosbuvir/Velpatasvir за 12 седмици без да е необходимо имunosупресивно адаптиране на лекарствената доза.

Пациентите с посттрансплантационен рецидив на HCV генотип 2 или 3 инфекция без цироза (F0-F3) или с компенсирана цироза (Child-Pugh A), трябва да бъдат лекувани с комбинацията с фиксирана доза Sofosbuvir/ Velpatasvir за 12 седмици без да е необходимо имunosупресивно адаптиране на лекарствената доза.

Пациентите с посттрансплантационен рецидив на HCV генотип 1, 2, 3, 4, 5 или 6 инфекция без цироза или с компенсирана цироза (Child-Pugh A), с eGFR  $< 30$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> трябва да бъдат лекувани с комбинацията с фиксирана доза Glecaprevir/Pibrentasvir за 12 седмици. Следене и адаптиране на имunosупресията е необходимо по време и след края на лечението.

Пациенти с посттрансплантационен рецидив на HCV и с декомпенсирана цироза (Child-Pugh B или C), инфектирани с HCV генотипове 1, 4, 5 и 6 трябва да бъдат лекувани със Sofosbuvir/ Ledipasvir или с Sofosbuvir/ Velpatasvir за всички HCV генотипове заедно с Ribavirin (1000 или 1200 mg при пациенти с тегло съответно  $<75$  kg или  $\geq 75$  kg) за 12 седмици. Началната доза на Ribavirin в тези случаи е 600 mg дневно с последващо напасване в зависимост от поносимостта.

Пациенти с посттрансплантационен рецидив на HCV и с декомпенсирана цироза, контраиндикации за използване на Ribavirin трябва да получат 24 седмици лечение със Sofosbuvir/Ledipasvir (генотипове 1, 4, 5 и 6) и Sofosbuvir/ Velpatasvir (всички генотипове) без RBV.

#### 6. Лечение с ДДАС при специални групи от пациенти.

Пациентите с HCV и HBV коинфекция трябва да се лекуват със същите DAAs режими за ерадикация на HCV, следвайки същите правила, както при пациентите с HCV моноинфекция. Съществува потенциален риск от реактивация на HBV инфекцията по време и след успешна ерадикация на HCV, което прави задължителна съпътстваща нуклеозидна/ нуклеотидна терапия при HCV и HBV коинфекция. Тази нуклеозидна/ нуклеотидна терапия трябва да продължи поне 12 седмици след края на anti-HCV лечението и да се следи ежемесечно АЛАТ ако лечението за HBV е спряно.

Пациентите с хронична HCV инфекция и провеждащи DAAs терапия, които са HBsAg (-) негативни и anti-HBc total (+) положителни, трябва да се проследяват ежемесечно за АЛАТ и да се тестват на HBsAg и HBV DNA във всеки случай на покачване на АЛАТ. При установяване на HBsAg и/или HBV DNA е задължителна нуклеозидна терапия за HBV, съпътстваща тази с DAAs.

Пациентите със значително увредена бъбречна функция (eGFR  $< 30$  ml/min/1,73<sup>2</sup>) или в краен стадий на бъбречно заболяване на хемодиализа, инфектирани с всички HCV генотипове се лекуват с Glecaprevir/ Pibrentasvir за 8 или 12 седмици.

Пациентите със значително увредена бъбречна функция (eGFR  $< 30$  ml/min/1,73<sup>2</sup>) или в краен стадий на бъбречно заболяване на хемодиализа, нелекувани, инфектирани с HCV генотип 1a или 4, с нива на HCV RNA  $\leq 800$  000 IU/ml, се лекуват с Grazoprevir/ Elbasvir за 12 седмици.





Пациентите със значително увредена бъбречна функция (eGFR < 30 ml/min/1,73<sup>2</sup>) или в краен стадий на бъбречно заболяване на хемодиализа, инфектирани с HCV генотип 1b се лекуват с комбинацията Grazoprevir/ Elbasvir за 12 седмици или с Ombitasvir/ Paritaprevir/Ritonavir + Dasabuvir за 12 седмици.

Пациенти с HCC без цироза или с компенсирана цироза (Child-Pugh A), чакащи чернодробна трансплантация, трябва да бъдат лекувани преди или след чернодробната трансплантация съгласно основните предписания за пациенти без HCC. Тези пациенти, лекувани за HCC, но без индикации за чернодробна трансплантация, често имат значима фиброза или цироза и трябва да получат подходяща антивирусна терапия за тяхната чернодробна болест, с внимателно проследяване за HCC.

#### Д. Мониториране на ефективността на терапията

При пациенти, лекувани с ДДАС, HCV РНК трябва да се измерва в началото на лечението, в края на лечението (съответно 8, 12 или 24 седмица), по преценка на лекуващия екип, както и на 12 и/или 24 седмица след края на лечението.

Таблица № 2

Изследвания	Период на лечение							Проследяване	
	-24с	Изх.	2с	4с	8с	12с	24с	+12с	+24с
<b>ХЕМАТОЛОГИЧНИ</b>									
хемоглобин		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
еритроцити		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
левкоцити		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
тромбоцити		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>БИОХИМИЧНИ</b>									
АСАТ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
АЛАТ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ГГТП	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
АФ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Билирубин: общ/дир		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Общ белтък		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Албумин		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
INR		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Креатинин		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Кръвна захар		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Пик. киселина		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>ВИРУСОЛОГИЧНИ</b>									
Anti-HCV	✓								
HCV RNA		✓			✓	✓	✓	✓	✓
HCV генотип/ подгенотип		✓							
HBsAg/ anti-HBc total		✓							
Anti-HIV		✓							
Child **		✓				✓	✓	✓	✓
MELD**		✓				✓	✓	✓	✓
<b>ИНСТРУМЕНТАЛНИ</b>									
Ехография с доплер		✓				✓	✓	✓	✓
ФГС*		✓							
<b>ДРУГИ</b>									
TSH		✓				✓	✓	✓	✓
anti HBs титър ***		✓							
HBV DNA***		✓							

\* в зависимост от продължителността на терапията

\*\* При данни за чернодробна цироза

\*\*\* При положителен резултат на anti-HBc total

#### Е. Проследяване на пациенти след постигане на траен вирусологичен отговор (ТВО)

Пациентите без цироза (до F2 вкл.) и с ТВО, АЛАТ и HCV РНК трябва да бъдат повторно изследвани на 48-мата седмица след края на лечението.

Пациенти с цироза (F4) и тези с напреднала фиброза (F3) и ТВО трябва да се наблюдават за хепатоцелуларен карцином (ХЦК или HCC) на всеки 6 месеца чрез абдоминална ехография, както и за усложнения на порталната хипертония.

При пациентите с текуща употреба на наркотици и при мъже, които имат сексуални контакти с мъже с текущо рисково поведение, след ТВО следва да се предприеме проследяване за повторна HCV инфекция чрез ежегодно изследване на HCV РНК.

**Забележка: Специализираните комисии периодично (на 6 месеца) изпращат към Комисията в ЦУ на НЗОК отчети с поименен списък на всички лекувани пациенти, с отчетени резултати от лечението - траен вирусологичен отговор.**





При пациенти, лекувани с ДДАС, HCV РНК трябва да се измерва в началото на лечението и в края на лечението, съответно 8, 12 или 24 седмица (вирусологичен отговор в края на лечението). По-нататък проследяването се извършва на 12 и/или 24 седмица след края на лечението (траен вирусологичен отговор).

Пациентите без цироза (до F2 вкл.) и с TBO, HCV РНК трябва да бъде изследвана на 48-мата седмица след края на лечението.

Пациентите с цироза (F4) и тези с напреднала фиброза (F3) и TBO трябва да се наблюдават за хепатоцелуларен карцином (ХЦК или НСС) на всеки 6 месеца чрез абдоминална ехография, както и за усложнения на порталната хипертония.

В края на календарната година е необходимо да се изпраща общ доклад с всички лекувани пациенти, с отчетени резултати от терапията.

## II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

**1. Възрастовата граница** се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.

**2.** При назначаване на терапия по протокол задължително се съобразяват възрастовите ограничения, съгласно кратката характеристика на съответния лекарствен продукт, утвърдена по реда на ЗЛПХМ.

**3.** НЗОК не заплаща лечение извън указаната възрастова граница в кратката характеристика на продукта.

**4.** НЗОК не заплаща лечение с дози над максимално разрешените по кратка характеристика на продукта.

**5.** В случай на настъпила подозирана нежелана лекарствена реакция, лекарят уведомява ИАП по реда на чл. 184 от ЗЛПХМ. Копие от съобщението се прилага към медицинската документация на ЗОЛ при кандидатстване за лечение.

**6. ПРИ СПЕЦИАЛИСТА, съгл. чл. 218 Б, т. 1 от НРД за медицинските дейности 2018 г.** (обн., ДВ, бр. 28 от 29.03.2018 г.; изм. и доп., бр.34 от 2018г., бр.4 от 2019г.), **на ЗОЛ, на които са издавани протоколи по реда на настоящите изисквания, следва да се прилагат всички необходими документи като:** амбулаторните листове от извършените прегледи, вторият екземпляр от издадените протоколи, копия от епикризи, копия от решения по АГр. №38, които са основание за издаване на протокол, всички изискващи се изследвания, копия от **приложение 1 на настоящите изисквания попълнено по съответната точка**, подписано от специалиста, издал протокола.

**7. СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КОМИСИЯ издава Решение след проведена Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпо струващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО на основание чл. 53 и чл. 303 от Национален рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Български лекарски съюз за 2018г.** (обн., ДВ, бр. 28 от 29.03.2018 г.; изм. и доп., бр.34 от 2018г., бр.4 от 2019г.) **и предоставена от ЗОЛ медицинска документация. Специализираната комисия** съхранява един екземпляр от Решението. При издаване на протокол на ЗОЛ, съхранява втори екземпляр на протокола, всички необходими документи за издаването му и копия от **приложение 1 на настоящите изисквания, попълнено по съответната точка и подписано от членовете на специализираната комисия.**

*Настоящите изисквания са разработени на основание чл. 58 от Национален рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Български лекарски съюз за 2018г.* (обн., ДВ, бр. 28 от 29.03.2018 г.; изм. и доп., бр.34 от 2018г., бр.4 от 2019г.), *влизат в сила от 1 януари 2020г. на основание решение № РД-НС-04-114/23.12.2019г. и отменят действащите изисквания, утвърдени с решение № РД-НС-04-93/24.09.2019г.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3****ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЗАПОЧВАНЕ/ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО С ЛЕКАРСТВЕНИЯ ПРОДУКТ**

.....  
Аз долуподписаният/ата .....

след като се запознах с цялата ми предоставена информация и целта на лечението с лекарствения продукт..... и след като получих изчерпателни отговори на поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
2. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самovolно или под друго внушение назначената ми терапия.
3. При преустановяване на лечението по причини, неизтичащи от решението на Комисията за експертизи в РЗОК и/или Комисията по чл. 78, т.2 от ЗЗО, ще уведомя незабавно личния си лекар и РЗОК и ще върна в РЗОК последния протокол, по който съм получавал/а лекарствения продукт.
4. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатия лекарствен продукт ще бъде прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

Дата:.....

Декларатор:.....  
(име, презиме и фамилия)

Подпис:.....



**РЕШЕНИЕ № РД-НС-04-71  
от 1 юли 2022 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 5 от Закона за здравното осигуряване във връзка с чл. 58, ал. 3 от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г. (ДВ, бр. 7 от 24.1.2020 г.) Надзорният съвет реши:

1. Утвърждава „Изисквания на НЗОК при лечение на първична надбъбречна недостатъчност под 18-годишна възраст в извънболничната помощ“.
2. Утвърждава „Изисквания на НЗОК при провеждане на лечение на диабетна полиневропатия в извънболничната помощ“.
3. Утвърждава „Изисквания на НЗОК при лечение на вродени коагулопатии в извънболничната помощ“.

Председател на Надзорния съвет:  
**В. Пандов**

**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

София 1407, ул. „Кричим“ No 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659301

**УТВЪРЖДАВАМ:**

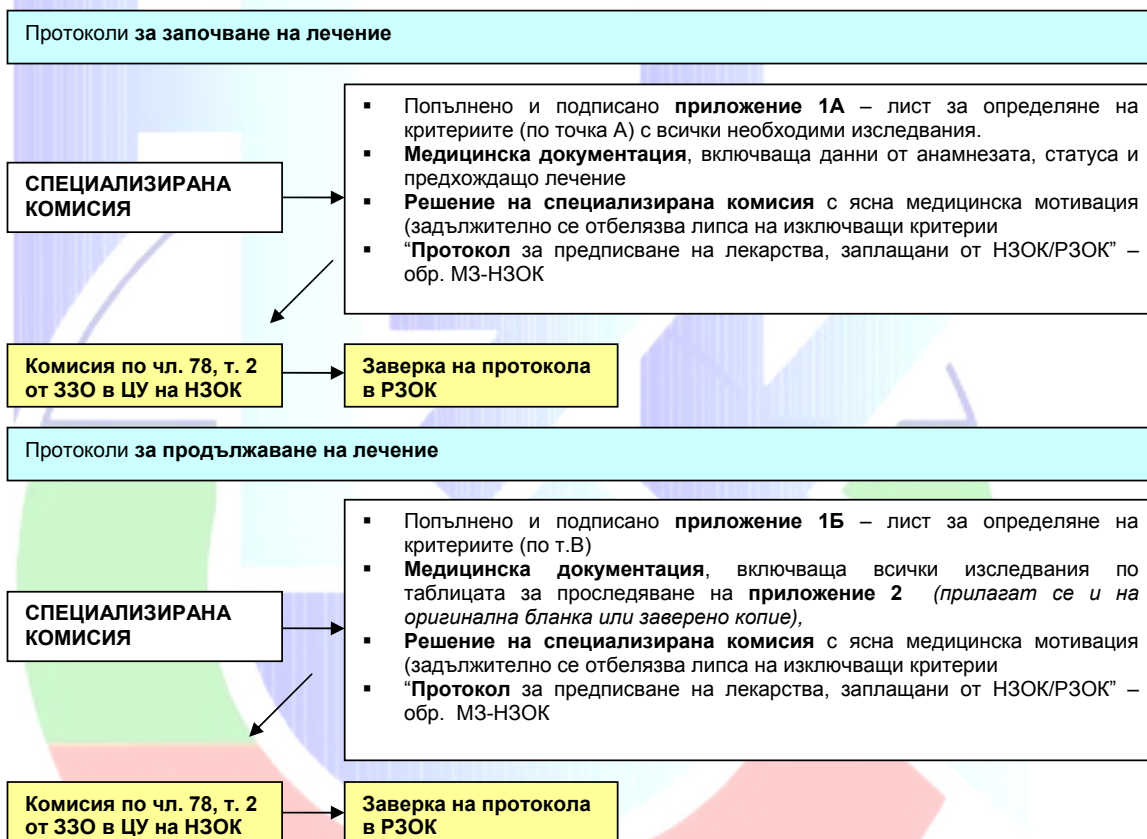
**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ**  
**УПРАВИТЕЛ НА НЗОК**

**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК**  
**ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ПЪРВИЧНА НАДБЪБРЕЧНА НЕДОСТАТЪЧНОСТ**  
**ПОД 18-ГОДИШНА ВЪЗРАСТ**  
**В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

## ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ЛЕЧЕНИЕ НА ПЪРВИЧНА НАДЪБЪРЕЧНА НЕДОСТАТЪЧНОСТ ПОД 18 ГОДИШНА ВЪЗРАСТ (*Hydrocortisone*)

Протоколът се издава от специализирана комисия в лечебно заведение за болнична помощ, сключило договор с НЗОК. Специализираните комисии могат да включват специалисти с код на специалност 34 (детска ендокринология и болести на обмяната), създават се със Заповед на директора на следните ЛЗ: СБАЛДБ „Проф. д-р Иван Митев“ – гр. София; УМБАЛ „Света Марина“ – гр. Варна; УМБАЛ „Свети Георги“ – гр. Пловдив; УМБАЛ „Д-р Г. Странски“ – гр. Плевен.

### I. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ



### II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. ЗОЛ подава подготвените документи в РЗОК по настоящия си адрес. Документите включват:

1.1 Заявление до Директора на РЗОК.

1.2 Попълнено и подписано **приложение 1**. Попълва се по съответната точка и се прилага отразената в цифров индекс медицинска документация, удостоверяваща всеки един от критериите.

1.3 Пълният набор **изследвания** (физикални, инструментални и лабораторни), отразен в **приложение 2**.

1.4 **“Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК”** – обр. МЗ-НЗОК, издаден от специализирана комисия. Прилага се оригинал на протокола, а при кандидатстване за продължаване на терапията се представя оригинал на предходния протокол.

1.5 **Решение на специализирана комисия** от лечебно заведение – изпълнител на Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпо струващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, ал. 2 ЗЗО“ - бл. МЗ-НЗОК № 13

1.6 **Декларация за информирано съгласие** по образец (**приложение 3**)

2. РЗОК приема документите по точка 1 след справка относно здравноосигурителния статус на ЗОЛ.

3. Протоколите се издават за период до 90 дни при започване на лечение и до 180 дни по преценка на специализираната комисия за пореден курс.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1А

## ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ ПРИ ПЪРВИЧНА НАДБЪБРЕЧНА НЕДОСТАТЪЧНОСТ ПОД 18 ГОДИШНА ВЪЗРАСТ

Име:	ЕГН																		
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Забележка: медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

## А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА ВСИЧКИ)

	МКБ Е27.1	
1	<b>Сигурна диагноза</b> - клинична симптоматика за надбъбречнокорова недостатъчност (напр. хипотензия, анамнеза за адренални кризи, хиперпигментация на кожа/видими лигавици и др.); нарушени нива на надбъбречнокорови/хипоталамични хормони (кортизол, АСТН и др.); генетичен тест; имунологични маркери (надбъбречни антитела, целиакия и др.) <sup>1</sup>	
2	<b>Функционална диагностика на хипоталамо-хипофизо-надбъбречнокоровата ос:</b> <sup>1, 2</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Свободен кортизол /24 часова урина/слюнчен профил/</li> <li>▪ Кортизолов ритъм с едновременно определяне на АСТН</li> <li>▪ Нисък отговор при динамични тестове - напр. бързодействащ АСТН</li> <li>▪ Документиран нисък кортизол при хипогликемия, стрес</li> <li>▪ 17-Хидроксипрогестерон, вкл. и от профил</li> </ul>	
3	<b>Лабораторни изследвания</b> – ПКК, електролити, чернодробни ензими, кръвна глюкоза, HbA1c%, PTH, 25-OH-vit. D <sup>1, 2</sup>	
4	<b>Резултат от рентгенография</b> за определяне на костна възраст след навършване на 1 годишна възраст <sup>1</sup>	
5	<b>Образно изследване на надбъбреците</b> – УЗ/ЯМР/КАТ <sup>1, 2</sup>	
7	<b>Липса на изключващи критерии</b> по точка Б <sup>3</sup>	

## Забележки:

Надбъбречнокоровата недостатъчност е животозастрашаващо състояние изискващо незабавно лечение. Резултатите от функционалната диагностика се интерпретират на фона на лечението. Обемът се съобразява с възрастта и общото състояние на детето.

Доказана молекулярно-генетична причина има приоритет над останалите изследвания.

\*задължителни са поне три от посочените пет показателя

<sup>1</sup> медицинска документация – епикризи, амбулаторни листове от специалисти и др.

<sup>2</sup> необходимите изследвания са отразени в таблица 2 на приложение 2 - задължително се представят на оригинална бланка от лаборатория или заверено и подписано копие; при наличие на хоспитализация се прилага епикриза с номер ИЗ с давност до 1 месец преди кандидатстването; при наличие се представят данни от генетични тестове, доказващи заболяването (задължително се предоставят на подписана и подпечатана бланка – копие на изследването)

<sup>3</sup> удостоверява се с подписите на членовете на комисията в приложението 1 на настоящите изисквания

## Б. ИЗКЛЮЧВАЩИ КРИТЕРИИ (ПРИ ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО)

1. Свърхчувствителност към активното или някое от помощните вещества
2. Дисфагия или преждевременно родени деца, които не са захранени през устата
3. Завършено костно съзряване (затворени епифизи)

Отговаря на критериите за започване на лечението с .....

в дневна доза .....

подписи на членовете на комисията:.....

.....

.....

.....





**ПРИЛОЖЕНИЕ 1Б****ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО ПРИ ПЪРВИЧНА НАДБЪБРЕЧНА НЕДОСТАТЪЧНОСТ ПОД 18 ГОДИШНА ВЪЗРАСТ**

Име:	ЕГН													
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Забележка: медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

**А. КРИТЕРИИ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ)**

	МКБ Е27.1	
1	Оценка на растежа и развитието: актуално и в динамика <sup>1,2</sup>	
2	Надбъбречнокорови хормони, ниво на свободен кортизол в 24 часова урина <sup>1,2</sup>	
3	Лабораторни изследвания <sup>1,2</sup>	
4	Резултат от рентгенография за определяне на костна възраст <sup>2</sup>	
5	Липса на изключващи критерии по точка Б <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> медицинска документация – епикризи, амбулаторни листове от специалист с отразена степен на повлияване на показателите след започване на лечението,

<sup>2</sup> необходимите изследвания са отразени в таблица 2 на приложение 2 - задължително се представят на оригинална бланка от лаборатория или заверено и подписано копие; при наличие на хоспитализация се прилага епикриза с номер ИЗ с давност до 1 месец преди кандидатстването

<sup>3</sup> удостоверява се с подписите на членовете на комисията в приложение 1 на настоящите изисквания

**Б. ИЗКЛЮЧАЩИ КРИТЕРИИ (ПРИ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО)**

1. Свръхчувствителност към активното или някое от помощните вещества
2. Завършено костно съзряване (затворени епифизи)
3. Липса на съдействие при обучението и придържане към терапията

Отговаря на критериите за продължаване на лечението с ..... в дневна доза .....

подписи на членовете на комисията:.....

.....

.....

.....



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

## I. ЛЕЧЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕН АЛГОРИТЪМ

1. **ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ**, включени в Приложение 1 на ПЛС, които НЗОК заплаща в съответствие с действащите нормативни документи.

Таблица 1

INN	ДОЗА
HYDROCORTISONE	До 18 годишна възраст • 8-10 mg/m <sup>2</sup> на ден, разделени на три или четири приема

## 2. ПРОСЛЕДЯВАНЕ:

Таблица 2

ИЗСЛЕДВАНИЯ	ПЕРИОД НА ЛЕЧЕНИЕ			
	Изходно	На 3 <sup>т</sup> месец	На всеки 6 месеца	На всеки 12 месеца
<b>ХОРМОНАЛНИ</b>				
Слюнчен кортизол и/или свободен кортизол в 24 часова урина	x	x	x	x
Кортизол + АСТН	x	x	x	x
PTH, 25-OH-vit. D	x			x
IGF-I или IGF-BP-3	x	x		x
TSH, FT4, anti-TPO	x	x		x
Анти-тъканна трансглутаминаза IgA г IgG	x			x
<b>БИОХИМИЧНИ</b>				
АКР	x	x		x
Глюкоза	x	x	x	x
НВА1С	x		x	x
ASAT	x	x	x	x
ALAT	x	x	x	x
Алкална фосфатаза	x	x	x	x
Na, K, Cl	x	x	x	x
Ca, P, Mg	x	x	x	x
<b>ИНСТРУМЕНТАЛНИ И КОНСУЛТАЦИИ</b>				
Артериално налягане	x	x	x	x
ЕКГ*				
Рентгенография за костна възраст - до затваряне на епифизарните фуги	x			x
УЗ или МРТ или КАТ на надбъбреци	x			
<b>ДРУГИ</b>				
Ръст, телесно тегло, обиколка на талия	x	x	x	x

\*по преценка

Изследванията се представят на оригинални бланки или заверени копия с подпис и печат на ЛЗ (при наличие на хоспитализация с давност до 1 месец преди кандидатстването се прилага заверено копие от епикриза с номер ИЗ)

## II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

1. **Възrastовата граница** се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.

2. При назначаване на терапия по протокол задължително се съобразяват възрастните ограничения, съгласно кратката характеристика на съответния лекарствен продукт, утвърдена по реда на ЗЛПХМ.

3. НЗОК не заплаща лечение извън указаната възрастова граница в кратката характеристика на продукта.

4. НЗОК не заплаща лечение с дози над максимално разрешените по кратка характеристика на продукта.

5. В случай на настъпила подозирана нежелана лекарствена реакция, лекарят уведомява ИАЛ по реда на чл. 184 от ЗЛПХМ. Копие от съобщението се прилага към медицинската документация на ЗОЛ при кандидатстване за лечение.

6. **СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КОМИСИЯ** издава Решение след проведена Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО“ на основание чл. 53 и чл. 309 от Национален рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Български лекарски съюз за 2020-2022г. (обн., ДВ, бр. 7 от 24.01.2020 г.) и предоставена от ЗОЛ медицинска документация. Специализираната комисия съхранява един екземпляр от Решението, съхранява втори екземпляр на протокола/и, всички необходими документи за издаването му и копие от приложение 1 на настоящите изисквания, попълнено по съответната точка и подписано от членовете на специализираната комисия.

Настоящите изисквания са утвърдени от управителя на НЗОК след Решение № РД-НС-04-71/01.07.2022г. на Надзорния съвет на НЗОК и предварително съгласуване с БЛС, на основание чл.52, ал.8 във вр. с ал.6 от Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса. Изискванията влизат в сила от датата на обнародването им в „Държавен вестник“.



**ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЗАПОЧВАНЕ/ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО С ЛЕКАРСТВЕНИЯ ПРОДУКТ**

Аз долуподписаният/ата .....

след като се запознах с цялата ми предоставена информация и целта на лечението с лекарствения продукт..... и след като получих изчерпателни отговори на поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
2. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самovolно или под друго внушение назначената ми терапия.
3. При преустановяване на лечението по причини, неизтичащи от решението на Комисията за експертизи в РЗОК и/или Комисията по чл. 78, т.2 от ЗЗО, ще уведомя незабавно личния си лекар и РЗОК и ще върна в РЗОК последния протокол, по който съм получавал/а лекарствения продукт.
4. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатия лекарствен продукт ще бъде прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

Дата:.....

Декларатор:.....  
(име, презиме и фамилия)

Подпис:.....





**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

София 1407, ул. "Кричим" No 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659301

**УТВЪРЖДАВАМ:**

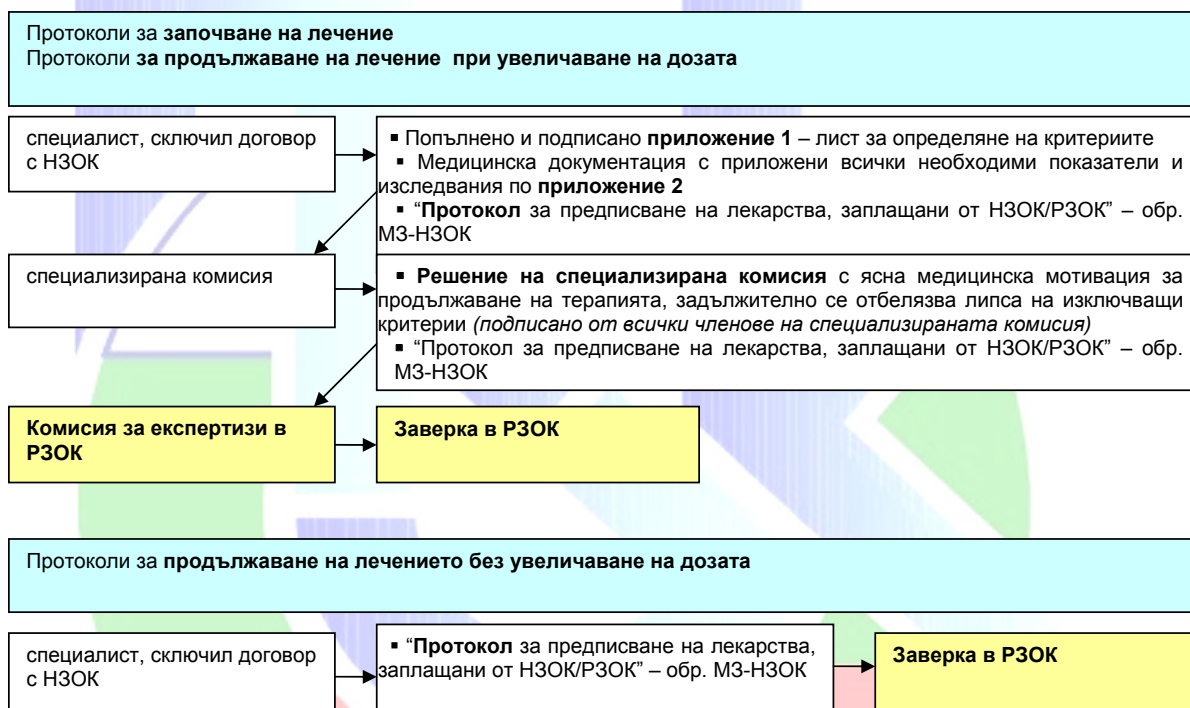
**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ  
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК**

**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК  
ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ  
НА ДИАБЕТНА ПОЛИНЕВРОПАТИЯ  
В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА ДИАБЕТНА ПОЛИНЕВРОПАТИЯ**  
(габалентин, прегабалин)

Протоколът се издава от **специалисти с код на специалност 10 (нервни болести), работещи по договор с НЗОК, експертното становище се издава от специализирана комисия в лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК. Специализираните комисии се създават със Заповед на директора на лечебното заведение (ЛЗ) в:** гр. София - МБАЛ „Александровска“, МБАЛ „Царица Йоанна“, МБАЛНП „Св.Наум“, МБАЛ „НКБ“, ВМА – София, НМТБ Цар Борис III, Медицински институт към МВР, УМБАЛ „Св. Анна“, УМБАЛ „Софиямед“, Втора МБАЛ – гр. София; гр. Пловдив - УМБАЛ „Св.Георги“, ВМА – ББАЛ - Клиника по неврология; гр. Плевен - УМБАЛ – Плевен, ББАЛ, Сърце и Мозък – гр. Плевен; гр. Варна - УМБАЛ „Св.Марина“; гр. Стара Загора - УМБАЛ Стара Загора.

### I. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ



### II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**1. ЗОЛ подава подготовените документи в РЗОК по настоящия си адрес. Документите включват:**

**1.1. Заявление до Директора на РЗОК.**

**1.2. Попълнено и подписано приложение 1.** Попълва се по съответната точка и се прилага отразената в цифров индекс медицинска документация, удостоверяваща всеки един от критериите.

**1.3. Пълният набор изследвания** (физикални, инструментални и лабораторни), отразен в приложение 2.

**1.4. “Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК”** – обр. МЗ-НЗОК, издаден от специалист, работещ по договор с НЗОК или от специалист от специализирана комисия. Прилага се оригинал на протокола, а при кандидатстване за продължаване на терапията се представя оригинал на предходния протокол.

**1.5. Решение на специализирана комисия** от лечебно заведение – изпълнител на Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпо струващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, ал. 2 ЗЗО“ - бл. МЗ-НЗОК № 13.

**1.6. Декларация за информирано съгласие** по образец (приложение 3)

**2. РЗОК приема документите по точка 1 след справка относно здравноосигурителния статус на ЗОЛ.**

**3. Първият и всеки следващ протокол може да се издава за срок до 365 дни.**

**4. Описаният пълен комплект документи се изисква в случаите, при които е указана необходимост от решение на Комисията за експертизи по чл. 78, т. 2 от ЗЗО. При заверка в РЗОК се представя оригинал на предходен протокол, оригинал на нов протокол и копие от амбулаторния лист от последния преглед при специалист.**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА ДИАБЕТНА НЕВРОПАТИЯ  
(габапентин, прегабалин)**

Име:	ЕГН										
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Забележка:** медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

**А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (задължителни са всички критерии):**

1	Потвърдена от ендокринолог <b>диагноза захарен диабет</b> <sup>1</sup>	
2	Типични симптоми на невропатна болка <sup>1,2</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ позитивни симптоми като алодиния, при която обичайно неболезнени стимули водят до болка</li> <li>▪ негативни симптоми, като липса на болка при натиск, което говори за загуба на сетивност</li> <li>▪ спонтанна или несвързана със стимул болка</li> <li>▪ провокирана, но усилена спрямо стимула, болка – хипералгезия и алодиния</li> </ul>	
3	Оценка на невропатната болка над 3,5 <sup>3</sup>	
4	Болезнена диабетна ПНП с възбудни сетивни прояви <sup>4</sup>	
5	<b>Липса на изключващи критерии по точка В *</b>	

<sup>1</sup> амбулаторен лист от последния преглед при специалист ендокринолог с приложени изследвания на кръвна захар и НвА<sub>1</sub>С или епикриза от стационарно лечение с № ИЗ и давност до 1 месец преди кандидатстване за лечение

<sup>2</sup> анамнестичните данни, клиничната симптоматика и еволютивният ход се описват в решението по АПр.№38, амбулаторния лист или епикриза с давност до 1 месец преди кандидатстването

<sup>3</sup> прилага се фиш за оценка по Визуалната Аналогова Скала / ВАС/, при оценка на топографско разпределение по тялото на пациента, интензивност (ниска до висока), вид (пареща, пробождаща), парестезии, характер (продължителна, интермитентна, влошаваща се през нощта). Оценката по ВАС да бъде с давност до 1 месец преди кандидатстването и да бъде с дата, подпис и печат на наблюдаващия невролог.

<sup>4</sup> резултат от електро-миографско изследване /ЕМГ/

\* Липсата на изключващи критерии се удостоверява с подпис на специалиста в настоящото приложение.

**Б. КРИТЕРИИ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (задължителни са всички критерии):**

1	Отчетено повлияване по Визуалната Аналогова Скала / ВАС/ не по-малко от 15% (петнадесет процента) от първоначалната стойност, в рамките на тримесечно лечение <sup>1,2</sup>	
2	<b>Липса на нежелани лекарствени реакции и изключващи критерии по точка В *</b>	

**В. ИЗКЛЮЧВАЩИ КРИТЕРИИ:**

1. Лица под 18 годишна възраст
2. Бременност и лактация
3. Липса на подобрене по ВАС с минимум 15 процента след изчерпване на количеството по предходния протокол.
4. Свърхчувствителност към невронтин/ прегабалин или някоя от другите съставки

Отговаря на критериите за лечение с ..... в дневна доза .....

подпис на специалиста: .....



**ПРИЛОЖЕНИЕ 2****I. ЛЕЧЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕН АЛГОРИТЪМ**

1. **ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ**, включени в Приложение 1 на ПЛС, които НЗОК заплаща в съответствие с действащите нормативни документи.

Таблица 1

INN	МКБ	ОГРАНИЧЕНИЯ
GABAPENTIN	G 63.2	▪ лица над 18 години
PREGABALIN	G 63.2	▪ лица над 18 години

**2. ПРОСЛЕДЯВАНЕ**

ИМЕ:	ЕГН																		
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Таблица 2

Показатели и изследвания*	Период на лечение	
	Изходни	На 6 месеца**
ПКК и ДКК	x	x
Урея	x	x
Креатинин	x	x
Кръвна захар	x	x
Гликиран хемоглобин	x	x

\*Задължително се представя попълнена с резултатите от изследванията таблица 2 на приложение 2, включваща и предходните изследвания и се прилагат **оригинални бланки** или заверени копия от лабораторни изследвания (при наличие на хоспитализация с давност до 1 месец до издаване на протокола се прилага заверено копие от епикриза с номер ИЗ).

\*\*Периодичността и обема изследвания са по преценка, съобразно придружаващите заболявания и в съответствие с кратката характеристика на лекарствените продукти.

**II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ**

- Възрастовата граница** се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.
- При назначаване на терапия по протокол задължително се съобразяват възрастовите ограничения, съгласно кратката характеристика на съответния лекарствен продукт, утвърдена по реда на ЗЛПХМ.
- НЗОК не заплаща лечение извън указаната възрастова граница в кратката характеристика на продукта.
- НЗОК не заплаща лечение с дози над максимално разрешените по кратка характеристика на продукта.
- В случай на настъпила подозирана нежелана лекарствена реакция, лекарят уведомява ИАП по реда на чл. 184 от ЗЛПХМ. Копие от съобщението се прилага към медицинската документация на ЗОЛ при кандидатстване за лечение.
- ПРИ СПЕЦИАЛИСТА**, съгласно националния рамков договор за медицинските дейности за ЗОЛ, на които са издавани протоколи по реда на настоящите изисквания, следва да се прилагат всички необходими документи като: амбулаторните листове от извършените прегледи, вторият екземпляр от издадените протоколи, копия от епикризи, копия от решения по АПр. №38, които са основание за издаване на протокол, всички изискващи се изследвания, копие от приложение 1 на настоящите изисквания попълнено по съответната точка, подписано от специалиста, издал протокола.
- СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КОМИСИЯ** издава **Решение** по образец съгласно националния рамков договор за медицинските дейности за амбулаторна процедура № 38 "Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО" от приложение № 7 към чл. 1 от Наредба № 9 от 2019 г. за определяне на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на Националната здравноосигурителна каса и предоставена от ЗОЛ медицинска документация. Специализираната комисия съхранява един екземпляр от Решението. При издаване на протокол на ЗОЛ, съхранява втори екземпляр на протокола, всички необходими документи за издаването му и копие от приложение 1 на настоящите изисквания, попълнено по съответната точка и подписано от членовете на специализираната комисия.

*Настоящите изисквания са утвърдени от управителя на НЗОК след Решение № РД-НС-04-71/01.07.2022г. на Надзорния съвет на НЗОК и предварително съгласуване с БЛС, на основание чл.52, ал.8 във вр. с ал.6 от Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса. Изискванията влизат в сила от датата на обнародването им в „Държавен вестник.“ и отменят действащите изисквания, в сила от 1 март 2016г.*



**ПРИЛОЖЕНИЕ 3****ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЗАПОЧВАНЕ/ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО С ЛЕКАРСТВЕНИЯ ПРОДУКТ**

Аз долуподписаният/ата .....

след като се запознах с цялата ми предоставена информация и целта на лечението с лекарствения продукт..... и след като получих изчерпателни отговори на поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
2. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самovolно или под друго внушение назначената ми терапия.
3. При преустановяване на лечението по причини, непроизтичащи от решението на Комисията за експертизи в РЗОК, ще уведомя незабавно личния си лекар и РЗОК и ще върна в РЗОК последния протокол, по който съм получавал/а лекарствения продукт.
4. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатия лекарствен продукт ще бъде прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

Дата:.....

Декларатор:.....  
(име, презиме и фамилия)

Подпис:.....





**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

София 1407, ул. "Кричим" No 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659301

**УТВЪРЖДАВАМ:**

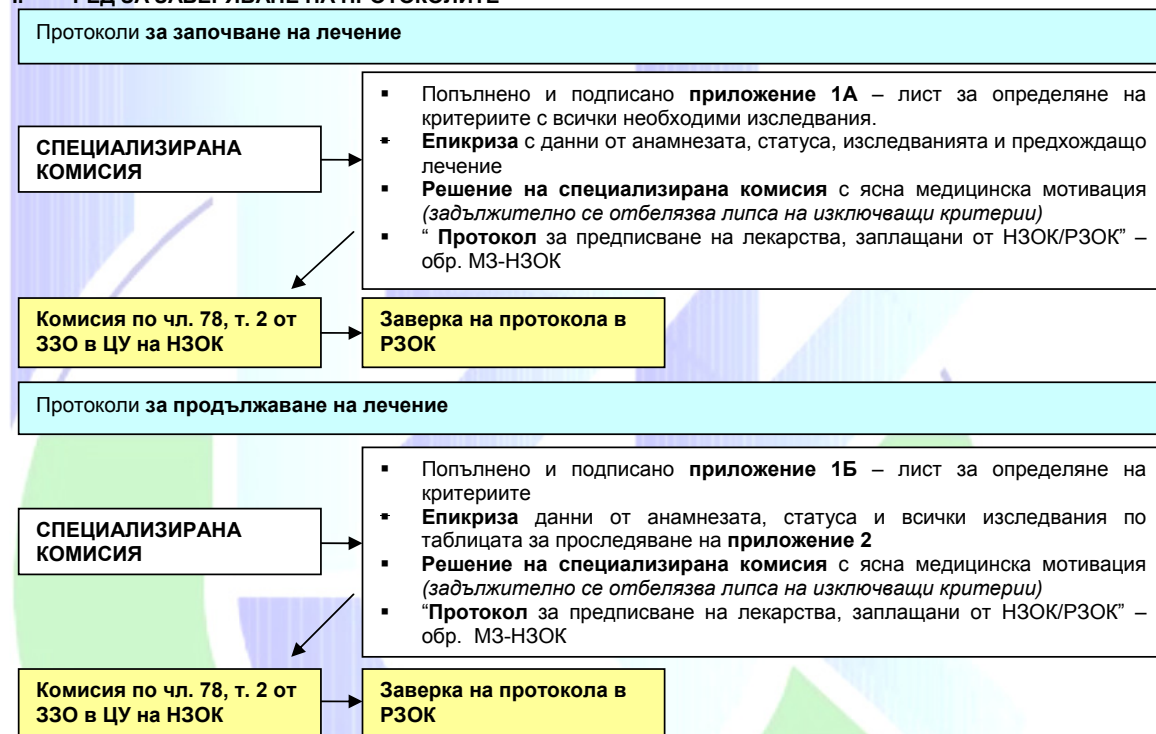
**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ  
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК**

**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК  
ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ВРОДЕНИ КОАГУЛОПАТИИ  
В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

## ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА ПАЦИЕНТИ С ВРОДЕНИ КОАГУЛОПАТИИ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ

Протоколът се издава от специализирана комисия в лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК. Специализираните комисии се създават със Заповед на директора на лечебно заведение за болнична помощ (ЛЗБП) – клиника/отделение по хематология/детска хематология и онкология в следните ЛЗБМП: НСБАЛХЗ – гр. София, УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ – гр. София, УМБАЛ „Свети Георги“ – гр. Пловдив, УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ – гр. Плевен, УМБАЛ „Света Марина“ – гр. Варна, УМБАЛ "Проф. д-р Стоян Киркович" – гр. Стара Загора, с код на специалност на лекари – 24 за възраст над 18 години и 51 и 24 за възраст под 18 години.

### I. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ



### II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

#### 1. ЗОЛ подава подготвените документи в РЗОК по настоящия си адрес. Документите включват:

- 1.1. Заявление до Директора на РЗОК.
- 1.2. Попълнено и подписано приложение 1. Попълва се по съответната точка и се прилага отразената в цифров индекс медицинска документация, удостоверяваща всеки един от критериите.
- 1.3. Пълният набор изследвания (физикални, инструментални и лабораторни), отразен в приложение 2 и етапна епикриза по образец.
- 1.4. "Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК" - обр. МЗ-НЗОК, издаден от специализирана комисия. Прилага се оригинал на протокола, а при кандидатстване за продължаване на терапията се представя оригинал на предходния протокол с отразени всички назначения по него.
- 1.5. Решение на специализирана комисия от лечебно заведение – изпълнител на Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, ал. 2 ЗЗО“ - бл. МЗ-НЗОК № 13.
- 1.6. Декларация за информирано съгласие по образец (приложение 3)

#### 2. РЗОК приема документите по точка 1 след справка относно здравноосигурителния статус на ЗОЛ.

#### 3. Първият и всеки следващ протокол могат да се издават за период до 365 дни

#### 4. Изписването на лекарствения продукт се осъществява на принципа пълен срещу празен флакон.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1А****ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО НА ПАЦИЕНТИ С ВРОДЕНИ  
КОАГУЛОПАТИИ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

Име:	ЕГН													
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Забележка: медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

**А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ)**

	<b>МКБ D66, МКБ D67, МКБ D68.0, МКБ D68.2, МКБ D69.1</b>	
<b>1</b>	<b>Сигурна диагноза - потвърдена на базата на общоприетите диагностични критерии <sup>1, 2, 3</sup></b>	
<b>2</b>	<b>Клиничен статус и изследвания, необходими за започване на лечение <sup>4</sup></b>	
<b>3</b>	<b>Липса на изключващи критерии по точка Б <sup>5</sup></b>	

<sup>1</sup> епикриза с номер на ИЗ, решение на специализирана комисия и представени резултати от тестове, доказващи вродения характер на заболяването – ниво на дефицитния фактор на кръвосъсирване на оригинална бланка или заверено копие;

<sup>2</sup> за МКБ D69.1 - епикриза с номер на ИЗ, решение на специализирана комисия и представени резултати от тестове, доказващи вродения характер на заболяването - комбинация от кожно-лигавично кървене, нормални по брой и морфология тромбоцити, нормални РТ, аРТТ, ТТ и фибриноген и липсваща или намалена тромбоцитна агрегация и/или импедансна агрегометрия на оригинална бланка или заверено копие (при възможност тромбоцитно флоуцитометрия, молекулярен анализ на гени ITGA2B и ITGB3)

<sup>3</sup> за хипо- и афибриногенемия - епикриза с номер на ИЗ, решение на специализирана комисия и представени резултати от тестове, доказващи вродения характер на заболяването - удължени РТ, аРТТ, ТТ и липсваща или намалена активност на фибриноген

<sup>4</sup> необходимите клиничен статус и изследвания са отразени в таблица 2 на приложение 2 – задължително се представят на оригинални бланки (или заверени и подписани копия); при наличие на хоспитализация се прилага епикриза с номер на ИЗ с давност до 1 месец преди кандидатстването

<sup>5</sup> удостоверява се с подпис на специалиста в приложение 1 на настоящите изисквания

**Б. ИЗКЛЮЧАЩИ КРИТЕРИИ (ПРИ ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО)**

При регистриране на тежки алергични и други нежелани лекарствени реакции.

Отговаря на критериите за започване на:

Лекарствен продукт..... количество.....

(1) Лечение „при необходимост“

(2) Профилактика при деца.....

подписи на членовете на комисията: .....

.....

.....

.....



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1Б****ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО НА ПАЦИЕНТИ С  
ВРОДЕНИ КОАГУЛОПАТИИ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

Име:	ЕГН													
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Забележка:** медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение

**В. КРИТЕРИИ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ)**

	МКБ D66; МКБ D67; МКБ D68.0; МКБ D68.2, МКБ D69.1	
1	Клиничен ефект от провежданото до момента лечение <sup>1</sup>	
2	Клиничен статус и изследвания, необходими за продължаване на лечение <sup>2</sup>	
3	Липса на изключващи критерии по т. Г <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> решение на специализирана комисия

<sup>2</sup> необходимите клиничен статус и изследвания са отразени в таблица 2 на приложение 2 – задължително се представят на оригинални бланки (или заверени и подписани копия); при наличие на хоспитализация се прилага епикриза с номер на ИЗ с давност до 1 месец преди кандидатстването

<sup>3</sup> удостоверява се с подпис на специалиста в приложение 1 на настоящите изисквания

**Г. ИЗКЛЮЧАЩИ КРИТЕРИИ (ПРИ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО)**

При регистриране на тежки алергични и други нежелани лекарствени реакции

Отговаря на критериите за продължаване на:

Лекарствен продукт..... количество.....

При промяна на терапията – увеличение на доза, режим, промяна на терапия задължително следва да се мотивира необходимостта от промяната като се представят съответните документи/изследвания.

(1) лечение „при необходимост“

(2) профилактика при деца.....

подписи на членовете на комисията: .....

.....

.....

.....



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

## I. ЛЕЧЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕН АЛГОРИТЪМ

1. **ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ**, включени в Приложение 1 на Позитивния лекарствен списък, за които НЗОК заплаща в съответствие с нормативните документи.

Таблица № 1

Международно непатентно наименование /INN/	МКБ	Лечение при необходимост
Human coagulation factor VIII	D66	1.Необходимата доза се определя чрез използване на следната формула: изискваният брой единици = телесна маса (kg) x желаното повишаване на фактор VIII (%) x 0,5.
Recombinant Coagulation factor VIII (Octocog alfa, Moroctocog alfa, Turoctocog Alfa, Simoctocog Alfa, Lonoctocog alfa)	D66	Изчисляването на необходимата доза на фактор VIII се прави въз основа на емпиричното правило, че 1 IU фактор VIII на kg телесна маса повишава плазмената активност на фактор VIII с 2 IU/dl. Необходимата дозата се определя по следната формула: Необходим брой единици (IU) = телесно тегло (kg) x желаното повишаване на фактор VIII (%) x 0,5
Coagulation factor VIII с удължено действие (efmoroctocog alfa, rurioctocog alfa pegol, damoctocog alfa pegol, turoctocog alfa pegol)	D66	Изчисляването на необходимата доза рекомбинантен фактор VIII Fc се основава на емпиричното откритие, че 1 международна единица (IU) фактор VIII на килограм телесно тегло повишава активността на фактор VIII в плазмата с 2 IU/dl. Необходимата доза се определя чрез използването на следната формула: Необходими единици = телесно тегло (kg) x желано повишение на фактор VIII (%) (IU/dl) x 0,5 (IU/kg на IU/dl)
coagulation factor, Factor VIII inhibitor bypassing activity	D66	При инхибитори 50-100 IU/кг.т.м. с максимална еднократна доза до 100 IU/кг.т.м. и максимална дневна доза до 200 IU/кг.т.м.
Coagulation factor IX	D67	Необходимата доза се определя чрез използване на следната формула: необходими единици = телесна маса (kg) x желаното повишаване на активността на F IX (%) x 0,9.
Coagulation factor IX- (eftrenonacog alfa)	D67	Изчисляването на необходимата доза рекомбинантен фактор IX Fc се основава на емпиричното откритие, че 1 международна единица (IU) фактор IX на килограм телесно тегло повишава активността на фактор IX в плазмата с 1% от нормалната активност (IU/dl). Необходимата доза се определя чрез използването на следната формула: Необходими единици = телесно тегло (kg) x желано повишение на фактор IX (%) (IU/dl) x {реципрочното на наблюдаваното възстановяване (IU/kg на IU/dl)}
Coagulation factor IX рекомбинантен коагуляционен фактор IX (popacog alfa, popacog beta pegol с удължено действие)	D67	1.Изчисляването на необходимата доза от може да се основава на известния факт, че се очаква една единица активност на фактор IX на kg телесно тегло да повиши нивото на фактор 4 IX в циркулацията средно с 0,8 IU/dl (обхват от 0,4 до 1,4 IU/dl) при пациенти ≥ 12 години /Брой необходими IU фактор IX= Телесно тегло(в kg)X Желано повишение(%) или (IU/dl) на фактор IX X Реципрочността на наблюдаваното възстановяване/ 2.пациенти на 12 и повече години с хемофилия В



<b>Coagulation factor VIII, Factor von Willebrand</b>	D66, D68.0	20-50IU/kg и 50-80IU/kg при БВФ тип 3
<b>Eptacog alfa (activated)</b>	D66, D67, D68.2 и D69.1	при пациенти с вродена хемофилия с инхибитори срещу факторите на кръвосъсирване VIII или IX > 5 BU (Бетезда единици) и при пациенти с вродена хемофилия, при които се очаква анамнестичен отговор с висок инхибиторен титър към прилагане на фактор VIII или фактор IX - 90 µg на kg телесното тегло. При пациенти с вроден дефицит на FVII -15 - 30 µg на kg телесно тегло на всеки 4 - 6 часа, докато се постигне хемостаза.. При пациенти с Тромбастения на Гланцман - при неповлияване от тромбоцитни трансфузии
<b>Antithrombin III</b>	D68.2	при вроден дефицит на антитромбин 3 30-50 IU/kg т.м.
<b>coagulation factor IX, II, VII and X in combination и Human Prothrombin Complex</b>	D68.2	при вроден деф. На вит-К, Ф-р 2 и 10 Изчислената доза се основава на емпиричната находка, че 1 IU коагулационен фактор VII, фактор IX, фактор II и фактор X от продукта повишават в плазмата съответно на фактор VII с 0,019 IU/ml, на фактор IX с 0,019 IU/ml, на фактор II с 0,02 IU/ml и на фактор X с 0,017 IU/ml. Единичната доза не трябва да надвишава 3000 IU.
<b>Emicizumab</b>	D66	3 mg/kg веднъж седмично за първите 4 седмици (натоварваща доза), последвана или от поддържаща доза 1,5 mg/kg веднъж седмично, 3 mg/kg на всеки две седмици, или 6 mg/kg на всеки четири седмици
<b>Human fibrinogen</b>	D68.2	При вродени хипо и афибриногенемия. 1. При възрастни и деца на и над 12 г. Доза (mg/kg телесно тегло) = $\frac{\text{Таргетно ниво} - \text{измерено ниво}}{0,018}$ (g/1 на mg/kg телесно тегло) 2. деца до 12 г. Доза (mg/kg телесно тегло) = $\frac{\text{Таргетно ниво} - \text{измерено ниво}}{0,014}$ (g/1 на mg/kg телесно тегло)



## 2. ПРОСЛЕДЯВАНЕ:

Таблица № 2

Показатели и изследвания	Исходни стойности при започване на лечение	на всеки 3 месеца	на всеки 6 месеца	на всеки 12 месеца	по клинични показания *
1. Телесна маса (кг)	х		х		
2. Ръст (см)	х		х		
3. Оценка на ставен статус	х		х		х
4. Документирано ниво на дефицитния коагулационен фактор*	х		х		х
5. Изследване на инхибитори (Bethesda)	х	х**	х***		х
6. ПКК (хемоглобин, хематокрит, еритроцити, левкоцити, тромбоцити)	х		х		
7. РТ, аРТТ, ТТ фибриноген,	х				
8. ALAT, ASAT, феритин	х		х		
9. Анти-НCV антитела, HBsAg, HIV	х			х	
10. Образни изследвания (рентген, КТ, МРТ, ехография) на таргетни зони					х
11. Ксерокопие от дневника на пациента с хемофилия с коректно попълнени Брой епизоди на кървене и количество флакони за овладяване на всеки епизод			х		х
12. GGT, уреа, креатинин, пикочна киселина, обикновена урина,	х ****		х ****		
13. Само за Emticizumab по клинични показания D - димери 1х годишно Диференциално броене - натривка - 2 х годишно за изключване на микроангиопатия /шизоцити/.			х	х	

\* изследванията се извършват по клинични показания

\*\* само за пациенти на профилактика до достигане на 50 експозиционни дни

\*\*\* само за пациенти на профилактика след достигнати 50 експозиционни дни;

\*\*\*\* само за пациенти, лекувани с пегелирани лекарствени продукти;

само за пациенти на лечение „при необходимост“ до достигане на 50 експозиционни дни.

За пациенти с диагноза D69.1 при продължаване на терапията се представя само информация по т. 1, 2, 6, 7, 11 и 13.

За пациенти с хипо и афибриногенемия при продължаване на терапията се представя само информация по т. 1, 2, 6, 7, 9 и 11  
Необходимите показатели и изследвания се представят в таблица 2 на приложение 2 и на оригинални бланки (или заверени и подписани копия); при наличие на хоспитализация се прилага еликриза с номер на ИЗ с давност до 1 месец преди кандидатстването.





## II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

- 1. Възрастовата граница** се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.
- При назначаване на терапия по протокол задължително се съобразяват възрастовите ограничения, съгласно кратката характеристика на съответния лекарствен продукт, утвърдена по реда на ЗЛПХМ.
- НЗОК не заплаща лечение извън указаната възрастова граница в кратката характеристика на продукта.
- НЗОК не заплаща лечение с дози над максимално разрешените по кратка характеристика на продукта.
- В случай на настъпила подозирана нежелана лекарствена реакция, лекарят уведомява ИАЛ по реда на чл. 184 от ЗЛПХМ. Копие от съобщението се прилага към медицинската документация на ЗОЛ при кандидатстване за лечение.
- 6. СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КОМИСИЯ издава Решение след проведена Амбулаторна процедура № 38** „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО на основание чл. 53 и чл. 309 от Национален рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Български лекарски съюз за 2020-2022г. (обн., ДВ, бр. 7 от 24.01.2020г.) и предоставена от ЗОЛ медицинска документация. Специализираната комисия съхранява един екземпляр от Решението. При издаване на протокол на ЗОЛ, съхранява втори екземпляр на протокола, всички необходими документи за издаването му и копие от **приложение 1 на настоящите изисквания, попълнено по съответната точка** и подписано от членовете на специализираната комисия.

*Настоящите изисквания са утвърдени от управителя на НЗОК след Решение № РД-НС-04-71/01.07.2022г. на Надзорния съвет на НЗОК и предварително съгласуване с БЛС, на основание чл.52, ал.8 във вр. с ал.6 от Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса. Изискванията влизат в сила от датата на обнародването им в „Държавен вестник.“ и отменят действащите изисквания, в сила от 01.02.2020г. на основание решение № РД-НС-04-8/20.01.2020г.*



ПРИЛОЖЕНИЕ 3**ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЗАПОЧВАНЕ/ ПРОДЪЛЖАВАНЕ  
НА ЛЕЧЕНИЕТО С ЛЕКАРСТВЕНИЯ ПРОДУКТ**

.....  
Аз долуподписаният/ата .....

.....  
след като се запознах с цялата ми предоставена информация и целта на лечението с лекарствения продукт..... и след като получих изчерпателни отговори на поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
2. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самovolно или под друго внушение назначената ми терапия.
3. При преустановяване на лечението по причини, неизтичащи от решението на Комисията за експертизи в РЗОК и/или Комисията по чл. 78, т.2 от ЗЗО, ще уведомя незабавно личния си лекар и РЗОК и ще върна в РЗОК последния протокол, по който съм получавал/а лекарствения продукт.
4. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатия лекарствен продукт ще бъде прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

Дата:.....

Декларатор:.....  
(име, презиме и фамилия)

Подпис:.....



**ОБЩИНА „МАРИЦА“ –  
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

**РЕШЕНИЕ № 325  
от 21 юни 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 136, ал. 1 и чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет „Марица“ одобрява проекта за изменение на ОУП на община „Марица“, неразделна част от настоящата докладна, касаещо изменение на структурна единица 145-Смф, масив 15, структурни единици 146-Смф, 147-Смф, 148-Смф, масив 21, структурна единица 133-Смф, 134-Тп, масив 18, в землището на с. Радиново, в землището на с. Костиево: структурна единица 171-Смф, масив 40, в землището на с. Царацово: структурна единица 172-Смф, масиви 80, 81, 83, в землището на с. Бенковски: структурна единица 127-Смф, масив 37, община „Марица“, област Пловдив, съгласно приложения проект.

Председател:  
**Г. Трендафилова**

4330

**ОБЩИНА СЛИВЕН**

**РЕШЕНИЕ № 1096  
от 30 юни 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6, чл. 134, ал. 1, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Сливен, одобрява изменение на общ устройствен план на община Сливен за територия, в която попада поземлен имот 30990.48.69, местност Куш тепе, землище с. Злати войвода, община Сливен, с промяна на устройствената зона в „Сср – терени за земеделски нужди с възможност за промяна на предназначението“.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Сливен, от непосредствено засегнатите собственици на недвижими имоти.

Председател:  
**Д. Митев**

4407

**РЕШЕНИЕ № 1097  
от 30 юни 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6, чл. 134, ал. 1, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Сливен, одобрява изменение на общ устройствен план на община Сливен за територия, в която попада поземлен имот 67338.76.31 в местност Сливенски кър, землище гр. Сливен, с промяна на устройствената зона в „Сср – терени за земеделски нужди с възможност за промяна на предназначението“.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Сливен, от непосредствено засегнатите собственици на недвижими имоти.

Председател:  
**Д. Митев**

4408

**5. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-44 от 7.07.2022 г. за обект: „Проектиране, модернизация, гаранционно обслужване и сервисна поддръжка на тягова подстанция Чирпан и интегриране към SCADA“ с местонахождение в поземлени имоти с идентификатори 81414.501.187, 81414.187.2 и 81414.184.2, Промислена зона – Изток, гр. Чирпан, община Чирпан, област Стара Загора. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.  
4394

**63. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София**, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № С220022-091-0000714/22.06.2022 г. възлага на Даниела Кирилова-Каменова с адрес: Видин, ул. Д-р Бърни Бончев № 2, ет. 2, следния недвижим имот: земеделска земя, нива с площ 2,040 дка, шеста категория, представляваща имот № 030086 по плана на земеразделяне, намиращ се в местност Ендък, с. Берайнци, община Трън, област Перник, с граници: № 030085 – нива, № 030087 – нива, и № 000022 – нива на кметство Берайнци.  
4358

**24. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив**, на основание чл. 248, ал. 12 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С220016-091-0000663/13.06.2022 г. възлага на Павел Събков Бошнаков, идентификационен номер на ФЛ 9004176041, адрес за кореспонденция: Пловдив, ул. Рая № 10, вх. В, ет. 8, ап. 62, адрес по чл. 8 от ДОПК: Пловдив, ул. Рая № 10, вх. В, ет. 8, ап. 62, следните имоти:

1. поземлен имот с идентификатор 47295.21.249 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-85 от 6.12.2007 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е със Заповед № КД-14-16-239 от 15.04.2009 г. на началника на СГКК – Пловдив, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: за друг поземлен имот за движение и транспорт, категория на земята: 4, площ 103 кв. м, намиращ се в с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив – местност Герена, с граници: 47295.21.225, 47295.21.250, 47295.21.180, 47295.21.1077;

2. поземлен имот с идентификатор 47295.21.251 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-85 от 6.12.2007 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е със Заповед № КД-14-16-239 от 15.04.2009 г. на началника на СГКК – Пловдив, трайно пред-

назначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: за друг поземлен имот за движение и транспорт, категория на земята: 4, площ 102 кв. м, намиращ се в с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив – местност Герена, с граници: 47295.21.250, 47295.21.225, 47295.21.184, 47295.21.1077.

Имотите се продават такива, каквито са в момента на продажбата, и купувачът не може да протестира за недостатъци на закупения имот. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.

4383

**9. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Почвознание“ в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“ по дисциплината „Микробиология“ за нуждите на факултет „Горско стопанство“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: FOR-A-0622-82. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4426

**10. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Дендрология“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесовѓдство (вкл. Дендрология)“ по дисциплината „Физиология на дървесните растения“ за нуждите на факултет „Горско стопанство“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: FOR-A-0622-83. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4427

**11. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Ловно стопанство“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Ловно стопанство“ по дисциплината „Ловно стопанство“ за нуждите на факултет „Горско стопанство“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: FOR-A-0622-84. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4428

**12. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Почвозна-

ние“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорация, защита на горите и специални ползвания в горите“ по дисциплината „Горско почвознание“ за нуждите на факултет „Горско стопанство“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: FOR-A-0622-85. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4429

**13. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Хирургия, рентгенология, акушерство и гинекология“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, научна специалност „Хирургия, рентгенология и физиотерапия на животните“ по дисциплината „Пропedeutика на хирургичните болести при животните“ за нуждите на факултет „Ветеринарна медицина“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: VM-A-0622-86. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4430

**14. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Анатомия, физиология и животновѓдни науки“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, научна специалност „Зоохигиена и организация на ветеринарното обслужване“ по дисциплината „Хранене и агрономия“ за нуждите на факултет „Ветеринарна медицина“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: VM-A-0622-87. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4431

**15. – Лесотехническият университет – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент към катедра „Анатомия, физиология и животновѓдни науки“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, научна специалност „Морфология“ по дисциплината „Анатомия на домашните животни“ за нуждите на факултет „Ветеринарна медицина“ и срок за подаване на документи 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Код на процедурата: VM-A-0622-88. Документи по конкурса се подават в стая № 6 – „Обща канцелария“, централна сграда на Лесотехническият университет, София, бул. Климент Охридски № 10, тел. 02 91 907, вѓтр. 445.

4432

**56. – Медицинският университет – София,** обявява следните конкурси за прием на докторанти за учебната 2022/2023 г. съгласно Решение на МС № 363 от 1.06.2022 г. и Решение на Академичния съвет на МУ – София, с протокол № 24 от 30.06.2022 г. по област на висше образование, професионално направление и следните докторски програми:

Ши-фър	Област на висше образование	Ши-фър	Професионално направление	Докторска програма	Форма на обучение	
					редовно	заочно
<b>Медицински факултет</b>						
7.	Здравеопазване и спорт	7.1.	Медицина			
				Акушерство и гинекология	2	0
				Анестезиология и интензивно лечение	3	0
				Гастроентерология	2	0
				Имунология	1	0
				Инфекциозни болести	1	0
				Кардиология	1	0
				Лъчелечение	1	0
				Неврология	6	0
				Неврохирургия	2	1
				Нуклеарна медицина	2	0
				Образна диагностика и интервенционална рентгенология	4	0
				Обща хирургия	1	1
				Ортопедия и травматология	2	0
				Оториноларингология	1	0
				Офталмология	0	3
				Патофизиология	3	0
				Педиатрия	0	2
				Психиатрия	1	0
				Сърдечно-съдова хирургия	1	2
				Фармакология (вкл. Фармакокинетика и химиотерапия)	1	0
<b>Факултет по дентална медицина</b>						
7.	Здравеопазване и спорт	7.2.	Дентална медицина			
				Дентална клинична алергология	0	1
				Дентална образна диагностика	0	1
				Дентална, орална и лицево-челюстна хирургия	0	1
				Ортодонтия	0	1
				Терапевтична дентална медицина	1	2
<b>Фармацевтичен факултет</b>						
7.	Здравеопазване и спорт	7.3.	Фармация			
				Технология на лекарствените форми и биофармация	0	1
				Токсикология	2	0



Ши-фър	Област на висше образование	Ши-фър	Професионално направление	Докторска програма	Форма на обучение	
					редовно	заочно
				Фармакогнозия и фитохимия	2	0
				Фармакоикономика и фармацевтична регулация	0	4
				Фармакология (вкл. Фармакокинетика и химиотерапия)	4	0
				Фармацевтична химия	1	0
<b>Факултет по обществено здраве</b>						
7.	Здравеопазване и спорт	7.4.	Обществено здраве			
				Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацевтията	3	3
				Хигиена (вкл. Трудова, комунална, училищна, радиационна и др.)	2	2

Продължителността на докторантурите е за: редовни докторанти – 3 години; заочни – 4 години. Документи се подават съгласно изискванията в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МУ – София: 1. заявление за участие до ръководителя на съответното приемащо структурно звено (в случая до декана на съответния факултет); 2. европейски формат автобиография; 3. нотариално заверено копие на диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложението или уверение за успешно положени държавни изпити и академична справка; 4. копие на трудов договор – за участниците в конкурса за заочна докторантура; 5. други документи, удостоверяващи интереси и постижения в съответната научна област. Докторантът има права по чл. 70, ал. 1, т. 1 – 13 и задължения съгласно чл. 71 от Закона за висшето образование. Същият заплаща такса за обучение съгласно Закона за висшето образование. Срок за подаване на документи за участие в конкурсите за докторантура в Медицинския университет – София – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в съответните структурни звена на адрес: Медицински факултет – 1431 София, ул. Здраве № 2, деканат, ет. 1, стая 118, сектор „Наука“; за справки – тел. 02/952 05 21 и 02/91 72 787; Факултет по дентална медицина – 1431 София, ул. Георги Софийски № 1, деканат, ет. 2; за справки – г-жа Дима Мандалева, тел. 02/954 13 21; Фармацевтичен факултет – 1000 София, ул. Дунав № 2, деканат, ет. 2, стая 211; за справки – г-жа Емилия Иванова, тел. 02/980 34 64; Факултет по обществено здраве – 1527 София, ул. Бяло море № 8, деканат; за справки – г-жа Даниела Василева, тел. 02/9432 579. 3890

**72. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за двама главни асистенти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност

„Ортопедия и травматология“ за нуждите на Катедрата по ортопедия и травматология на база УСБАЛО „Проф. Б. Бойчев“ със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1527, ул. Бяло море № 8, УМБАЛ „Царица Йоанна“ – ИСУЛ, Катедра по ортопедия и травматология при техническия секретар на катедрата – д-р П. Танчев, тел. 02/9432 359, 02/9432 312, 02/9432 617 и 0886 277 159. 4396

**73. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Медицинска психология“ за нуждите на Катедрата по психиатрия и медицинска психология на база Клиника по детска психиатрия „Свети Никола“ към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, Клиника по психиатрия, УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 479 и 02/9230 456. 4397

**74. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Анестезиология и интензивно лечение“ за нуждите на Катедрата по анестезиология и интензивно лечение на база Клиника по анестезиология и интензивно лечение към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Пенчо Славейков № 52А – в сградата на УМБАЛ „Света Екатерина“, тел.: 02/9230 570. 4398

**75. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специал-

ност „Образна диагностика и интервенционална рентгенология“ за нуждите на Катедрата по образна диагностика на база Клиника по образна диагностика към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, секретариат на Катедрата по образна диагностика, от 8 до 14 ч., УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 348.

4399

**76. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурс за един доцент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Белодробни болести“ за нуждите на Катедрата по белодробни болести на База 2, Клиника по белодробна туберкулоза за възрастни към МБАЛББ „Света София“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Акад. Иван Гешов № 19, МБАЛББ „Св. София“ – ЕАД, База 1 – отговорник „Човешки ресурси“, стая 36, тел. 02/80 54 202, от 8 до 16 ч. 4400

**77. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурс за двама доценти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Ендокринология“ за нуждите на Катедрата по ендокринология на база УСБАЛЕ „Акад. Иван Пенчев“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, ул. Здраве № 2, ет. 11 – секретариат на Катедрата по ендокринология, тел. 02/895 60 01. 4401

**12. – Техническият университет – София**, обявява конкурс за Инженерно-педагогическия факултет – Сливен, за академична длъжност главен асистент по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Диференциални уравнения“ – един, за нуждите на Инженерно-педагогическия факултет – Сливен, катедра „Електротехника, автоматика и информационни технологии“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в отдел „Човешки ресурси“, тел. 044/667 323. 4368

**438. – Икономическият университет – Варна**, на основание чл. 3, ал. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България обявява следните конкурси за заемане на академична длъжност: в област на висшето образование 4. Природни науки, математика и информатика: професор – професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност „Информатика“ – един за нуждите на катедра „Информатика“ към Икономическия университет – Варна, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки: доцент – професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (Устройство на територията)“ – един за нуждите на катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“ към Икономическия университет – Варна, със срок

2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. За информация и документи – отдел НИДД, стая № 503, тел.: 052/830-813, nidd@ue-varna.bg. 4433

**26. – Институтът по обща и неорганична химия при БАН – София**, обявява конкурс за академична длъжност главен асистент по професионално направление 4.2. Химически науки (химия на твърдото тяло) за лаборатория „Кристалохимия на композитни материали“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в канцеларията на института, София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 11, тел. 02/979-25-60 и 02/872-48-01. 4395

**132. – Институтът по философия и социология при БАН – София**, обявява конкурси за: професор по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, 05.11.01. Социология (Дигитална трансформация и бъдещето на труда), за нуждите на секция „Общество на знанието: образование, наука и иновации“ – един; доцент по професионално направление 2.3. Философия, 05.01.13. Философия на културата, политиката, правото и икономиката (Философия на културата), за нуждите на секция „Социални теории, стратегии и прогнози“ – един; доцент по професионално направление 2.3. Философия, 05.01.01. История на философията (Българска философска култура), за нуждите на секция „История на философските и научните идеи“ – един; главен асистент по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, 05.11.01. Социология (Труд и гражданска активност), за нуждите на секция „Общество на знанието: образование, наука и иновации“ – един; главен асистент по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, 05.11.01. Социология (Стратификация и неравенства: значение на класата, етноса и пола), за нуждите на секция „Стратификация, неравенства и мобилност“ – един; главен асистент по професионално направление 2.3. Философия, 05.01.07. Етика (Етика на биомедицинските изследвания), за нуждите на секция „Етически изследвания“ – един; главен асистент по професионално направление 2.3. Философия, 05.01.07. Етика (Биоетика и биополитики), за нуждите на секция „Етически изследвания“ – един; главен асистент по професионално направление 2.3. Философия, 05.01.13. Философия на културата, политиката, правото и икономиката (Философска антропология), за нуждите на секция „Антропологически изследвания“ – един, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в Института по философия и социология, София 1000, ул. Сердика № 4, ет. 1, тел. 02/981-79-46. 4364

**130. – Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции** на основание чл. 30 от ЗПСК обявява, че през юни 2022 г. са извършени следните продажби:

1. Поземлен имот с идентификатор 68134.619.1024, представляващ УПИ VII-1024, 1025, кв. 22, м. Левски – зона В, София, ж.к. Левски – зона В, ул. Станислав Доспевски № 91,

общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Подуяне“, продаден на „Сириус 2000“ – ЕООД, представлявано от Стефан Иванов Нейчев за 718 000 лв. На основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20 % ДДС в размер 143 600 лв. Продажната цена на обекта с ДДС е в размер 861 600 лв., изплатени изцяло от купувача.

2. Поземлен имот с идентификатор 68134.2048.2022 в УПИ II – „за общински център“, кв. 54, м. Кв. Симеоново, София, ул. Погледец № 1, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Витоша“, продаден на „Евро Харт“ – ООД, представлявано от Владимир Валериев Николов, за 737 000 лв. На основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20 % ДДС в размер 147 400 лв. Продажната цена на обекта с ДДС е в размер 884 400 лв., изплатени изцяло от купувача.

3. Поземлен имот с идентификатор 68134.609.295, представляващ УПИ VII-295, 296, м. Левски – зона В, София, ул. 575 № 7 – 9, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Подуяне“, продаден на „ТБ Левски“ – ООД, представлявано от Христо Славиев Георгиев, за 405 000 лв. На основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20 % ДДС в размер 81 000 лв. Продажната цена на обекта с ДДС е в размер 486 000 лв., изплатени изцяло от купувача.

4. Поземлен имот с идентификатор 68134.1500.2811, представляващ УПИ I-158, 351, кв. 77, м. Ж.к. Дружба-1, София, на тъгла на ул. Канала и новопроктирано локално платно на бул. Искърско шосе, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Искър“, продаден на „МНК – Консултинг“ – ЕООД, представлявано от Николай Красимиров Николаев, за 590 000 лв. На основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20 % ДДС в размер 118 000 лв. Продажната цена на обекта с ДДС е в размер 708 000 лв., изплатени изцяло от купувача.

4357

**21. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване за: кв. 31, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“; кв. 32, УПИ I-257, УПИ II-256,271, УПИ III-258; кв. 34, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“; УПИ II – „за гробище“; УПИ III – „за производствена и обслужваща дейност“; кв. 35, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“; кв. 36, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“; кв. 37, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“; кв. 38, УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“, за създаване на нов УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“, нов УПИ II-254, 256, 257, 258, 259, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280, 281, 291, 574, 579, 672, 674, 684, 685 – „за офиси, чисто производство, търговия, складове, обслужваща дейност, подземен гараж и трафопост“, нов УПИ III – „за гробище“, нов УПИ IV – „за производствена и обслужваща дей-

ност“, нов УПИ V – „за производствена и обслужваща дейност“, нов УПИ VI – „за производствена и обслужваща дейност“, от кв. 31; нов УПИ I – „за производствена и обслужваща дейност“, нов УПИ II – „за обществено обслужване“, от кв. 38; изменение на плана за улична регулация за улици между о.т. 5 – о.т. 5а; о.т. 1 – о.т. 21а – о.т. 22а – о.т. 25; о.т. 21а – о.т. 2; о.т. 21а – о.т. 20а – о.т. 2; о.т. 22а – о.т. 22б; о.т. 28 – о.т. 29а – о.т. 30; о.т. 29а – о.т. 31а – о.т. 33а – о.т. 15, заличаване на улици между о.т. 16 – о.т. 17 – о.т. 19 – о.т. 23 – о.т. 24 – о.т. 25; о.т. 17 – о.т. 32 – о.т. 31; о.т. 24 – о.т. 32; о.т. 19 – о.т. 20 и план-схеми по части „Електро“ и „ВиК“, м. С. Кубратово, район „Нови Искър“ – СО, който е изложен в Район „Нови Искър“. Заинтересуваните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Район „Нови Искър“ – СО. 4461

**25. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 36 от протокол № 5 от 26.05.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от полски път 77400.133.501 по кадастралната карта на с. Храбърско, трасе на кабел 20 kV за външно електрозахранване на две едноетажни жилищни сгради в УПИ II-139029, кв. 2, м. Кутлина, с. Храбърско, община Божурище, имот с идентификатор 77400.131.606. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 4419

**32. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Външно електрозахранване с кабели НН 1 kV за „жилищна сграда“, намираща се в УПИ XIII-272, кв. 65, с. Пролеша, община Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.272 и „жилищна сграда“, намираща се в УПИ IX-040027, кв. 65, с. Пролеша, община Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.277“. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 4422

**32. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Нов кабел НН за външно електрозахранване на „жилищна сграда“, намираща се в УПИ XXXVIII-23.126, кв. 53, с. Гурмазово, община Божурище, ПИ с иденти-



фидикатор 18174.23.126“. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4424

**33. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 35 от протокол № 5 от 26.05.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват имот с идентификатор 77246.165.9992 и част от имоти с идентификатори 77246.23.31, 77246.24.31, 77246.165.31 и 77246.166.1 по кадастралната карта на с. Хераково за външно електрозахранване с кабелни линии НН 1 kV на УПИ XXXVII-23.25, кв. 39, с. Хераково, община Божурище. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4421

**43. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 18174.30.46, м. Дашовица, с. Гурмазово, община Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 18174.30.4 по КККР на с. Гурмазово, община Божурище, одобрени със Заповед № РД-18-24 от 28.03.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК. Изработеният проект за ПУП – ПП е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4417

**52. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Нов кабел НН за външно електрозахранване на „приемник на електрическа енергия – помпа“, намиращ се в УПИ IX-23.37, кв. 50, с. Гурмазово, община Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.105“. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4416

**62. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Електрозахранване с кабели НН за обект „двуетажни жилищни сгради“, намиращи се в УПИ XIII-008057, кв. 34, с. Гурмазово, община Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.139 и УПИ XIV-008057, кв. 34, с. Гурмазово, община Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.140“. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4415

**73. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 37 от протокол № 5 от 26.05.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от полски път 77246.55.43 по кадастралната карта на с. Хераково и част от полски път 57100.60.9 по кадастралната карта на с. Пожарево за външно електрозахранване на ТП и КЛ 20 kV за жилищен комплекс от 8 къщи близнаци, намиращи се в УПИ I-60.51, кв. 1, м. Маринча, с. Пожарево, община Божурище. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4420

**73. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 38 от протокол № 5 от 26.05.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор № 58606.22.2, местност Горни соват, с. Пролеша, община Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 58606.22.236 по КККР на с. Пролеша, община Божурище, одобрени със Заповед № РД-18-28 от 28.03.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4418

**82. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Нов въздушен кабел за външно електрозахранване на „еднофамилна жилищна сграда с гараж“, намираща се в УПИ V-32.244, кв. 1, м. Попърт, с. Пролеша, община

Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.244<sup>4</sup>. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание на чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4423

**92. – Община Божурище**, Софийска област, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Нов въздушен кабел за външно електрозахранване на „еднофамилна жилищна сграда“, намираща се в УПИ ХЛII-139.502, кв. 1, м. Бърдо, с. Храбърско, община Божурище, ПИ с идентификатор 77400.139.502<sup>4</sup>. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Божурище. На основание на чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4425

**11. – Община Брезово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че с Решение № 546 на Общинския съвет – гр. Брезово, от 30.06.2022 г., протокол № 44, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на обект: „Изграждане на нова кабелна линия 20 kV от съществуващ ЖБ стълб № 125 до регулацията на с. Свежен като част от кабелната линия от ЖР стълб № 125 до нов МТТ в УПИ I – закувалня и кооп. пазар, кв. 52 по плана на с. Свежен, община Брезово, област Пловдив“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Брезово пред Административния съд – Пловдив.

4404

**11. – Община Бургас** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на локално пътно платно вдясно на път I-6 като продължение на съществуващо такова и включването му в главен път I-6 с изход при км 464+725 за обслужване на ПИ с идентификатор 07079.3.1312 по КК на гр. Бургас (м. Черния бряст (бивша местност Караач) по недействаща КВС). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“.

4402

**11а. – Община Бургас** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на нови улици за осигуряване на транспортен достъп до поземлени имоти в устрой-

ствена зона 3/Смф съгласно действащ ОУП на гр. Бургас в предвидено разширение на кв. Ветрен, гр. Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“.

4403

**20. – Община Велинград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 189 от 30.06.2022 г. на ОбС – Велинград, е одобрен ПУП – парцеларен план на обект: „Нова подземна кабелна линия НН от БКТП „Марина ливада“ в ПИ с идентификатор 10450.149.16 до ново електромерно табло за захранване на ПИ с идентификатор 10450.149.172, м. Голямо блато по КККР на Велинград, община Велинград, област Пазарджик“. Целта на парцеларния план е да се захрани имот с идентификатор 10450.149.172, м. Голямо блато по КККР на Велинград, община Велинград. Трасето е предвидено да започне от БКТП „Марина ливада“, намиращо се в ПИ с идентификатор 10450.149.16, да тръгне в северо-западна посока, докато излезе на полски път с идентификатор 10450.148.15 и продължи в северна посока (на около 0,60 м от имотната граница в обхвата на пътя), докато достигне път от републиканската пътна мрежа с идентификатор 10450.148.1. Оттам продължава в източна посока в обхвата на пътя и при достигане до полски път с идентификатор 10450.149.90 продължава в юго-западна посока в обхвата на полския път, докато достигне крайната си точка – ново електромерно табло пред имот с идентификатор 10450.149.172 по КККР на Велинград, община Велинград (и регистър на засегнатите имоти). Дължината на новата подземна кабелна линия ниско напрежение е 420 л. м, а сервитутът му – 1,20 м, съгласно Наредба № 16 от 9.06.2004 г.

4459

**837. – Община Годеч** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект за изменение на ПУП на гр. Годеч в кв. 120, 120а и 128, както следва: изменя се регулацията на улица с о.т. № 394, 396, 396а; изменя се регулацията на УПИ с № VIII-1476 и VII-1475 в кв. 120; изменя се регулацията на УПИ с № I-1473 в кв. 120а; изменя се регулацията на УПИ с № I-1562 и II-1563 в кв. 128. Проектът е изложен за разглеждане в стая № 120 в сградата на общината на адрес: гр. Годеч, пл. Свобода № 1. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Годеч.

4362

**26. – Община Дулово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 459 от 28.06.2022 г., прието с протокол № 36 от 28.06.2022 г. на Общинския съвет – Дулово, е одобрен проект за изменение на кадастрален план и изменение на подробен устройствен план – план за регулация (ИПУП – ПР) за урегулиран поземлен имот (УПИ) V-44, кв. 3 по плана на с. Яребица и изменение на уличната регулация от ос.т. 124 до новосъздадена ос.т. 124а с цел актуализиране на кадастралната основа и образуване на един нов



урегулиран поземлен имот (УПИ), чиито регулационни линии съвпадат с имотните, с възложител И.М.М. Коригира се дворищната регулационна граница между УПИ IV-38, УПИ V-44 и УПИ VI-38, кв. 3. Също така се коригира и уличната регулация между кв. 3 и 3а от ос.т. 124 на югозапад, като се образуват нови ос.т. с номера 124а, 124б, 124в и 124г. Новообразуваният УПИ ще отговаря на площта на новообразувания поземлен имот 44, кв. 3, с площ 1390 кв. м. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Дулово до Административния съд – Силистра.

4384

**369. – Община Костинброд** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че в общинската администрация е постъпил проект за ПУП – ПРЗ за ПИ № 17449.57.498 по одобрената КК на неурбанизираната територия на с. Градец. Проектът предвижда прокарване на улица с о.т. 200, о.т. 201, о.т. 202, о.т. 203, о.т. 204, о.т. 205, о.т. 206, о.т. 207, о.т. 208, о.т. 209, о.т. 210, о.т. 211, о.т. 219, о.т. 220, о.т. 221, о.т. 222, о.т. 223, о.т. 224 и о.т. 225, прокарване на задънена улица с о.т. 211, о.т. 212, о.т. 213, о.т. 215, прокарване на задънена улица с о.т. 214, о.т. 216, о.т. 217 и о.т. 218; образуване на нови кв. 49, 50 и 51, образуване на нови УПИ I – „за трафопост и друга инж. инфраструктура“, II-498 – „за вилна сграда и инж. инфр.“, III-498, IV-498, V-498, VI-498, VII-498, VIII-498, IX-498, X-498, XI-498, XII-498, XIII-498, XIV-498, XV-498, XVI-498, XVII-498, XVIII-498 и XIX-498 в кв. 49; образуване на нови УПИ I-498, II-498, III-498, IV-498, V-498, VI-498, VII-498, VIII-498, IX-498, X-498, XI-498 – „за вилна сграда и обществено обслужване“, XII-498, XIII-498, XIV-498 и XV-498 в кв. 50; образуване на нови УПИ I-498, II-498, III-498, IV-498, V-498, VI-498, VII-498, VIII-498, IX-498, X-498, XI-498 и XII-498 в кв. 51 с план за свободно застрояване на вилни сгради в новообразуваните урегулирани поземлени имоти, придружен с план-схеми за инженерната инфраструктура. Проектът е изложен във входното фоайе на таблото за съобщения в сградата на Община Костинброд, ул. Охрид № 1, и на интернет адрес: <http://www.kostinbrod.bg>. На основание чл. 128, ал.5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Костинброд в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4456

**66. – Община гр. Куклен**, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е постъпил проект за ПУП – парцеларен план за обект: „Уличен водопровод за хранване на УПИ I-13, 14 – жил. застр., местност Св. Влас, землище с. Гълъбово, община Куклен, област Пловдив“. В едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ пряко заинтересованите страни могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация – гр. Куклен.

4406

**5. – Община Монтана** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен и изложен за проучване проект за подробен устройствен

план – парцеларен план за кабелно ел. хранване НН от съществуваща разпределителна касета (РК) пред поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.26.658, хранена от КТП „Минзухар“, през ПИ с идентификатори 48489.27.26, 48489.27.650 и 48489.27.603 до нови РК пред ПИ с идентификатори 48489.27.599, 48489.27.885 и 48489.27.602 по КК на гр. Монтана, местност Пръчов дол. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да прегледат плана в стая № 312, ет. 3 на Община Монтана и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

4377

**54. – Община Монтана** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен и изложен за проучване проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабел 20 kV от поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.2.457, през ПИ с идентификатор 48489.2.629 до ПИ с идентификатор 48489.5.2 по КК на гр. Монтана и план-схема към ПУП за трасе на ел. кабел през ул. Широка планина, представляваща ПИ с идентификатор 48489.5.2, между о.т. 103 – о.т. 102 и о.т. 104 – 101 до УПИ XIV, кв. 8 по действащия ПУП на гр. Монтана. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да прегледат плана в стая № 312, ет. 3 на Община Монтана и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

4458

**1. – Община Несебър** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за изменение на ПУП – план-схема за обект „Изграждане на пътна връзка към „Производствен, складов обект“ в ПИ 51500.65.3 по кадастралната карта на гр. Несебър, м. Инджекьойско блато, на път III-9061 „(Оризаре – Каблешково) – п.к. Тънково – о.п. Слънчев бряг“ при км 7+400 дясно“. Трасето за транспортно обслужване на ПИ 51500.65.3 по КККР попада в ПИ 51500.65.26 по КККР на гр. Несебър, м. Инджекьойско блато, с площ 3710 кв. м, вид територия „територия на транспорта“, начин на трайно ползване „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, публична общинска собственост. Пътната връзка към локалното платно е проектирана като лента за дясно завиване и обхваща 577 кв. м площ от ПИ 51500.65.26 по КККР на гр. Несебър, м. Инджекьойско блато. Проектът за изменение на ПУП – план-схема е изложен в сградата на общинската администрация – Несебър, ул. Еделвайс № 10, ет. 3, стая 37. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Несебър.

4375

**9. – Община „Родопи“, област Пловдив**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Път II-56 „Пътен възел „Скобелева майка“ – път II-86 (югоизточен подход на Пловдив)“, привеждане от проектен габарит Г10.50 към габарит Г20 на участъка от км 98+000 до 102+820. На територията

на община „Родопи“ парцеларният план засяга поземлени имоти в землищата на с. Брестник и с. Ягодово. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложението проект в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

**51. – Община Плевен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици на поземлени имоти с идентификатори 62116.42.106, 62116.40.9, 62116.14.71, 62116.15.1, 62116.42.115, 61116.15.74 в землището на с. Ралево, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за технически съоръжения за обект: „Укрепване на съвременно, периодично активно свлачище № PVN 24.62116.02, регистрирано на общински път LOV 1054 при км 15+440, в землището на с. Ралево, община Плевен“. Проектът се намира в стая № 94 на общината и може да бъде прегледан от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация чрез Центъра за административно обслужване на гражданите – зала „Катя Попова“.

**81. – Община Плевен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици на поземлени имоти с идентификатори 37856.241.2, 37856.241.1, 37856.241.4, 37856.241.5 и 37856.241.6 в землището на с. Коиловци, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за прокарване на трасе на електропровод 20 kV до поземлен имот с идентификатор 37856.241.2 в м. Чешмицата в землището на с. Коиловци, община Плевен. Проектът се намира в стая № 94 на общината и може да бъде прегледан от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация чрез Центъра за административно обслужване на гражданите – зала „Катя Попова“.

**838. – Общинската служба по земеделие – гр. Септември**, област Пазарджик, на основание чл. 18д, ал. 4 от ППЗСПЗЗ във връзка с провеждане на анкета за съвместно уточняване границите на земеделски земи, разположени в териториите по чл. 18г, ал. 1, т. 2 от ППЗСПЗЗ за землището на с. Лесичово (ЕКАТТЕ 43369), община Лесичово, област Пазарджик, съобщава, че ще се извърши съвместно уточняване границите на земеделски земи. Съвместното уточняване ще се извърши на място по график с посочени дати и местности, което започва 14 дни след обнародването в „Държавен вестник“ на това обявление. Графикът е изложен в сградата на Общинската служба по земеделие – гр. Септември, офис Лесичово, и

кметството на с. Лесичово, община Лесичово, както и на страницата на ОД „Земеделие“ – гр. Пазарджик. Земите с неустановени граници поради невявяване на заявителите или упълномощени от тях лица на основание чл. 18д, ал. 5 от ППЗСПЗЗ се предоставят за стопанисване на общината.

**16. – Община Сливен** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 1115 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрен ПУП – план за застрояване за ПИ 48708.52.178 и части от: ПИ 48708.52.42 (проектни идентификатори 48708.52.233 и 48708.52.234), ПИ 48708.52.43 (проектен идентификатор 48708.52.231), ПИ 48708.52.44 (проектен идентификатор 48708.52.229) и ПИ 48708.52.222 (проектен идентификатор 48708.52.236), местност Дебелата кория, землище с. Младово, община Сливен, с цел промяна предназначението на земеделската земя за разширение на съществуващ гробищен парк, представляващ ПИ 48708.52.178, и транспортен достъп до него. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

**17. – Община Сливен** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 1101 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрено изменение на ПУП – план за регулация за част от кв. 27, кв. 34, кв. 35, кв. 36 и кв. 37, кв. Комлука, Сливен (в обхвата между кръстовищата на следните улици: Сан Стефано и Шейново, 19 февруари и Шейново, 19 февруари и Чаталджа, 19 февруари и Гребенец, 19 февруари и Булаир, Чаталджа и Оборище, Булаир и Оборище), като отпадат проектни улици от о.т. 93 до о.т. 125, от о.т. 95 до о.т. 109 и източно от о.т. 102; променя се уличната регулация от о.т. 87 до о.т. 93; проектират се нови улици от о.т. 92а до о.т. 96, от о.т. 124г до о.т. 124а и от о.т. 97а до о.т. 125а и задънени улици от о.т. 125в до о.т. 125е и западно от о.т. 97в; променят се границите на кварталите и на УПИ I-73, УПИ II-72, УПИ III-71 и УПИ IV-70 в кв. 27 и УПИ II-113, УПИ III-114, УПИ IV-115 и УПИ XIX-129 в кв. 36, контактни с изменените улици; отпадат УПИ I-85, 87 и УПИ XX-88, 89, 165 в кв. 36 и се образува нов кв. 748. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

**18. – Община Сливен** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 1110 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрен ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на ел. кабел 20 kV от съществуващ кабел 20 kV в ПИ 67338.99.2 между ТП „Скала“ и ТП „Хидрострой“, ВЛ „Багра“, ПС „ТЕЦ Сливен“ до ПИ 67338.99.39 и ПИ 67338.99.41, с инвестиционно намерение „За фотоволтаична централа“ и преминаващ през ПИ 67338.99.1 и ПИ 67338.99.2 с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“, общинска собственост, всички в местност Кише дермен, землище гр. Сливен.

Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.  
4411

**19. – Община Сливен** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 1109 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрен ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на въздушен електропровод и ел. кабел 110 kV от ПС „Речица“ до ПИ 67338.828.33, отреден „За фотоволтаичен парк“ и преминаващ през ПИ 67338.828.19 с НТП „за път от републиканската пътна мрежа“, ПИ 67338.835.36 с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“ и ПИ 67338.828.24 и ПИ 67338.835.78 с НТП „пасище“, местности Речиченски път и Къра, землище гр. Сливен. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.  
4412

**81. – Община Смолян** съобщава на заинтересуваните лица, че на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ с Решение № 899 от 30.06.2022 г., протокол № 36, на Общинския съвет – Смолян, се одобрява подробен устройствен план – устройствена план-схема за обект: „Кабелна линия 20 kV от кабелни муфи на съществуващ кабел 20 kV до възлова станция (ВС) „Мугла“ в с. Мугла, преминаващ през възлова станция (ВС) „Герзовица“ и през нов БКТП, община Смолян“, с трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори 67653.175.13, 67653.557.4, 67653.175.512, 67653.557.5, 67653.175.14, 67653.453.4, 67653.558.14, 67653.573.543, 67653.572.336, 67653.576.545, 67653.576.348, 67653.576.568, 67653.575.3, 67653.575.2 и 67653.557.4 по кадастралната карта на гр. Смолян, 49285.25.77, 49285.25.85, 49285.25.16, 49285.25.14, 49285.25.16, 49285.25.12, 49285.25.101 и 49285.234.43 по кадастралната карта на с. Мугла и 36974.2.44 и 36974.2.710 по кадастралната карта на с. Киселчово. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общинският съвет – Смолян, допуска предварително изпълнение на настоящото решение. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.  
4367

**83. – Община Смолян** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 890 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 30.06.2022 г., протокол № 36, се разрешава и е одобрено задание с изработен проект за подробен устройствен план – устройствена план-схема за обект: „Главен колектор I – реконструкция 2“ в участъка от ревизионна шахта 1 до съществуваща ревизионна шахта 83 на обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс Общинският съвет – Смолян, допуска предварително изпълнение на настоящото решение. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени въз-

ражения, предложения и искания по проекта за ПУП – устройствена план-схема до общинската администрация – Смолян, бул. България № 12, Смолян.  
4363

**58. – Община гр. Стамболийски**, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ III – общ., в кв. 140 и УПИ I – СБА, в кв. 140а по плана на гр. Стамболийски, като УПИ III – общ., в кв. 140, УПИ I – СБА, в кв. 140а и ПИ 3753 се обединяват и се образува нов УПИ XIII-3685, 3753, 4000 – за обществено обслужване и социални дейности. Отпада улична регулационната линия на УПИ IV-64, като същата минава по имотната граница на ПИ 64. Заинтересуваните лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел „УТ“ в Община Стамболийски и при несъгласие на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
4516

**94. – Община Търговище** съобщава на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, че с Решение № 18 по протокол № 39 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Търговище, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Електроника НС“ – ЕООД, на територията на община Търговище – връзка на „Транслационна точка за доставка на интернет“ с оптично трасе по друга ПСД“, с който се засягат поземлени имоти с идентификатори 73626.200.160 и 73626.200.323 – държавна частна собственост. С проекта се определя трасе с дължина 483 м на подземния оптичен кабел и сервитут – по 0,05 м от двете страни на оста на трасето. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Търговище, пред Административния съд – Търговище.  
4372

**94а. – Община Търговище** съобщава на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, че с Решение № 19 по протокол № 39 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Търговище, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за подземен кабел 20 kV за отвеждане на производствена електроенергия от фотоволтаична електрическа централа в поземлен имот с идентификатор 55201.9.43 в землището на с. Пайдушко, община Търговище, до стълб от съществуващ въздушен електропровод 20 kV (собственост на „Пътинженерингстрой – Т“ – ЕАД), намиращ се в поземлен имот с идентификатор 55201.6.34, с. Пайдушко, община Търговище. С проектното трасе се засягат поземлени имоти, публична общинска собственост, в землището на с. Пайдушко, община Търговище, със следните идентификатори: 55201.6.8, 55201.9.6, 55201.9.36 с начин на трайно ползване (НТП) – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, земеделска територия; 55201.1.35, 55201.1.36, 55201.1.37 с НТП – „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, и 55201.1.26 с НТП – „за



местен път“, територия на транспорта; 55201.6.34, стопанисван от общината, с НТП – „за пасище“, земеделска територия. Проектната дължина на кабелната линия е 2262,38 м, като е определен сервитут по 2,0 м от двете страни на трасето. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Търговище, пред Административния съд – Търговище.

4373

**946. – Община Търговище** съобщава на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, че с Решение № 20 по протокол № 39 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Търговище, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Изграждане на водопроводно отклонение към поземлен имот с идентификатор 73626.122.9 в землището на гр. Търговище“, с който се определят трасето и необходимият сервитут на водопровода през поземлени имоти – общинска собственост. Съгласно представения регистър трасето и сервитутът засягат следните поземлени имоти ПИ № 73626.122.2 в землището на гр. Търговище, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, вид собственост – общинска публична; ПИ № 61676.512.291 – вид територия – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица, вид собственост – общинска публична. Общата дължина на трасето на водопровода е 46,50 м с определен сервитут 46,50 кв. м. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Търговище, пред Административния съд – Търговище.

4374

**1. – Община Якоруда** на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за ПУП – план за регулация за образуване на нови УПИ I-65, УПИ II-65, УПИ III-65, УПИ IV-65, УПИ V-65 и план за улична регулация за две нови улици по плана на местност Трещеник, община Якоруда, в обхват поземлени имоти с идентификатори 87338.670.58 и 87338.670.65 по КККР на гр. Якоруда, община Якоруда, с възложител: Авуша Сабри Осман. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложения проект за ПУП – план за регулация в сградата на Община Якоруда с адрес: гр. Якоруда, ул. Васил Левски № 1, и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Якоруда.

4361

**509. – Община Якоруда** на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за ПУП – план за регулация за образуване на нови УПИ I-50, УПИ II-50, УПИ III-50, УПИ IV-50, УПИ V-50, УПИ VI-50, УПИ VII-50, УПИ VIII-50, УПИ IX-50, УПИ X-50 и план за улична регулация за нова улица по о.т. 1 – о.т. 8 по плана на местност Трещеник, община Якоруда, в обхват поземлени имоти с идентификатори 87338.670.50, 87338.670.58, 87338.670.63 по КККР

на гр. Якоруда, община Якоруда, с възложител: Авуша Сабри Осман. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложения проект на ПУП – план за регулация в сградата на Община Якоруда с адрес: гр. Якоруда, ул. Васил Левски № 1, и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Якоруда.

4360

**2. – Община с. Иваново**, област Русе, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 454 по протокол № 40 от 23.06.2022 г. на Общинския съвет – с. Иваново, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) за кв. 50 и 51 от о.т. 124 през о.т. 127, 233 до о.т. 108 по регулационния план на с. Сваленик, община Иваново, област Русе. Проектът се намира в дирекция СА в административната сграда на Община Иваново в с. Иваново, ул. Олимпийска № 75, ет. 1, стая № 6.

4462

**2а. – Община с. Иваново**, област Русе, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 455 по протокол № 40 от 23.06.2022 г. на Общинския съвет – с. Иваново, се одобрява подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) на трасе за изграждане на водопровод за обект „Водоснабдяване на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 84049.75.200, местност Русенски път по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Шръклево, община Иваново, област Русе“. Проектът се намира в дирекция СА в административната сграда на Община Иваново в с. Иваново, ул. Олимпийска № 75, ет. 1, стая № 6.

4463

**Върховният административен съд** на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от Асоциация на професионалните географи и регионалисти – гр. София, представлявана от проф. д-р М. Р. Р. и доц. д-р Ив. Й. Др., с която се оспорва Правилникът за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г., по което е образувано адм.д. № 3185/2022 г. по описа на ВАС.

4472

**Административният съд – Варна**, на основание чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава за постъпил протест срещу чл. 13 – в частта „религиозни служби и лекции“, чл. 14 в частта „религиозни служби“, чл. 19, второ предложение, чл. 20а, ал. 1, чл. 21, ал. 1 и 2 и чл. 39 от Наредба № 1 за обществения ред на територията на община Вълчи дол, приета с Решение № 1495 по протокол № 54 от 25.04.2019 г. на Общинския съвет – Вълчи дол, по иск с правно основание чл. 145, ал. 1 и 3, чл. 147, ал. 2 във връзка с чл. 16, ал. 1, т. 3 и чл. 149, ал. 5 от АПК. Образувано е адм. д. № 1433/2022 г. по описа на Административния съд – Варна, X състав, насрочено за 6.10.2022 г. от 15 ч.

4477

**Административният съд – Пазарджик**, осми състав, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е образувано дело по протест на прокурор при Районната прокуратура – Пазарджик, подаден против разпоредбите на чл. 21, ал. 2, 3, 5, 6, 8, 9 и 10 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Септември, приета с Решение № 36 от 28.02.2008 г., посл. изм. с Решение № 667 от 30.11.2021 г. на ОС – гр. Септември. По жалбата е образувано адм. д. № 680/2022 г. по описа на Административния съд – Пазарджик.  
4478

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 181 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 1746 по описа за 2022 г. на Административния съд – Пловдив, по протест на Окръжната прокуратура – Пловдив, против Наредбата за преместваемите обекти, елементи на градското обзавеждане, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на територията на община Асеновград, приета с Решение № 1465, взето с протокол № 47 от 28.05.2014 г. на Общинския съвет – Асеновград, изменена и допълнена с Решение № 604, взето с протокол № 18 от 28.09.2016 г.: чл. 3, ал. 1, т. 1 – в частта „граждански клетки“; чл. 3, ал. 2, т. 6 – цялата разпоредба „Гаражни клетки“.  
4479

**Районният съд – Бургас, XXXVII гражданска колегия**, съобщава на Анн Фенелън, без данни за адресна регистрация на територията на Република България, че има заведено гр.д. № 2038/2022 г. от „Водоснабдяване и Канализация“ – ЕАД, с правно основание чл. 79 и 86 от ЗЗД. Същата да се яви в Районния съд – Бургас, ул. Александровска № 101, ет. 3, за връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор в едномесечен срок по реда на чл. 131 от ГПК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК.  
4450

**Районният съд – Бургас, XXXVII гражданска колегия**, съобщава на Джанин Мари О'Конър, без данни за адресна регистрация на територията на Република България, че има заведено гр.д. № 2039/2022 г. от „Водоснабдяване и Канализация“ – ЕАД, с правно основание чл. 79 и 86 от ЗЗД. Същата да се яви в Районния съд – Бургас, ул. Александровска № 101, ет. 3, за връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор в едномесечен срок по реда на чл. 131 от ГПК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК.  
4451

**Районният съд – Варна**, гражданско отделение, 53-ти състав, уведомява Хайке Боден Шмидт (Shmidt Bodden Heike) с ЛНЧ 1004235007 – гражданка на Република Германия, родена на 2.11.1966 г., без адрес в Република България, че има качеството на ответник по гр. д. № 18242/2021 г. по описа на ВРС, образувано по искова молба на „Енерго-Про Продажби“ – АД, ЕИК 103533691, с която против Хайке Боден Шмидт с ЛНЧ 1004235007 – гражданка на Република Германия, родена на 2.11.1966 г., е предявен иск с правно основание чл. 124, ал. 1

от ГПК във връзка с ч. гр. д. № 1119/2021 г. по описа на Районния съд – Варна, 47 състав, като й указва, че в двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ следва да се яви в канцеларията на Районния съд – Варна, за връчване на съобщение по чл. 131 от ГПК ведно с исковата молба и приложенията към нея. В случай че ответникът не посочи съдебен адрес, делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК.  
4449

**Районният съд – Варна**, 21 състав, призовава Александър Михайлович Каширский, БУЛСТАТ 175699184, с адрес в гр. Варна, сега с неизвестен адрес, като ответник по гр. д. № 1785/2022 г., образувано по предявения от „Емералд Хоспиталити“ – ООД, иск с правно основание чл. 105 ГПК, като указва на призованото лице, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в Районния съд – Варна, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея от деловодството на 21-ви състав на основание чл. 48, ал. 1 от ГПК.  
4480

**Районният съд – Карнобат**, уведомява Али Хайдар Кая, гражданин на Република Турция, роден на 29.10.1986 г., с неизвестен адрес в чужбина и без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, че има качеството на ответник по гр. д. № 425/2022 г. по описа на Районния съд – Карнобат, образувано по предявен от Анета Стефанова Помакова иск за развод, като съдът му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на Районния съд – Карнобат, за връчване на съобщение по чл. 131 от ГПК ведно с исковата молба и приложенията към нея.  
4448

**Разложкият районен съд** уведомява Моузин Али, роден на 21.09.1990 г. в гр. Бакър, гражданин на Пакистан, ответник по гр.д. № 459/2022 г. по описа на Районния съд – Разлог, че срещу него е предявен иск с правно основание чл. 49 от СК. Указва на ответника Моузин Али, роден на 21.09.1990 г. в гр. Бакър, гражданин на Пакистан, че може в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ да получи книгата по делото в канцеларията на Районния съд – Разлог, стая № 4, както и да посочи адрес в страната, на който да бъде призован по делото.  
4481

**Свищовският районен съд** уведомява Хараламбос Хараламбус, гражданин на Република Кипър, роден на 16.12.1971 г., че е ответник по гр.д. № 401/2022 г. с правно основание чл. 143, ал. 2 и чл. 149 СК, заведено от Ангелос Хараламбус и Михаил Параскевас Хараламбус, действащи чрез Ива Ангелова Ангелова, гр. Свищов, ул. Петър Ангелов № 15, бл. 1, вх. А, ет. 3, ап. 9, като техен родител и задължителен представител, като съдът му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на Свищовския районен съд за връчване на книгата по делото по чл. 131 ГПК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48 ГПК с назначаване на особен представител.  
4482



**Варненският окръжен съд**, XII състав, обявява, че е образувано гр.д. № 3774 по описа за 2020 г. на ВОС, XII състав, по искания на КПКОНПИ за отнемане на имущество, както следва:

*На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от „Ми Коста“ – ЕООД, ЕИК 203054603:*

Поземлен имот с нов идентификатор 10135.5403.5110 (с предишен идентификатор 10135.5403.4980), с адрес: Варна, район „Аспарухово“, кв. Галата, местност Боровец-юг, с площ 500 кв. м, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседни: 10135.5403.5111, 4979, 3327, 4981, 9505, собственост на „Ми Коста“ – ЕООД, съгласно писмен договор с Община Варна № 105, том 65, рег. № 26780, дело № 3248 от 5.10.2017 г. на СВ – Варна, според който имотът е обособен след придаване на 1 кв. м към УПИ XI-4980.

Поземлен имот с нов идентификатор 10135.5403.5111 (с предишен идентификатор 10135.5403.4980), с адрес: Варна, район „Аспарухово“, кв. Галата, местност Боровец-юг, с площ 634 кв. м, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседни: 10135.5403.5112, 5130, 1351, 5218, 1348, 3327, 9505, 5110, собственост на „Ми Коста“ – ЕООД, ЕИК 203054603, съгласно нотариален акт № 46, том I, рег. № 758, дело № 39 от 2015 г./акт № 20, том 26, дело № 9940 от 8.05.2015 г.

Поземлен имот с нов идентификатор 10135.5403.5112 (с предишен идентификатор 10135.5403.4980), с адрес: Варна, район „Аспарухово“, кв. Галата, местност Боровец-юг, с площ 500 кв. м, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседни: 10135.5403.4965, 5130, 3327, 5111, 9505, собственост на „Ми Коста“ – ЕООД, ЕИК 203054603, съгласно писмен договор с Община Варна № 105, том 65, рег. № 26780, дело № 3248 от 5.10.2017 г. на СВ – Варна, според който имотът е обособен след придаване на 8 кв. м към УПИ XI-4980.

*На основание чл. 142, ал. 1 във връзка с чл. 145, ал. 2 от ЗПКОНПИ от „Ми Коста“ – ЕООД, ЕИК 203054603:*

Сума в размер на 319,05 лв., представляваща паричната равностойност на недвижим имот 9 кв. м от поземлен имот с идентификатор № 10135.5403.9505, за второстепенна улица, намиращ се във Варна, община Варна, област Варна, район „Аспарухово“, кв. Галата, местност Боровец-юг, целият с площ 1363 кв. м по КККР на гр. Варна, при граници: ПИ 10135.5403.4979, ПИ 10135.5403.4981, ПИ 10135.5403.3327, ПИ 10135.5403.9505 и ПИ 10135.5403.5111.

*На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от „Ми Коста Инвест“ – ЕООД, ЕИК 204642381:*

Поземлен имот земеделска земя – нива, намираща се в землището на гр. Игнатиево, община Аксаково, област Варна, ЕКАТТЕ 32278, местност Мъзгите, съставляваща имот с идентификатор 32278.24.5, при съседни: 32278.24.26, 32278.24.12, 32278.24.11, 32278.24.10, 32278.24.6, 32278.24.133, номер по предходен план: 024005, с площ 3082 кв. м,

при граници: имот № 024006 – нива, имот № 00133 – полски път, имот № 024026 – нива, имот № 024011 – нива, имот № 024010 – нива.

Поземлен имот – дворно място, с площ 880 кв. м, представляващ УПИ II в кв. 16 по плана на с. Овчарово, община Добрич, ведно с построената в дворното място стопанска постройка със застроена площ 280 кв. м, при граници: УПИ I, улица и УПИ III по плана на селото.

*На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от „Кванти-К“ – ЕООД, ЕИК 203064234:*

Поземлен имот с идентификатор 10135.5545.3078, намиращ се във Варна, район „Аспарухово“, кв. Галата, Зеленика, с площ на ПИ 539 кв. м, ведно с построената в имота жилищна сграда с идентификатор 10135.5545.3078.3 – еднофамилна, брой етажи 3, застроена площ 82 кв. м, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18-73 от 23.06.2008 г. на и.д. на АГКК, Заповед за изменение на КККР № 18-5541 от 17.07.2015 г. на началника на СГКК – Варна, при граници: ПИ 10135.5545.3077, 9511, 3079, 3071 и 3529.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 3 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Анастасия Димитрова Костадинова, ЕГН 9711251015:*

Лек автомобил, марка „Фиат“, модел „Добло“, с рег. № В 4412 НК, рама № VF1FLBCA66Y123786, двигател F9QU760C553464, дата на първа регистрация 7.08.2006 г.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Димитър Йорданов Костадинов, ЕГН 6803098009:*

Сумата в размер на 200 лв., представляваща равностойността на отчуждените дружествени дялове от капитала на „Модул Плюс“ – ЕООД, ЕИК 201168946, с договор от 9.04.2015 г.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Димитър Йорданов Костадинов и Пенка Ангелова Личева, ЕГН 6903183110:*

Сумата в размер на 5000 лв., представляваща равностойността на отчуждените дружествени дялове от капитала на „Ми Коста“ – ООД, ЕИК 203054603, с договор от 17.04.2015 г.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Димитър Йорданов Костадинов в размер на 476 588 лв.:*

Сумата в размер на 200 лв., представляваща лични вноски през 2011 г. по сметка BG66 PRСВ 9230 1001 7016 19 в „Прокредит банк“ – АД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 1500 лв., представляваща лични вноски през 2017 г. по сметка BG35 BGUS 9160 1005 2264 00 в „БАКБ“ – АД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 2500 лв., представляваща лични вноски през 2014 г. по сметка в левове с № 21770962 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 17 688 лв., представляваща получени суми от трети лица през 2013 г. по сметка с IBAN BG11 RZBB 9155 1004 9318 05 в „Райфайзенбанк“ – ЕАД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 9100 лв., представляваща получени суми от трети лица през 2014 г.

по сметка с IBAN BG11 RZBB 9155 1004 9318 05 в „Райфайзенбанк“ – ЕАД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 500 лв., представляваща получени суми от трети лица през 2014 г. по сметка в левове с № 21770962 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Димитър Костадинов.

Сумата в размер на 1300 лв., представляваща лични вноски по сметка BG60 BGUS 9160 1005 3569 00 в „БАКБ“ – АД, с титуляр „Ми Коста Инвест“ – ЕООД.

Сумата в размер на 169 000 лв., представляваща направени допълнителни парични вноски в „Мебел Стил Д.К.“ – ООД, през 2011 г.

Сумата в размер на 57 000 лв., представляваща направени допълнителни парични вноски в „Мебел Стил Д.К.“ – ООД, през 2012 г.

Сумата в размер на 92 800 лв., представляваща направени допълнителни парични вноски в „Мебел Стил Д.К.“ – ООД, през 2013 г.

Сумата в размер на 114 000 лв., представляваща направени допълнителни парични вноски в „Мебел Стил Д.К.“ – ООД, през 2014 г.

Сумата в размер на 11 000 лв., представляваща направени допълнителни парични вноски в „Модул Плюс“ – ООД, през 2013 г., алтернативно за отнемане налично имущество, основано на твърдения, че разходите превишават приходите, с присъждане на разноските, както и юрисконсултско възнаграждение.

Указва на заинтересованите лица, че следва да предявят претенциите върху имуществото в срок до първото съдебно заседание, насрочено на 18.11.2022 г. – 15,30 ч.

4452

**Добричкият окръжен съд**, гражданско отделение, уведомява, че е образувано гр.д. № 218/2019 г. по искова молба на КПКОНПИ срещу Ани Желязкова Костова и Десислав Енчев Костов, и двамата от гр. Каварна, с която са предявени искиове на основание чл. 153, ал. 1 във връзка с § 5, ал. 2 от ПЗРЗПКОНПИ за отнемане от ответниците на имущество на обща стойност 85 066,02 лв.

*От Десислав Енчев Костов, ЕГН 7501227900, и Ани Желязкова Костова, ЕГН 7710217938, на основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 11 300 лв., в т.ч.:*

1. Поземлен имот – лозе, с идентификатор № 35064.116.11, с площ 5,002 дка в м. Шабленски лозя, гр. Каварна, община Каварна, област Добрич, при съсед: 35064.115.27, 35064.116.10, 35064.116.74, 35064.116.12, придобит с нотариален акт за замяна на поземлени имоти № 75, том II, рег. № 2153, дело № 210 от 23.09.2013 г. (акт № 62, том IX, дело № 1261/2013 г. на СВ – Каварна), с пазарна стойност към настоящия момент – 2500 лв.

2. Поземлен имот – лозе, с идентификатор № 35064.116.10, с площ 15,002 дка в м. Шабленски лозя, гр. Каварна, община Каварна, област Добрич, при съсед: 35064.115.27, 35064.116.62, 35064.116.27, 35064.116.74, 35064.116.11, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 35, том I, рег. № 120, дело № 7 от 20.01.2014 г. (акт № 42, том I, дело № 25/2014 г. на СВ – Каварна), с пазарна стойност към настоящия момент – 8000 лв.

3. Поземлен имот – лозе, с идентификатор № 35064.118.21, с площ 1,000 дка в м. Шабленски лозя, гр. Каварна, община Каварна, област Добрич, при съсед: 35064.118.20, 35064.118.25, 35064.118.22, 35064.39.83, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 168, том I, рег. № 1078, дело № 148 от 13.06.2014 г. (акт № 102, том VI, дело № 684/2014 г. на СВ – Каварна), с пазарна стойност към настоящия момент – 800 лв.

*От Десислав Енчев Костов, ЕГН 7501227900, и Ани Желязкова Костова, ЕГН 7710217938, на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 42 500 лв., в т.ч.:*

1. Сумата в размер на 5000 лв., представляваща действителната цена по сделката към датата на отчуждаване на имот, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 126, том I, рег. № 784, дело № 111 от 30.04.2014 г. (акт № 28, том V, дело № 487/2014 г. на СВ – Каварна) и отчужден с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 140, том III, рег. № 1664, дело № 411 от 15.10.2015 г. (акт № 145, том VII, дело № 1200/2015 г. на СВ – Каварна).

2. Сумата в размер на 9500 лв., представляваща действителната цена по сделката към датата на отчуждаване на имоти, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 167, том I, рег. № 1057, дело № 147 от 12.06.2014 г. (акт № 94, том VI, дело № 677/2014 г. на СВ – Каварна) и нотариален акт за замяна на недвижими имоти № 86, том II, рег. № 1967, дело № 254 от 20.10.2015 г. (акт № 179, том VII, дело № 1226/2015 г. на СВ – Каварна), и отчуждени с общ нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 164, том III, рег. № 1731, дело № 431 от 27.10.2015 г. (акт № 4, том VIII, дело № 1251/2015 г. на СВ – Каварна).

3. Сумата в размер на 28 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил „БМВ 120 Д“ с рег. № В 7775 РХ, дата на първа регистрация 26.07.2005 г., № на рама WBAUG51030PW50406, № на двигател 87295993204D4, придобит на 2.02.2009 г. и отчужден на 9.05.2014 г.

*От Десислав Енчев Костов, ЕГН 7501227900, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 27 584,08 лв., в т.ч.:*

1. Сумата в размер на 16 814,97 лв., представляваща извършена вноска на 5.09.2013 г. по сметка № BG60 ВРВІ 7938 2455 7221 09 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Десислав Енчев Костов и вложена в предоставения заем на „Агродес АА“ – ООД, на 22.04.2014 г.

2. Сумата в размер на 900 лв., представляваща извършена вноска на 10.07.2014 г. по разплащателна сметка в левове № 7791437 (стар № 17140314024066) в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Десислав Енчев Костов.

3. Сумата в размер на 1920,72 лв., представляваща извършени погасителни вноски през 2014 г. по кредитна сметка в левове № 5414938557221015 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Десислав Енчев Костов.

4. Сумата в размер на 4891,39 лв., представляваща извършени погасителни вноски през 2015 г. и 2016 г. по кредитна сметка в левове № 5414938557221031 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Десислав Енчев Костов.

5. Сумата в размер на 3057 лв., представляваща постъпили суми чрез трансфер, послужили за погасяване на задължения по кредитна сметка в левове № 5414938557221031 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Десислав Енчев Костов.

*От Ани Желязкова Костова, ЕГН 7710217938, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 3681,94 лв., в т.ч.:*

1. Сумата в размер на 1287 лв., представляваща извършени вноски през 2014 г. по картова сметка в левове по издадена дебитна карта „Виза“ № BG39 RZBV 9155 4013 5088 12 в „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, с титуляр Ани Желязкова Костова.

2. Сумата в размер на 140 лв., представляваща постъпила сума от трето лице на 22.07.2014 г. по банкова сметка в левове № BG37 BPBI 7938 4060 7499 01 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Ани Желязкова Костова.

3. Сумата в размер на 254,94 лв., представляваща извършени вноски през 2016 г. по банкова сметка в левове № BG10 BPBI 7938 4060 7499 02 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Ани Желязкова Костова.

4. Сумата в размер на 2000 лв., представляваща постъпила сума от трето лице по банкова сметка в левове № BG10 BPBI 7938 4060 7499 02 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Ани Желязкова Костова.

Уведомява заинтересованите лица, че могат да предявят своите претенции върху имуществото, предмет на отнемане в срока по чл. 225, ал. 2 от ГПК – до приключване на съдебното дирене пред първоинстанционния съд.

Насрочва делото за 28.09.2022 г. от 9,30 ч. 4393

**Софийският градски съд**, гражданско отделение, I – 4 състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 15232/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Александър Едуард Тасев за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество.

Претендира на основание чл. 153, ал. 2 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1, чл. 149 и чл. 151 от ЗПКОНПИ да бъде отнето в полза на държавата имущество на стойност 275 743,44 лв. от Александър Едуард Тасев, както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Александър Едуард Тасев с цена на иска в размер на 217 182,82 лв.:*

2/5 идеални части от недвижим имот – апартамент № 4, намиращ се в София, район „Триадица“, бул. България № 111, със застроена площ 133,13 кв. м. Пазарна стойност на 2/5 ид. ч. от недвижимия имот към настоящия момент – в размер на 120 000 лв.

Паркомясто 31Д със застроена площ 14,97 кв. м и паркомясто 32Д със застроена площ 14,97 кв. м, намиращи се в София, район „Триадица“, бул. Бъл-

гария № 111, блок Д1, на етаж -1. Пазарна стойност на недвижимите имоти към настоящия момент – в размер на 60 000 лв.

Паркомясто 6Д със застроена площ 18,64 кв. м, намиращо се в София, район „Триадица“, бул. България № 111, блок Д1, на етаж -1. Пазарна стойност на недвижимия имот към настоящия момент – в размер на 33 000 лв.

Лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“, с рег. № СВ2007BP, дата на първа регистрация 7.06.2001 г., рама № JF1GDALD31G007537, придобит на 17.10.2016 г. Пазарна стойност на автомобила към настоящия момент – в размер на 2900 лв.

Сумата в размер на 1282,82 лв., представляваща налични парични средства към 22.07.2020 г. по сметка с IBAN BG20 FINV 9150 1015 9587 54, открита в „ПИБ“ – АД, с титуляр Александър Едуард Тасев.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 и 151 от ЗПКОНПИ от Александър Едуард Тасев с цена на иска в размер на 54 160,62 лв.:*

Сумата в размер на 9000 лв., представляваща равностойността на продадени дружествени дялове от капитала на „АТ 12“ – ЕООД, с ЕИК 204775645.

Сумата в размер на 5800 лв., представляваща пазарната стойност на отчужден лек автомобил „Тойота“, модел „Ярис“, с рег. № СА1520PP.

Сумата в размер на 1900 лв., представляваща пазарната стойност на отчужден лек автомобил „Опел“, модел „Астра“, с рег. № С5189KM.

Сумата в размер на 16 500 лв., представляваща пазарната стойност на отчуждения лек автомобил „Ауди“, модел „А6“, с рег. № СВ5538КТ.

Сумата в размер на 12 179,41 лв., представляваща погасителни вноски по кредит – разплащателна сметка в левове с IBAN BG34 STSA 9300 0025 7609 32 в „Банка ДСК“ – ЕАД, през 2019 г. и 2020 г. с титуляр Александър Тасев.

Сумата в размер на 4281,21 лв., представляваща налични парични средства към 22.07.2020 г. по сметка с IBAN BG34 STSA 9300 0025 7609 32, открита в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Александър Тасев.

Сумата в размер на 4500 лв., представляваща предоставени от съдружника Александър Тасев средства на дружеството „Аква Трейд 2019“ – ООД, послужили за придобиване на товарен автомобил „Мерседес Спринтер“ с рег. № СВ9670НР.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141, 149 и 151 от ЗПКОНПИ от Александър Едуард Тасев с цена на иска в размер на 4400 лв.:*

Сумата в размер на 4400 лв., представляваща разликата между пазарната стойност към датата на продажба на л.а. марка „Ауди А6“ с рег. № СА6555BP и пазарната стойност към датата на покупката на л.а. марка „Опел Астра“ с рег. № С5189KM и л.а. „Опел Астра“ с рег. № СА 9888КА.

Определя двумесечен срок, считано от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да



встъпят в делото, като предявят претенциите си пред СГС.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 15.03.2023 г. от 10 ч.  
4468

**Софийският градски съд** с решение от 21.06.2022 г. на основание чл. 15, ал. 1 ЗПП по ф.д. № 22/2022 г. вписва в регистъра на политическите партии при Софийския градски съд политическа партия с наименование „Народна партия истината и само истината“ с аббревиатура „НПИСИ“, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. Муткурова № 86, вх. 1, ет. 2, ап. 1. Вписва Устав на партията, приет на учредително събрание, проведено на 8.05.2022 г. Партията се ръководи от следните органи: Национален изпълнителен комитет: Венцислав Атанасов Ангелов – председател на партията, Дарина Недева Тодорова – зам.-председател, Атанас Георгиев Танев – зам.-председател, Димитър Александров Александров, Иван Александров Иванов, Бахредин Салиев Салиев, Милен Руменов Панчев, Димитричка Георгиева Мирчева, Кирил Стоименов Велев; Национален контролен комитет: Миглена Цветкова Петрова, Радка Маринова Душева, Танка Младенова Попова. Партията се представлява от председателя на изпълнителния комитет – Венцислав Атанасов Ангелов.  
4499

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на „Българска асоциация по авиационна и космическа медицина и психология“, София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 12.09.2022 г. в 17 ч. на адреса на управление: София, ул. Проф. Джовани Горини № 22, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на Българската асоциация по авиационна и космическа медицина и психология за 2021 г.; 2. освобождаване от отговорност на управителния съвет на асоциацията за 2021 г.; 3. промени в устава и УС на БААКМП, засягащи процедурата на свикване на общо събрание, както и намаляване броя на членовете на УС; 4. други. Регистрацията на членовете започва в 17 ч. При липса на кворум събраниято ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
4405

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Асоциация на българските ползватели на дървесина“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква извънредно общо събрание на 13.09.2022 г. в 11 ч. в София, бул. България, „Бокар“ № 18, при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове на сдружението;

2. вземане на решения относно дължимостта и размера на членския внос; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
4376

**632. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация на архитектите и инженерите – консултанти“ (БААИК)** на основание чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ свиква годишно общо отчетно събрание на членовете на сдружението на 16.09.2022 г. (петък) от 12 ч. в заседателната зала на Камарата на строителите в България, София, кв. Полигона, ул. Михаил Тенев № 6, при следния дневен ред: 1. регистрация на делегатите на събраниято; 2. откриване на събраниято и отчет за дейността на БААИК от януари 2022 г. до момента (16 септември 2022 г.); 3. приемане на годишния финансов отчет (ГФО) на БААИК за 2021 г.; счетоводен финансов отчет от януари 2022 г. до август 2022 г.; разглеждане и приемане на проект за бюджет за 2023 г.; 4. доклад от контролния съвет за работата на УС от януари 2022 г. до момента; освобождаване от финансова отговорност на председателя и членовете на УС на БААИК; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ годишното общо отчетно събрание ще се проведе същия ден (16.09.2022 г.) от 13,15 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
4332

**1. – Управителният съвет на сдружение „Всички заедно“ – Дупница**, на основание чл. 7.7 от устава на сдружението и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо годишно отчетно събрание на членовете на сдружението на 30.08.2022 г. (вторник) в 17 ч. в седалището на сдружението – Дупница, ул. Николаевска № 17, ет. 2, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението за 2021 г.; 2. финансов отчет за 2021 г.; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе на 30.08.2022 г. в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
4349

**1. – Управителният съвет на сдружение „Отец Матей Преображенски – село Ново село“, с. Ново село**, област Пловдив, на основание чл. 21, ал. 3 от устава и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 16.09.2022 г. от 10 ч. в сградата на Кметство с. Ново село при следния дневен ред: 1. доклад на председателя за дейността на сдружението за 2021 г.; 2. приемане на годишен финансов отчет за 2021 г.; 3. приемане на нов устав на сдружението; 4. избор на членове на управителния съвет на сдружението. При липса на кворум заседанието се отлага с един час при същия дневен ред.  
4302

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>  
IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:  
BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3  
ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК  
ISSN 0205 – 0900