



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

<b>Конституционен съд</b>		<b>Комисия за финансов надзор</b>	
✓ <a href="#">Решение № 11</a> от 28 юли 2022 г. по конституционно дело № 3 от 2022 г.	2	✓ <a href="#">Наредба № 73</a> от 28 юли 2022 г. за оповестяването на пазарни данни	32
<b>Министерски съвет</b>		✓ <a href="#">Наредба</a> за изменение и допълнение на Наредба № 49 от 16.10.2014 г. за задължителното застраховане по застраховки „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз	35
✓ <a href="#">Постановление № 241</a> от 4 август 2022 г. за приемане на план-сметка за разходите/трансферите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.	17	✓ <a href="#">Наредба</a> за изменение на Наредба № 63 от 8 ноември 2018 г. за изискванията към съдържанието, периодичността на изготвяне и сроковете за представяне на отчетите за надзорни цели на пенсионноосигурителните дружества и управляваните от тях фондове	35
<b>Министерство на отбраната</b>		<b>Министерство на вътрешните работи</b>	
✓ <a href="#">Споразумение</a> между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати относно изискването за писмена договореност за неотговарящите на условията по Закона на Лейхи подразделения на силите за сигурност	23	✓ <a href="#">Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-22</a> от 20 юли 2022 г. за оперативния отчет в Министерството на вътрешните работи (секретно)	84
<b>Министерство на здравеопазването</b>		✓ <a href="#">Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-24</a> от 20 юли 2022 г. за дейността на оперативно-издирвателните органи на Министерството на вътрешните работи с доброволни сътрудници (секретно)	84
✓ <a href="#">Наредба № Н-4</a> от 1 август 2022 г. за здравните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки	24	✓ <a href="#">Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-26</a> от 20 юли 2022 г. за планиране, разходване, отчитане и контрол на паричните средства за особени разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи (поверително)	84
✓ <a href="#">Наредба</a> за изменение и допълнение на Наредба № 28 от 2008 г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти	26		
<b>Министерство на земеделието</b>			
✓ <a href="#">Наредба № 2</a> от 28 юли 2022 г. за класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце по скалите на Съюза, отчитане и докладване на пазарните цени на някои категории кланични трупове и проверки в кланиците	27		

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 11****от 28 юли 2022 г.****по конституционно дело № 3 от 2022 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, при участието на секретар-протоколита Десислава Пенкова разгледа в открито заседание на 28 юли 2022 г. конституционно дело № 3/2022 г., докладвано от съдия Соня Янкулова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата за решаване на делото по същество.

Делото е образувано на 28.02.2022 г. по искане на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на § 5 от преходните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Семейния кодекс (ПР на ЗИДСК – ДВ, бр. 103 от 2020 г.).

Разглеждането на искането по същество е допуснато с определение от 22.03.2022 г.

Омбудсманът намира § 5 ПР на ЗИДСК за противоречащ на чл. 4, ал. 1 и на чл. 14 от Конституцията, както и на стабилността и сигурността като водещи принципи в нормативната уредба на произхода. Определя като непропорционално на стабилитета на установените родствени връзки въздействието на допуснатото от разпоредбата упражняване на въведеното със закона право на оспорване на презумптивното бащинство за период, който е неограничен назад във времето относно узнаването на правопораждащите юридически факти.

От поканените заинтересувани институции становище са представили Върховният касационен съд, министърът на правосъдието и Държавната агенция за закрила на детето.

От поканените неправителствени организации становище са предложили сдружение „Национална мрежа за децата“ и сдружение „Асоциация родители“.

От поканените специалисти правно мнение са представили проф. д-р Даниел Вълчев, доц. д-р Велина Тодорова, доц. д-р Венцислав Петров и доц. д-р Симеон Гройсман.

Министърът на правосъдието, Държавната агенция за закрила на детето и доц. д-р Симеон Гройсман поддържат становище за противоконституционност на § 5 ПР на ЗИДСК.

Министърът на правосъдието и Държавната агенция за закрила на детето намират допуснатото обратно действие на закона за непропорционално, прекомерно, неотчитащо принципите на стабилност и истинност на

произхода и засягащо придобити субективни права, нарушаващо стабилността на правовия ред и законовата уредба в противоречие с чл. 4, ал. 1 от Конституцията. Изразяват съмнение, че законодателят се е ръководил от най-добрите интереси на детето по смисъла на чл. 14 от Конституцията, тъй като промяната на произхода и разрушаването на роднинския кръг би могло да се окаже застрашаващо за психиката и здравето на широк кръг деца, на техните родители и близки роднини.

Доц. д-р Симеон Гройсман приема създаденото с чл. 62, ал. 1 и 5 от Семейния кодекс (СК) право на определяне на правната връзка между мъжа с предполагаемото му дете за съответно на правото на личен и семеен живот, гарантирано от чл. 32, ал. 1 от Конституцията и от чл. 8 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи (ратифицирана със закон – ДВ, бр. 66 от 1992 г.; обнародвана в ДВ, бр. 80 от 1992 г., в сила за България от 7.09.1992 г.) (Конвенцията). За съответно по принцип на изискването на правовата държава смята и допуснатото с § 5 ПР на ЗИДСК обратно действие, но преценява, че националният законодател не е намерил верния баланс на конкуриращите се права и не е защитил интересите на детето. Основанието за това намира при разглеждането на § 5 ПР на ЗИДСК в цялостната му конструкция, която според него включва и разпоредбите, на които се придава обратно действие – чл. 62, ал. 1 и 5 СК. Техният недостатък – изискването съдът да постанови решението си, а не да прецени допустимостта на искането, с оглед на най-добрите интереси на детето, е недостатък и на самия § 5 ПР на ЗИДСК, което прави обратното действие несъответно на императивното изискване към държавата за закрила на децата – чл. 14 от Конституцията.

Върховният касационен съд, сдружение „Национална мрежа за децата“, сдружение „Асоциация родители“, проф. д-р Даниел Вълчев, доц. д-р Велина Тодорова и доц. д-р Венцислав Петров поддържат, че искането е неоснователно и привеждат доводи за конституционносъобразност на § 5 ПР на ЗИДСК.

Върховният касационен съд излага мотивите за приемането на чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК – гарантиране на правото на личен живот по смисъла на чл. 8 от Конвенцията. Сочат, че на основание чл. 8 от Конвенцията защитата на това право е била допустима и до приемане на изменението на закона – ДВ, бр. 103 от 2020 г., но не е съществувал национален правен ред за нейното осъществяване. Намира, че § 5 ПР на ЗИДСК предписва несъщинско обратно действие на закона, обусловено от съображения за справедливост, поради което разпоредбата не е в противоречие с принципа на правовата държава и не е противоконституционна. Обосновава, че правният интерес и произнасянето по съще-

ство по предявените иски са предопределени от приоритетното зачитане на най-добрите интереси на детето.

Сдруженията „Национална мрежа за децата“ и „Асоциация родители“ се позовават на практиката на Европейския съд по правата на човека и визират справедливостта на оспорената разпоредба.

Проф. д-р Даниел Вълчев изяснява естеството на § 5 ПР на ЗИДСК като вторична оперативна норма, която няма същинско обратено действие. Сочи, че макар да е спорно дали националният законодател с нужната прецизност е установил конкуриращите се принципи и ценности, целта на § 5 ПР на ЗИДСК е да възстанови справедливостта и не е налице противоречие с изискванията за предвидимост и правна сигурност като елементи от принципа на правовата държава. Обосновава, че § 5 ПР не влиза в противоречие със задължението на държавата и обществото да закриля семейството и децата, тъй като принципът на истинност на произхода е част от тази закрила. Излага мотиви за действие *inuitu personae* на евентуалното решение на Конституционния съд за установяване на противоконституционност на § 5 ПР на ЗИДСК поради изтеклия едногодишен преклузивен срок, което действие би било несъвместимо с принципите на правовата държава и равенството пред закона.

Доц. д-р Велина Тодорова мотивира промените в чл. 62, ал. 1 и 5 СК с необходимостта да се постави мост между уредбата на юридическия факт на произхода и конституционно-правната защита на правото на личен живот при съчетаване на принципите на истинност и на стабилност, основни за правната уредба на произхода. Сочи, че независимо от преценката за вида на обратното действие на § 5 ПР на ЗИДСК неговата очевидна цел е да осигури равенство на бащите пред закона, гарантирано от чл. 6, ал. 1 от Конституцията, при достатъчно категорични гаранции за интересите на детето и на обществото от стабилен произход. Обосновава, че интересът на детето трябва да бъде разгледан във фазата на спора по същество, а не по допустимост на иска, включително и в контекста на липсата на краен срок по чл. 62, ал. 5 СК, тъй като интересът на детето не може да се определи с абстрактната преценка на законодателя. Мотивира съответствието на установения с чл. 62, ал. 1 и 5 СК нов баланс между принципите на истинност и на стабилност на произхода с чл. 4, ал. 1 и чл. 14 от Конституцията, с оглед на което намира, че и оспореният § 5 ПР на ЗИДСК е съответен на конституционните ценности и на върховенството на правото.

Доц. д-р Венцислав Петров аргументира, че не е възможно от връзката на § 5 ПР на ЗИДСК с чл. 62, ал. 1, изр. 3 СК да се изведе

неговата противоконституционност. Излага значимостта, но и проблемите в приетата от законодателя уредба на правото по чл. 62, ал. 5 СК. Сочи, че в случая с § 5 ПР на ЗИДСК не се касае за същинско обратено действие, а за действие по отношение на заварени правоотношения. Поддържа, че проблемите, свързани с въведеното в чл. 62, ал. 1, изр. 4 СК правило, както и с това по ал. 5, пораждават нуждата от спешна законодателна интервенция, но те не водят до противоконституционност на § 5 ПР на ЗИДСК поради противоречие с чл. 4, ал. 1 и чл. 14 от Конституцията.

Конституционният съд, като обсъди доводите в искането, представените по делото становища и правни мнения и относимата правна уредба, за да се произнесе, взе предвид следното:

Разпоредбата на § 5 ПР на ЗИДСК гласи: „За лицата, за които обстоятелствата, обуславящи правото на иск по чл. 62, ал. 1, изречение трето и ал. 5, изречение първо, са били налице преди влизането в сила на този закон, сроковете за предявяване на съответните иски текат от влизането в сила на закона.“ Следователно установеното в разпоредбата правило определя единствено темпоралното измерение на действието на друго правило, пряко регулиращо поведението на правните субекти и уредено в други разпоредби. Предвид използваната от законодателя юридическа техника на препращане, цялостният регулаторен потенциал на § 5 ПР на ЗИДСК се установява, като се отчете и съдържанието на нормите, към които препраща – чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК.

Член 62 СК урежда оспорването на произхода от бащата, установен на основата на презумпцията за бащинство, въведена в чл. 61, ал. 1 СК – съпругът на майката се смята за баща на детето, родено по време на брака или преди изтичането на триста дни от неговото прекратяване.

С разпоредбата на чл. 62, ал. 1, изр. 3 СК, към която препраща § 5 ПР на ЗИДСК, законодателят е създал нов срок за упражняване на правото на съпруга на майката (презумтивния, *de jure* баща) да оспори бащинството. Освен съществуващото до изменението, с което е приета и оспорената разпоредба (ДВ, бр. 103 от 2020 г.), право на съпруга на майката в рамките на една година от узнаване на раждането да оспори, че е баща на детето, като докаже, че то не е могло да бъде заченато от него, след изменението той вече може да оспори бащинството и до една година от узнаване на обстоятелствата, които опровергават бащинството, ако узнаването е станало по-късно по независещи от него причини, но не по-късно от навършване на пълнолетие на детето.

Сравнението на уредените в чл. 62, ал. 1, изр. 1 и 3 СК права сочи на еднакви предпоставки, обуславящи съществуването на правото на иск на презумптивния баща. Те са: качеството на съпруг на майката на дете, което е родено по време на брака или преди изтичане на триста дни от неговото прекратяване, и едногодишен срок за упражняване на правото. Различни в двете хипотези са: началният момент на срока за упражняване на правото (моментът на узнаване на раждането и моментът на узнаване на обстоятелствата, опровергаващи бащинството, когато това е станало след узнаването на раждането по независещи от презумптивния баща причини) и наличието на изрично посочен в изречение трето краен срок за упражняване на правото (пълнолетието на детето).

С разпоредбата на чл. 62, ал. 5 СК, която е нова, приета с посоченото изменение – ДВ, бр. 103 от 2020 г., и към която също препраща § 5 ПР на ЗИДСК, кръгът на лицата, легитимирани да оспорят бащинството, основано на брачния произход, е разширен и включва всяко трето лице, което претендира да е биологичен баща на детето. Условие, обуславящо съществуването на правото на иск на третото лице, освен неговото твърдение, че е биологичен баща, е предявяването на иск за установяване на бащинство. Срокът за упражняване на това право, установен в изречение първо, е една година от узнаването на раждането, като няма посочен краен срок.

В мотивите на Закона за изменение и допълнение на Семейния кодекс, в съответствие с които са приети както оспореният в искането § 5, така и измененията и допълненията на чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1, към които препраща § 5, е посочено, че същите „са обусловени от необходимостта от изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека“ – *Л.Д. и П.К. срещу България*, № 7949/11 и № 45522/13, 8 декември 2016 г., и *Докторов срещу България*, № 15074/08, 5 април 2018 г. – „и имат за цел отстраняване на констатирано непълно съответствие на действащите норми в Семейния кодекс с чл. 8 (право на зачитане на личния и семейния живот) от Конвенцията“ (решението по делото *Л.Д. и П.К. срещу България* е релевантно за оспорване на припознаването, уредено в чл. 66 СК, чиято разпоредба не е предмет на искането на омбудсмана).

По силата на чл. 46, § 1 от Конвенцията България е признала задължителната юрисдикция на Европейския съд по правата на човека, но в решенията си този съд не дава готови нормативни разрешения, а преценява ефективността на защита на правата, гарантирани от Конвенцията. В решението по делото *Докторов срещу България* Европейският съд по правата на човека приема, че в конкретния

случай липсва практическа възможност за разглеждане на иска за оспорване на бащинството по същество, тъй като по закон не съществува „предварително производство или разглеждане, имащо предварителен характер, при които съдилищата биха могли да разгледат конкретните обстоятелства на неговото [на жалбоподателя] правно положение и дали е в най-добрия интерес на детето да се допусне разглеждане на основателността на оспорването от страна на жалбоподателя на неговото бащинство“ (§ 32). Съдът изрично посочва, „че тази ситуация очевидно е резултат от целта на законодателя да поддържа стабилност в социалните отношения, като дава превес на вече установения законен произход“. Приема я за разумна, но счита, че трябва да съществуват и механизми, които позволяват да се отчитат конкретните обстоятелства за всеки отделен случай и „как те засягат всяка от участващите страни“ (§ 32). Съдът сочи, че „установяването на негъвкави срокове е вероятно да противоречи“ на засегнатия интерес във връзка с личния живот (§ 29) и не дава възможност „да се направи преценка на различните интереси и същите да се претеглят по отношение на първостепенното съображение за най-добрия интерес на детето“ (§ 30).

С изменението и допълнението на чл. 62, ал. 1, изр. 3 и 4 и ал. 5 СК – ДВ, бр. 103 от 2020 г., съществуващият в националното право баланс между принципа на правната сигурност, проявяващ се в контекста на правоотношенията, свързани с произхода като принцип на стабилност на правно признатия произход, и правото на всеки на неприкосновеност на личния живот, проявяващо се в контекста на същите тези правоотношения и като принцип на истинност на произхода, намира ново проявление. Създадената възможност за оспорване на презумптивното бащинство от презумптивния баща и след изтичането на една година от узнаването на раждането, както и възможността презумптивното бащинство да бъде оспорено от трето лице, което претендира да е биологичен баща на дете с установен презумптивен произход, откриват възможност за много по-точен, съобразен с относимите обстоятелства за всеки конкретен случай баланс на различните интереси и права при установяване на произхода от бащата.

С оспорения § 5 ПР на ЗИДСК законодателят променя установения в чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК, към които препраща, начален момент на срока, в който съпругът на майката и претендиращият да е биологичен баща могат да оспорят презумптивното бащинство. Това не е моментът на узнаване на обстоятелствата, които опровергават бащинството, съответно моментът на узнаване на раждането, както това е предвидено в чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК, а влизането в

сила на Закона за изменение и допълнение на Семейния кодекс – 8.12.2020 г., при запазване на продължителността на срока от една година. Ако правилото на § 5 ПР на ЗИДСК не съществуваше, съпругът на майката и претендиращият да е биологичен баща, които в периода до 8.12.2019 г. са узнали релевантните за предявяване на иска по чл. 62, ал. 1 и 5 СК факти и обстоятелства, не биха могли да упражнят създаденото с новия закон право поради изтеклия преди влизането му в сила едногодишен срок за упражняване на правото. Това сочи, че § 5 ПР на ЗИДСК има отношение единствено към настъпили преди влизането на закона в сила факти.

В своята практика Конституционният съд приема, че ретроактивното действие на правна норма, която урежда материални граждански правоотношения, не е по принцип забранено от Конституцията – *per argumentum a contrario* от чл. 5, ал. 3 от Конституцията (Решение № 7 от 10.04.2001 г. по к. д. № 1/2001 г., Решение № 12 от 11.11.2010 г. по к. д. № 15/2010 г., Решение № 8 от 27.05.2021 г. по к. д. № 9/2020 г., Решение № 4 от 20.04.2021 г. по к. д. № 1/2021 г.). Съдът многократно прави разграничение между обратното действие на правна норма, която преурежда факти, осъществили се преди влизането ѝ в сила, като правните последици от тях се считат за породени от момента на осъществяване на факта (ретроактивност *stricto sensu, ex tunc*), и обратното действие на правна норма, която преурежда от влизането си в сила правните последици на факти, настъпили преди влизането ѝ в сила (привидна, несъщинска ретроактивност, *interferentio in juris vinculo*; Решение № 10 от 24.10.2013 г. по к. д. № 8/2013 г., Решение № 4 от 11.03.2014 г. по к. д. № 12/2013 г., Решение № 5 от 11.05.2017 г. по к. д. № 12/2016 г., Решение № 5 от 27.03.2017 г. по к. д. № 11/2017 г.). С оглед на това разграничение Конституционният съд преценява съответствието на оспорената правна норма с конституционните принципи и разпоредби (Решение № 5 от 11.05.2017 г. по к. д. № 12/2016 г.).

Установеното в § 5 ПР на ЗИДСК правило преурежда занапред (от датата на влизането на закона в сила) правните последици от настъпил в миналото факт – узнаването от презумптивния и от претендиращия да е биологичен баща на релевантните факти, поради което е налице несъщинско обратно действие.

Конституционният съд посочва в практиката си, че „времето действие на стария и на новия закон от конституционноправна гледна точка не е въпрос на случайност или произволно решение, а такъв на претегляне на конкуриращи се ценности. Законодателните решения от такъв тип трябва да са резултат от преценката за конфликт на ценностите през призмата на пропорционалността“. При

преценката за конституционна допустимост на времето действие на дадена правна норма при несъщинската ретроактивност съдът отчита също необходимостта от и съразмерността на това действие по отношение на целите на въведеното ново правило, както и степента на засягане на интересите на съответните субекти (Решение № 5 от 11.05.2017 г. по к. д. № 12/2016 г.).

От конституционно защитените общочовешки ценности, обявени в преамбюла на Конституцията, свързани с произхода, са равенството и справедливостта, а правата на личността, нейното достойнство и сигурност са прогласени за върховен принцип. Правото на неприкосновеност на личния живот на гражданите е установено като самостоятелно основно право в Конституцията и изрично е предвидено правото на защита срещу незаконна намеса в личния и семейния живот и посегателство върху честта, достойнството и доброто име на всеки човек (чл. 32, ал. 1) наред с общото право на защита, установено в чл. 56 от Конституцията. По този начин конституционният законодател утвърждава значимостта на личния и на семейния живот и на тяхната неприкосновеност, както и ценността на честта, достойнството и доброто име като присъщи на всяка човешка личност.

Конституцията изрично декларира, че както децата, така и семейството са под закрилата на държавата и обществото (чл. 14), което значи, че са основополагащи конституционни ценности, на които държавата и обществото дължат защита, но и нещо повече – покровителство, закрилничество. На това задължение на държавата кореспондира правото на детето и на членовете на семейството да изискват относимите за тях и гарантирани от Конституцията права да могат да бъдат осъществявани по начин, който защитава в максимална степен интересите им.

Като гаранция за закрилата на децата и семейството Конституцията установява, че основно право, но и задължение на всеки родител е отглеждането и възпитанието на децата му при ангажимент на държавата да подпомага тяхното осъществяване (чл. 47, ал. 1).

Конституцията не определя смисъла и съдържанието на понятията „личен живот“, „семеен живот“, „чест“, „достойнство“ и „добро име“. Понятията „личен живот“ и „семеен живот“ са широки понятия, които не се поддават на нормативно определяне, защото обхващат множество аспекти на физическата и социалната идентичност на човека, на личното му самоопределяне, на установяването и развитието на неговите реални лични връзки с другите хора и обществото. Честта, достойнството и доброто име са социални категории, създадени и съществуващи в соци-

ална среда, които са утвърдени от Основния закон като конституционен фундамент на правния статус на личността. Произходът на всеки човек – неговата биологична връзка с две лица, основана на факта на зачеването и на факта на раждането – е неотделим от съдържанието на понятието „личен живот“ и е проявление на най-интимно личното. Произходът има значение за идентичността и интегритета на личността, за физическата и психическата стабилност, за емоционалната устойчивост и цялостния духовен живот на всеки човек. Произходът е неразривно свързан с честта и достойнството и е в основата на гражданскоправния статус на човека.

Поради тази значимост на произхода всички свързани с него въпроси неизменно са предмет на позитивноправна регламентация и българският правен ред не прави изключение. В своето историческо развитие (Закон за припознаване на незаконородените деца, за узаконяването им и за осиновяването – ДВ, бр. 9 от 1890 г.; Закон за лицата – ДВ, бр. 273 от 1907 г.; Закон за извънбрачните деца и за осиновяването – ДВ, бр. 267 от 1940 г.; Закон за лицата и семейството – ДВ, бр. 182 от 1949 г.; Семейен кодекс – ДВ, бр. 23 от 1968 г.; Семейен кодекс – ДВ, бр. 41 от 1985 г.; Семейен кодекс – ДВ, бр. 47 от 2009 г.) националната правна уредба на произхода, както и на свързаните с него права и задължения, търпи развитие, отразяващо променящото се разбиране на обществото за равенството в правата и за значимостта на всяка човешка личност, за ценността на нейната чест и достойнство, включително за правото ѝ на личен и семеен живот.

По отношение на бащинството, установено по презумптивен път – на основата на прилаганата от римското право презумпция *pater is est quem nuptiae demonstrant* (баща е този, когото бракът посочва), законодателят последователно в годините прецизира изключенията от презумпцията, разширява кръга на активно легитимираните да оспорят това бащинство лица, удължава срока за предявяване на иска за оспорване на бащинството, търси точния баланс между различните хипотези на презумптивното бащинство, установява стриктно предмета на доказване.

Произходът на всеки човек и произтичащите от него отношения неизменно са приемани като същностен елемент на правото на личен и семеен живот по смисъла на чл. 8 от Конвенцията. В практиката си Европейският съд по правата на човека разглежда въпросите на произхода, и в частност на възможността да се определи или да се отрече правната връзка на един мъж с дете, като свързани с правото на всеки на неприкосновен личен и семеен живот (например: *Rasmussen v. Denmark*, № 8777/79, 28 ноември 1984 г., § 33; *Nylund*

*v. Finland*, № 27110/95, 29 юни 1999 г. (dec.); *Shofman v. Russia*, № 74826/01, 24 ноември 2005 г., § 33; *Chavdarov v. Bulgaria*, № 3465/03, 21 декември 2010 г., § 36; *Kautzor v. Germany*, № 23338/09, 22 март 2012 г., § 61; *A.L. v. Poland*, № 28609/08, 18 февруари 2014 г., § 59; *Adebowale v. Germany*, № 546/10, 2 декември 2014 г. (dec.), § 23 и 24; *L.D. and P.K. v. Bulgaria*, № 7949/11 и 45522/13, 8 декември 2016 г., § 54; *R.L. and Others v. Denmark*, № 52629/11, 7 март 2017 г., § 38; *Doctorov v. Bulgaria*, № 15074/08, 5 април 2018 г., § 18).

Конвенцията е международен договор, ратифициран по конституционно предвидения ред, обнародван и влязъл в сила за България, поради което и на основание чл. 5, ал. 4 от Конституцията е част от вътрешното право на страната, прилага се пряко и има предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които ѝ противоречат. Конституционният съд в своята практика приема, че по отношение на конституционно установените основни права, които са предмет на даденото от него задължително тълкуване, или тези, законовата уредба на които е била предмет на преценка за конституционност, не са налице различия в смисъла на правата, гарантирани от Конституцията, и сходните им, гарантирани от Конвенцията: за чл. 6 от Конвенцията – Решение № 3 от 4.05.2011 г. по к. д. № 19/2010 г., Решение № 1 от 1.03.2012 г. по к. д. № 10/2011 г., Решение № 14 от 9.10.2018 г. по к. д. № 12/2017 г., Решение № 13 от 5.10.2021 г. по к. д. № 12/2021 г.; за чл. 8 – Решение № 1 от 10.02.1998 г. по к. д. № 17/1997 г., Решение № 2 от 12.03.2015 г. по к. д. № 8/2014 г., Решение № 8 от 15.11.2019 г. по к. д. № 4/2019 г.; за чл. 10 – Решение № 7 от 4.06.1996 г. по к. д. № 1/1996 г., Решение № 8 от 15.11.2019 г. по к. д. № 4/2019 г.; за чл. 14 – Решение № 4 от 21.04.1992 г. по к. д. № 1/1991 г.

Това дава основание Конституционният съд при упражняване на правомощието по чл. 149, ал. 1, т. 2, пр. 1 от Конституцията, свързано с правата, гарантирани от Конституцията и от Конвенцията, да взема предвид и поясненията, гаранциите и развитието на визиращите тези права норми, възприети в еволютивната практика на Европейския съд по правата на човека. Конституционният съд не намира основание и в настоящото производство да се отклони от практиката си да отчита релевантната юриспруденция на Европейския съд по правата на човека, доколкото българската Конституция не гарантира по-висок стандарт на защита на правото на личен и семеен живот, свързано с произхода, от това, което гарантира Конвенцията, и доколкото по този начин не се ограничава или намалява тази защита съгласно Конституцията (Решение № 2 от 18.02.1998 г. по к. д. № 15/1997 г.).

Освен посочените, защитени от Конституцията права, които имат отношение към въпросите на произхода, Конституционният съд приема за относими към преценката му за конституционносъобразност на оспорения § 5 ПР на ЗИДСК установените в Конституцията основни принципи: на правовата държава (чл. 4, ал. 1), на равенството пред закона (чл. 6, ал. 2) и на закрилата на семейството и децата (чл. 14).

В практиката си Конституционният съд подчертава, че принципът на правовата държава като проявление на върховенството на правото е един от основните конституционни принципи (Решение № 24 от 12.12.1995 г. по к. д. № 30/1995 г., Решение № 12 от 13.10.2016 г. по к. д. № 13/2015 г.). Като приема, че принципът има комплексен характер, Конституционният съд последователно разгръща съдържанието му, основано на разбирането, че той обединява правовата държава във формален и материален смисъл, установяващи изискванията най-общо за законност и за справедливост. Като основен елемент на правовата държава във формален смисъл Конституционният съд определя принципа на законност, с който са свързани изискванията за правна сигурност и предвидимост (чл. 4, ал. 1, изр. 2 от Конституцията). Правовата държава в материален смисъл според Конституционния съд включва основните права, тяхното гарантиране, ефективно упражняване и справедливо балансиране (чл. 4, ал. 2 от Конституцията – Решение № 1 от 27.01.2005 г. по к. д. № 8/2004 г., Решение № 12 от 11.11.2010 г. по к. д. № 15/2010 г., Решение № 14 от 21.12.2010 г. по к. д. № 17/2010 г., Решение № 4 от 11.03.2014 г. по к. д. № 12/2013 г., Решение № 12 от 13.10.2016 г. по к. д. № 13/2015 г., Решение № 8 от 27.06.2017 г. по к. д. № 1/2017 г., Решение № 8 от 15.11.2019 г. по к. д. № 4/2019 г., Решение № 3 от 28.04.2020 г. по к. д. № 5/2019 г., Решение № 13 от 5.10.2021 г. по к. д. № 12/2021 г., Решение № 4 от 22.04.2022 г. по к. д. № 14/2021 г.).

При преценката за конституционносъобразност на правна норма, регулираща граждански правоотношения, на която е придадено обратно действие (в общия смисъл), от гледна точка на правовата държава във формален смисъл Конституционният съд преценява спазването на изискването за правна сигурност като гаранция за възможността на гражданите да планират своите действия в съответствие с изискванията на закона и да постигат целите си с разрешени от закона средства. Това включва и преценка дали при обратното действие се отнемат придобити права, или възникват други неблагоприятни правни последици за правните субекти (в този смисъл: Решение № 12 от 11.11.2010 г. по к. д. № 15/2010 г., Решение № 14 от 21.12.2010 г. по к. д. № 17/2010 г., Решение № 5 от 11.05.2017 г. по

к. д. № 12/2016 г., Решение № 3 от 7.03.2019 г. по к. д. № 16/2018 г., Решение № 8 от 27.05.2021 г. по к. д. № 9/2020 г.).

Чрез правилото, установено в § 5 ПР на ЗИДСК, законодателят създава правна възможност за упражняване на уреденото с разпоредбите, към които препраща, субективно право на съпруга на майката и на третото лице. Следователно от гледна точка на изискването за правна сигурност правилото на § 5 не е противоконституционно – не създава само по себе си неблагоприятни правни последици за адресатите на субективното право и не им отнема пряко придобити права.

Като свързани с правната сигурност и предвидимост Конституционният съд разглежда и яснотата, точността, разбираемостта, прецизността на оспорената разпоредба (Решение № 9 от 30.09.1994 г. по к. д. № 11/1994 г., Решение № 5 от 26.09.2002 г. по к. д. № 5/2002 г., Решение № 3 от 23.02.2017 г. по к. д. № 11/2016 г., Решение № 8 от 27.06.2017 г. по к. д. № 1/2017 г., Решение № 8 от 15.11.2019 г. по к. д. № 4/2019 г., Решение № 8 от 27.05.2021 г. по к. д. № 9/2020 г.). Буквалното възприемане на разпоредбата на § 5 ПР на ЗИДСК поради непрецизност на използваната от законодателя словесна конструкция крие риск от неяснота по отношение на предпоставките за приложимост на правото по чл. 62, ал. 1, изр. 3 СК, към което препраща § 5, а именно – качеството на съпруг на майката на дете с установен презумптивен произход и неизтекъл срок, като крайният момент за срока за предявяване на иска е пълнолетието на детето. Буквалното възприемане има смисъл, че е необходимо презумптивният баща да е узнал за обстоятелствата преди влизане на изменителния закон в сила и детето да не е навършило пълнолетие. Това поставя въпроса дали искът би бил допустим, ако към датата на предявяването му, т.е. след влизане на изменителния закон в сила, детето вече е навършило пълнолетие.

Регламентацията на субективното право по чл. 62, ал. 1, изр. 3 СК, към което препраща § 5 ПР на ЗИДСК, цели да балансира интересите на презумптивния баща и на детето, като законодателят изрично е определил краен срок за упражняване на субективното право, т.е. определил е времеви предел, достигането на който окончателно стабилизира произхода от презумптивния баща. Това законодателно решение е в съответствие с трайната уредба на иска по чл. 62, ал. 1, изр. 1 СК, която обвързва срока за предявяване на иска за оспорване на презумптивното бащинство от съпруга на майката с узнаването на раждането. Узнаването на раждането на детето с оглед на правния статус на презумптивния баща – съпруг на майката, се предполага с много голяма степен на вероятност, че е в рамките на един съвсем кратък период след раждането на детето,

поради което законодателят не е посочил изрично крайния момент на възможността да бъде упражнено правото – навършването на пълнолетие на детето. Това разбиране за времевия предел за упражняване на правото на оспорване на презумптивното бащинство от съпруга на майката е трайно установено в съдебната практика.

При това положение приложимостта на оспорената разпоредба на § 5 ПР на ЗИДСК в съответствие с целите и логиката на правната норма, чието темпорално действие урежда, е, че към датата на предявяване на иска не трябва да е настъпил крайният момент за упражняване на правото – пълнолетието на детето. Обратното води до сериозна промяна на самото субективно право, защото ще става дума за възможност за оспорване на презумптивното бащинство на лице, което е навършило пълнолетие, и интересите на детето не биха били водещи.

Както се вижда, недостатъчната законодателна прецизност в § 5 ПР на ЗИДСК не прави нормата толкова неясна и неразбираема, че тя да нарушава конституционното изискване за правна сигурност и предвидимост.

Установеното в § 5 ПР на ЗИДСК действие е в съответствие и с принципа на легитимните правни очаквания. Както беше посочено, и до влизане на нормата в сила субектите по чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК обективно са били носители на установеното с тези разпоредби субективно право по силата на Конституцията и на предимството, което чл. 6 и 8 от Конвенцията имат по отношение на вътрешното право с оглед на чл. 5, ал. 4 от Конституцията. Нещо повече – правени са опити да бъде упражнено това право, но липсата на установен правен ред във вътрешното право е лишила негови титуляри от тази възможност и е дала основание да бъде потърсена съдебна защита от Европейския съд по правата на човека. Следователно въведеното с разпоредбата на § 5 ПР на ЗИДСК времево измерение на упражняването на правата по чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК е по-скоро правно очаквано и не е в несъответствие с изискването за предвидимост като проявление на принципа на правовата държава.

Принципът на правовата държава изисква също така оспорената разпоредба на § 5 ПР на ЗИДСК да не нарушава изискването за справедливост като утвърдена с Конституцията общочовешка ценност.

Както бе посочено по-горе, правото на определяне на правната връзка на един мъж (презумптивен баща, който оспорва бащинството, или биологичен баща, който търси да докаже бащинството) с предполагаемото му дете е неотделимо от правото му на личен живот. Правото на мъжа да ограничи правно признатото му бащинство до действителното

му потомство, съответно биологичното му бащинство да получи правно признание, е идентично в ценностен план с правото му да приеме съзнателно бащинската функция независимо от биологичната връзка с детето. Реализирането на всяко от тези права открива възможността за упражняване или за освобождаване от упражняването на родителските права и задължения, а родителството има своето значение при формиране на идентичността на човека, при изграждане на възприятието му за неговата собствена личност, при създаването и развитието на отношенията му в семейството и с другите. То е източник на възможности в духовния и емоционалния личен живот на засегнатите лица и рефлектира върху тяхното достойнство и чест. Правно установеният произход е предпоставка и за следващите от произхода права и задължения на свързаните лица.

При отчитане на значението, което установяването на произхода от бащата има за мъжа и за другите засегнати лица, и на факта, че целта на оспорения § 5 ПР на ЗИДСК е да осигури правна възможност на онези мъже, които поради липса на установен в националното право ред не са могли до влизане на обсъждания Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс в сила да защитят гарантираното им от Конституцията право на личен живот, става ясно, че разпоредбата е замислена и приета с цел да се премахне допуснатата от самия законодател преди това несправедливост. Установеното в оспорената разпоредба правило третира еднакво правни субекти, които се намират в сходна ситуация и които без тази разпоредба биха били третирани различно. Така въведеното с § 5 ПР на ЗИДСК правило осигурява спазването на принципа на равенство по смисъла на чл. 6, ал. 2 от Конституцията (Решение № 14 от 10.11.1992 г. по к. д. № 14/1992 г., Решение № 6 от 14.06.2022 г. по к. д. № 13/2021 г.) и утвърждава справедливост. Поради това целта на законодателя при установяването на несъщинското ретроактивно действие е сама по себе си легитимна – създава правна възможност за упражняването на едно гарантирано от Конституцията право, за което до влизането на оспорената разпоредба в сила не е създаден процесуален ред за защита.

Въпросите, свързани с произхода, са аспект на правото на личен живот не само на презумптивния баща и на претендиращия да е биологичен баща, но и на детето. То също има право да знае биологичния си произход по отношение на бащата като част от собствената си идентичност. Това следва както от гарантираното от Конституцията и Конвенцията негово право на личен живот, така и от установеното в чл. 7, § 1 на Конвенцията за правата на детето, ратифицирана с решение



на Великото народно събрание – ДВ, бр. 32 от 1991 г., обнародвана в ДВ, бр. 55 от 1991 г., в сила за страната от 3.07.1991 г., съгласно който детето има „доколкото е възможно, правото да познава и да бъде отглеждано от своите родители“. По своята цел и същност правото на детето и правото на презумптивния, съответно на претендиращия да е биологичен, баща са с еднакво съдържание, но това не ги прави справедливо балансирани.

Най-добрите интереси на детето съгласно чл. 3, § 1 от Конвенцията за правата на детето са първостепенно съображение във всички действия, отнасящи се до децата, а чл. 8, § 1 задължава държавите – страни по същата конвенция, да зачитат правото на детето да запази без незаконна намеса своята самоличност и семейни връзки, както са признати от закона. Тези задължения на държавата са обективирани на конституционно ниво в разпоредбата на чл. 14, която задължава държавата да закриля децата и семейството, както и в чл. 34, ал. 1, гарантиращ правото на всеки на личен и семеен живот. Следователно една правна норма, която урежда правоотношенията във връзка с произхода, трябва да отговаря на изискването за балансиране на правата на детето, на майката и на съпруга на майката, съответно и на претендиращия да е биологичен баща. Водещо за балансирането обаче трябва да е зачитането на най-добрите интереси на детето („интереса на детето“ по израза на Семейния кодекс), защото именно детето и семейството са основополагащи конституционни ценности. Закрилата на детето изисква неговите най-добри интереси да бъдат приоритетно защитени.

Най-добрите интереси на детето при установен презумптивен произход са свързани както с правото му да знае биологичния си произход, така и с правото му да бъде отглеждано и възпитавано в среда, която има характеристиките на истински, действителни семейни отношения, независимо дали те са изградени, или не на основата на биологичното родство. Конституционният съд подчертава, че конституционната закрила на децата и семейството не е обвързана с биологичното родство, а със същността на семейните отношения и значението им за физическото, психическото и емоционалното здраве и устойчивост на детето, за неговото развитие като личност, за правото му да расте в стабилна и обичаща го среда, която допринася за изграждането на неговата личност и му предоставя нужните грижи и закрила.

Многообразието на отношенията, в които може да се окажат лицата, засегнати от оспорване на презумптивен произход, трудно позволява да се унифицират способите за решаване на възможните конфликти между тях. Отчитайки трудността да управлява био-

логичната несигурност на факта на зачеването, законодателят е създал презумпцията за бащинство, основана на брака, защото неговата цел е правната стабилност на произхода. Но презумпцията не е необорима. Развитието на способите за доказване на биологичното бащинство, основано на научните постижения, направи установяването на биологичния родител истински сигурно. Това заедно с промяната на ценностната оценка в обществото на фактите, които оборват презумпцията, постепенно разширява възможностите за установяване на биологичното бащинство, като в същото време поставя пред законодателя предизвикателството да намери точния от гледна точка на засегнатите лица и на обществото баланс между осигурената от презумпцията правна сигурност и установяването на истината.

При действието на правилото, уредено в § 5 ПР на ЗИДСК, накърняването на интересите на детето би могло да бъде резултат от периода, в рамките на който презумптивният баща и претендиращият да е биологичен баща са узнали за релевантните обстоятелства, за да упражнят правата си, след влизане в сила на изменителния закон.

Създадената с § 5 ПР на ЗИДСК правна възможност за презумптивния баща да оспори бащинството при отчитане на установения краен момент за упражняване на субективното право – пълнолетието на детето, обективно съвпада в значителна степен с периода на отглеждане и възпитание на детето. Ако в този период презумптивният баща е знаел за обстоятелствата, които опровергават бащинството му, той или е приел факта и следващите от него правни последици, или е търсил начини фактически да го отрече. Приемането на факта на презумптивното бащинство и на неговите правни последици прави съществуващите отношения между презумптивния баща, детето и майката с голяма степен на вероятност съответни на съдържанието на понятията „семейство“ и „семеен живот“, които Конституцията закриля и които обективно са в съответствие с най-добрите интереси на детето. Поради това презумптивният баща едва ли би търсил оспорване на бащинството си. Неприемането на факта на презумптивното бащинство прави отношенията на презумптивния баща с детето (и майката) с голяма степен на вероятност такива, че трудно изпълват конституционно защитимото съдържание на понятията „семейство“ и „семеен живот“, поради което и без санкцията на правото не са допринасяли за защита на най-добрите интереси на детето. Законът обаче задължава компетентния съд да реши спора в съответствие с „интереса на детето“. Както се вижда, периодът, в рамките на който презумптивният баща е научил за обстоятелствата, опровергаващи бащинството,

сам по себе си не може да доведе до нарушаване на интересите на детето и до конституционно недопустима намеса в правото на засегнатите лица на личен и семеен живот.

Създадената с разпоредбата на § 5 ПР на ЗИДСК правна възможност за третото лице – претендиращ да е биологичен баща, да оспори презумптивното бащинство, с оглед на съдържанието на разпоредбата, към която препраща и която не съдържа изрично краен момент за упражняване на правото – пълнолетието на детето, поражда риск, че трето лице може да оспори всяко презумптивно бащинство, независимо от възрастта на лицето с установен презумптивен произход. Такова разбиране има потенциал оспорването на презумптивното бащинство да засегне не само интереси на дете с установен презумптивен произход, но и такива на много други лица, свързани с него в годините, в т.ч. и техния правен статус. Конституционният съд приема, че установеното в чл. 62, ал. 5, изр. 3 СК задължение на съда да реши спора, като вземе предвид „интереса на детето“, изключва тази възможност. Както бе посочено, защитата на най-добрите интереси на детето е принцип, установен в националното ни право като проявление на конституционното задължение на държавата за закрила на децата (чл. 14), също така и на задължението на държавата като страна по Конвенцията за правата на детето, която определя като дете всяко човешко същество под 18 години. Вярно е, че Семейният кодекс не дава дефиниция на понятието „дете“ и в контекста на произхода понятията „дете“ и „родител“ не са обвързани с възрастта, а имат съдържание на правно призната връзка между две лица, при която едното произхожда от другото, но принципът за защита на най-добрите интереси на детето не се прилага по отношение на лица, навършили 18 години, тъй като те не са обект на особена грижа от страна на държавата по смисъла на чл. 14 от Конституцията.

Следователно формалната липса на краен срок за упражняване на правото по § 5 ПР на ЗИДСК в контекста на чл. 62, ал. 5, изр. 1 СК, към която оспорената разпоредба препраща, не дава основание да се приеме неограничена от достигането на пълнолетие на детето възможност за упражняване на субективното право от третото лице, което претендира да е биологичен баща на лице с установен презумптивен произход.

Единствено такава казуално тълкуване на оспорената разпоредба на § 5 ПР на ЗИДСК поставя в равностойно положение оспорващия презумптивен и претендиращия да е биологичен баща. То е в съответствие и с изискването компетентният съд да реши делото, „като вземе предвид интереса на детето“, т.е. като гарантира защита на конституционните цен-

ности – децата и семейството, и едновременно балансира точно интереса на обществото от стабилност на правно установения произход и правото на всеки на неприкосновеност на личния му живот.

При отчитане на така изясненото ограничение в действието на § 5 ПР на ЗИДСК по отношение на правото на претендиращия да е биологичен баща е възможно интересите на третото лице, на презумптивния баща, на майката и на детето да съвпадат, защото всички приемат факта на зачеване от третото лице и не оспорват неговото бащинство, но е възможно и техните интереси да не съвпадат. При съвпадение на интересите на засегнатите лица няма правна логика всички те да признават и да искат фактическото положение да бъде правно признато, независимо колко назад във времето е узнаването на раждането на детето, а съдът да не го допусне, защото е налице обективно съответствие с най-добрите интереси на детето. Когато правните интереси на засегнатите лица не съвпадат, справедливият баланс на интересите е гарантиран от задължаването на компетентния съд да реши делото, като вземе предвид „интереса на детето“ като конституционна ценност, изискваща приоритетна защита.

Следователно установеното чрез § 5 ПР на ЗИДСК несъщинско обратно действие по отношение на субективни права на презумптивния и на претендиращия да е биологичен баща не е само по себе си конституционно нетърпимо. То не засяга конституционните ценности – децата и семейството, и свързаните с тях право на личен и семеен живот на засегнатите лица и не нарушава гарантираната им от Конституцията засилена защита.

Разпоредбите на чл. 62, ал. 1, изр. 3 и на ал. 5, изр. 1 СК, към които препраща оспореният § 5 ПР на ЗИДСК, са свързани с изр. 4 на ал. 1 и с изр. 3 на ал. 5 на същия чл. 62 СК. Конституционният съд подчертава, че установеното в посочените изр. 4 и 3 правило изисква от компетентния съд по конкретен правен спор да преценява дали въобще да допусне при действието на § 5 разглеждането на иска по същество, като се ръководи именно от най-добрите интереси на детето. Такова разбиране осигурява справедлив баланс на правата на всички засегнати при оспорване на презумптивното бащинство лица. То съответства в най-пълна степен и на духа на посочената по-горе относима практика на Европейския съд по правата на човека. Едва когато компетентният съд установи през призмата на най-добрите интереси на детето, че социалната и семейната реалност не съответстват на възприетата правна презумпция, следва да пристъпи към разглеждане на делото по същество. Такъв подход на компетентния съд е оправдан от социалния консенсус в

подкрепа на родителството като основано на устоялото векове правило, че родителът действа винаги в интерес на детето, както и на изискването за справедливост и за отговорност на възрастните към децата. Така става реално изпълнимо задължението на държавата по чл. 14 от Конституцията за закрила на детето и семейството, защото най-добрите интереси на детето не се определят единствено от биологичния му произход. Обратното на изложеното създава риск от установяване на правно положение, което не е в съответствие с духа и разума на разпоредбата на чл. 14 от Конституцията, която компетентният съд е длъжен да съобщи.

По тези съображения Конституционният съд приема, че оспореният § 5 ПР на ЗИДСК в контекста на изложеното разбиране на разпоредбите, към които препраща (чл. 62, ал. 1, изр. 3 и ал. 5, изр. 1 СК), не е в несъответствие с изискванията, произтичащи от принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 и 2 от Конституцията), не засяга засилената, конституционно гарантирана закрила на децата и семейството (чл. 14 от Конституцията) и не навлиза по конституционно нетърпим начин в неприкосновеността на личния и семейния живот на засегнатите лица (чл. 32, ал. 1 от Конституцията). Поради това искането на омбудсмана за установяване на противоконституционност на § 5 ПР на ЗИДСК следва да бъде отхвърлено.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд

#### РЕШИ:

Отхвърля искането на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на § 5 от преходните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Семейния кодекс (ДВ, бр. 103 от 2020 г.).

Решението е подписано с особено мнение от съдиите Филип Димитров и Красимир Влахов.

Председател:  
**Павлина Панова**

#### **ОСОБЕНО МНЕНИЕ** на съдиите Филип Димитров и Красимир Влахов

**по конституционно дело № 3 от 2022 г.**

Не сме съгласни с решението на мнозинството, с което се отхвърля искането на омбудсмана за установяване на противоконституционност на разпоредбата на § 5 от преходните разпоредби на ЗИД на СК (ДВ, бр. 103 от 2020 г.) в частта относно придаденото обратно действие на чл. 62, ал. 5 СК, в подкрепа на което излагаме следните съображения:

Преди всичко, като отправна точка възприемаме посоченото в мотивите на решението,

че оспорената разпоредба на § 5 ПР на ЗИД на СК определя единствено темпоралното измерение на действието на други самостоятелни разпоредби (чл. 62, ал. 1 и 5 СК), които не са оспорени от омбудсмана. Същевременно тяхното конкретно съдържание е релевантно в настоящото производство, тъй като определя конституционната търпимост или нетърпимост на обратното действие на § 5, т.е. придаването на правни последици на факти, които са се реализирали преди влизане на закона в сила. В този смисъл в случая сме изправени пред хипотеза на несъщинско обратно действие – новият закон придава занапред ново правно значение на осъществени в миналото факти. Иначе казано, съдът не може да формира директен извод за конституционност на неоспорената разпоредба на чл. 62, ал. 5 СК, но е длъжен да прецени дали подвеждането под нея на осъществени неограничено назад във времето факти не противоречи на Конституцията, а за целта трябва да се изследва съдържанието на обективизираното в посочената норма правило за поведение, като се има предвид, че то е насочено към защита на правата на определена група лица по начин, който засяга чужди права. А в такъв случай, както е посочено в Решение № 5 от 2017 г. по к. д. № 9/2016 г., е необходимо да се изследва дали „интересът на засегнатите субекти има тежест, по-голяма от тази на основанията на законодателя да извърши промените“. Точно по този въпрос застъпваме виждане, различно от това, обусловило отхвърляне на искането на омбудсмана в посочената част.

Оспореният § 5 подвежда под общ знаменател чрез придаденото им обратно действие две хипотези, уредени в ал. 1 и 5 на чл. 62 СК, като и двете защитават правото на личен живот в аспекта на истинност на произхода, но на лица, намиращи се в съвсем различно положение от житейска и от правна гледна точка. В единия случай самият презумптивен баща оспорва произхода на детето от него, т.е. той самият отрича връзката родител-дете, в която е участник. В другия случай връзка родител-дете съществува и по подразбиране не се оспорва от участниците в нея (всеки от тях има собствено право на иск за оспорване на бащинството), а трето лице с твърдението, че е биологичен баща, се домогва да разруши тази правна връзка (която е изпълнена и с много лично, емоционално съдържание) независимо от тяхната воля, замествайки бащата. Разбира се, друг е въпросът, че по силата на закона бащата може формално да бъде изместен от правната връзка, но в същинския, дълбоко личен смисъл на понятието връзка родител-дете не се изгражда със силата на принудата и точно в това е проблемът, защото чл. 62, ал. 5 СК позволява на трето лице да

се намеси в една установена семейна връзка, което рискува да причини изключително неблагоприятно психическо и емоционално въздействие върху членовете на едно чуждо семейство. В общата хипотеза на чл. 62, ал. 5 СК, при която искът може да се предяви в 1-годишен срок от узнаване на раждането, рискът е премерен и пропорционален на преследваната легитимна цел (установяване истинността на произхода на детето от определен баща като елемент от правото на личен живот на последния), доколкото житейски може да се предполага, че узнаването няма да е отдалечено значително от момента на раждането и следователно детето предвид малката си възраст все още не е установило съзнателна емоционална връзка с презумптивния си баща. Не така стои въпросът обаче с придаденото от § 5 обратно действие на тази възможност, тъй като се рискува разрушаване на установени дългогодишни отношения родител – дете, а и изобщо семейни връзки за сметка на установяване на един биологичен факт, който сам по себе си не обуславя възникване на такава пълноценна връзка. Ако не беше така, защо българското законодателство гарантира тайната на осиновяването и дори криминализира нарушаването ѝ (чл. 145, ал. 2 НК)? Отговорът е ясен – защото защитава изградените и установени семейни отношения, произтичащи от осиновяването, пред които биологичният факт на произхода следва да отстъпи в интерес на правната сигурност и на правото на личен живот на членовете на семейството (в този смисъл следва да се отчете и чисто количественият превес на засегнатите интереси пред този на претендиращия да е баща на детето).

От съществено значение е да се обърне внимание, че и в двете хипотези законът не защитава правото на детето да узнае произхода си като елемент от правото му на личен живот. Обект на защита е правото на личен живот в посочения аспект само на бащата – презумптивен (в хипотезата на ал. 1) или претендиращ да е такъв (в хипотезата на ал. 5). Нещо повече – и в двата случая правото на личен живот на детето се засяга от упражняването на това право, защото то самото разполага с възможността, ако желае, да упражни собственото си право на иск за оспорване на презумптивното бащинство (чл. 62, ал. 4 СК), но хипотезата предполага до момента да не е упражнило това си право, вкл. защото не знае истината за биологичния си произход, различен от правноустановения. Когато такъв иск е предявен от презумптивния или от претендиращия баща, детето ще има процесуалното качество на ответник по силата на изричната разпоредба на чл. 63, ал. 1 СК. При това положение не виждаме как би могло да се поддържа, както възприема

мнозинството, че „по своята цел и същност правото на детето и на презумптивния, съответно на претендиращия за биологичен, баща са с еднакво съдържание“. Вярно е само, че простият биологичен факт на произхода не може да бъде установен различно спрямо тях, но всеки от двамата има собствена, строго индивидуална лична сфера, в която се разполагат установените семейни връзки, включително тази на детето с презумптивния му баща. Да не говорим за отражението, което самото предявяване на иска по чл. 62, ал. 5 СК би могло да има по-специално върху състоянието на брачната връзка между майката и презумптивния баща, а това засяга изключително тяхната лична сфера (без да се оспорват, разбира се, и неблагоприятните последици за психиката на детето от разстройването на отношенията между родителите му).

Защо смятаме за противоконституционно конкретно придаденото обратно действие на чл. 62, ал. 5 СК?

За да се прецени степента на засягане на чужда правна сфера при придаденото обратно действие на възможността трето лице да оспори презумптивното бащинство на детето, преди всичко трябва да се определи кой е интересът, на който да се отдаде приоритет – този на детето или този на претендиращия да е негов биологичен баща, тъй като няма съмнение, че в случая законът ги поставя в условия на противопоставяне. Разглежданата в решението на мнозинството „принципна хипотеза“, при която между третото лице, презумптивния баща, майката и детето липсва спор относно бащинството на третото лице, макар и житейски да не може да бъде изключена, в никакъв случай не може да се предполага и да служи като отправна точка при преценката за конституционосъобразност на оспорената законова уредба. Разпоредбата на чл. 62, ал. 5 СК урежда правото на иск за оспорване, респ. за установяване на бащинството на претендиращия да е биологичен баща, а по подразбиране интересът от искова защита предполага наличие на правен спор. Впрочем заслужава си да се има предвид, че доколкото произходът засяга не само личната сфера на лицата, но има и важна социална функция, неслучайно процесуалното законодателство не допуска постановяване на решение при признание на иска по искове за гражданско състояние, вкл. по искове за установяване и оспорване на произход (чл. 334 във връзка с чл. 331, ал. 1 ГПК). В този смисъл хипотетичната липса на спор относно биологичното бащинство е без значение в това производство – предмет на установяване е простият биологичен факт на зачеването на детето от определен баща. Именно по тази причина нескопосно извършеното от законодателя задължаване на съда да преценява интереса на детето при

решаването на спора на практика е лишено от смисъл и е изпразнено от регулативен потенциал. Защото, ако доказателствата по делото установяват бащинството на ищеца, по какъв начин интересът на детето ще обуслови отхвърляне на иска? При това същинската, а и до голяма степен – непоправима, вреда за отношенията в рамките на засегнатото от процеса семейство, вкл. за интереса на детето да расте в хармонична и устойчива семейна среда, ще е причинена от самия факт на предявяване на иска с излагане на неговите основания.

Няма съмнение, че произходът е важен елемент от правото на личен живот и това е вярно както за детето, така и за неговите родители. В случая е оспорена уредба, която категорично защитава правото на личен живот само на бащата (детето си има собствено право да оспори бащинството от презумптивния баща по чл. 62, ал. 4 СК, която уредба не е предмет на оспорване в това производство). Така че въпросът е: дали това право на третото лице, което твърди, че е биологичен баща, накърнява по конституционно недопустим начин чужди права – тези на детето и на неговото семейство, включващо най-малкото майката и установения баща, в хипотезата на § 5, при която може да се оспори произход на едно вече пораснало дете със здраво установени семейни връзки, вкл. след като е навършило пълнолетие. Тук е мястото да обърнем внимание, че за разлика от исковете на презумптивния баща и на детето искът на претендиращия да е баща е ограничен единствено от момента на узнаване на раждането, но не и от навършване на пълнолетие на детето, което едва ли е случайно и поставя под съмнение почтеността на преследваните с оспорената уредба цели, още повече като се има предвид крайно некоректното позоваване на практиката на ЕСПЧ в мотивите на законопроекта за изменение и допълнение на СК, на което ще се спрем по-нататък. Извършеното в мотивите на мнозинството корективно тълкуване на чл. 62, ал. 5 СК, според което формалната липса на краен срок за предявяване на иска „не дава основание да се приеме тълкуване за неограничена от достигането на пълнолетие на детето възможност назад във времето да бъде узнато раждането му от претендиращия за биологичен баща“, представлява недопустима според нас подмяна на изричната воля на законодателя, според която третото лице може да води такъв иск и след навършване на пълнолетие на детето, като срокът тече винаги от момента на узнаването. Съпоставянето на текста на ал. 5 с този на ал. 1, който е част от извършената със същия ЗИД на СК обща промяна в материята на оспорването на бащинството, достатъчно ясно сочи, че в случая е налице ясно проведена законодателна идея относно срока за предявяване на иска

на третото лице, а не неяснота, подлежаща на преодоляване по пътя на тълкуването. Така уредената безсрочност на възможността за оспорване на презумптивното бащинство сама по себе си прави уредбата противоконституционна поради прекомерното, непропорционално навлизане в чужда лична и правна сфера, за което интересът на третото лице за установяване на истинността на произхода на детето от него със сигурност не е достатъчно оправдание.

Според чл. 3, т. 1 от Конвенцията за правата на детето на ООН „висшите интереси на детето са първостепенно съображение във всички действия, предприети от обществени или частни институции за социално подпомагане, от съдилищата, административните или законодателните органи“. Къде в случая е интересът на детето? Големият проблем на уредбата на чл. 62, ал. 5 СК (отново с уговорката, че предмет на оспорване е само обратното ѝ действие) е, че тя позволява оспорване на установен и правно признат презумптивен произход на детето от бащата, т.е. от съпруга на майката. Всяко трето лице с твърдението, че в определен минал момент е имало макар и случаен, инцидентен интимен контакт с майката, получава възможност да оспори произхода на едно дете от единствения баща, когото то познава и с когото има изградена и правно призната връзка, и то неограничено назад във времето. Със самото предявяване на такъв иск може да бъде унищожен светът на едно семейство само защото трето лице има интерес да установи един прост биологичен факт и по този начин да нахлуе в живота на едно чуждо семейство, компрометирайки и дори унищожавайки отношенията между членовете му. Само че семейството, особено в съвременния свят, изобщо не се основава само на произхода, което освен по подразбиране следва и от множество разпоредби на СК (чл. 60, ал. 5, чл. 61, ал. 4, чл. 62, ал. 6), които не позволяват произходът както от майката, така и от бащата да бъде оспорван, когато раждането е извършено при асистирана репродукция. Отделен аргумент за това е и вече коментираната тайна на осиновяването. С какво донорът на семенна течност е по-важен за детето от мъжа, който преди 15 години е имал случаен интимен контакт с майката? Да не говорим, че един такъв иск може да се използва и само за дискредитиране на майката и разбиране на отношенията ѝ с нейния съпруг. Разбира се, чл. 62, ал. 5 СК не е предмет на оспорване, но тук става дума за интензивността, с която се навлиза в чужда лична сфера и изградени семейни връзки, което е от значение при преценката дали придаденото обратно действие на тази възможност е оправдано. А третото лице, упражнило правото си на такъв иск, на прак-

тика рискува само отговорност за разноси, ако искът му бъде отхвърлен.

Категорично не приемаме, че правото на детето да знае произхода си може да е оправдание за намеса на трето лице в чужд семеен живот, и то по начин, който е в състояние да го разруши. Оспорената уредба се отнася до правото на иск на третото лице, което твърди да е биологичен баща, което с този иск защитава собственото си право на личен живот за сметка на правото на личен живот на други (повече от едно) лица, сред които на първо място е самото дете. Детето не е субект на това право, а тъкмо обратното – явява се засегнато от упражняването му и по настоящото дело съдът трябва да изследва конституционната търпимост на резултата от упражняване на това право по отношение на самото дете и неговите установени родители. Пак обръщаме внимание – изправени сме пред хипотеза на деца с установен, правно признат произход от бащата и по тази причина искът на третото лице е за оспорване на бащинство, а не за установяване на бащинство по отношение на дете, което няма известен баща (тогава може направо да се извърши припознаване). При това приложното поле на тази уредба включва на практика само случаите на произход от бащата, установен по силата на презумпцията за бащинство, тъй като чл. 66, ал. 5 СК урежда отделно и самостоятелно възможността припознаването да се оспори от лице, което твърди, че е биологичен родител на припознатия. Уредбата създава реален и непремерен риск от разрушаване на установени семейни връзки, а чл. 8.1 от Конвенцията за правата на детето задължава държавите – страни по Конвенцията, да зачитат правото на детето да запази без незаконна намеса признатите си от закона семейни връзки. Без всякаво съмнение презумпцията за бащинство, установена в чл. 61, ал. 1 СК, установява законен произход на детето от бащата и на детето следва да се гарантира възможността да го запази, щом нито то самото, нито презумптивния баща или майката го оспорват. Както вече беше посочено, всеки от тях има собствено право на иск за оспорване на бащинството и хипотезата на чл. 62, ал. 5 СК предполага те да не са го упражнили.

Все предвид необходимостта да се отчете съдържанието на нормите, чието темпорално действие отмерва оспореният § 5, обръщаме внимание на опасността, която поражда възприетата от законодателя в чл. 62, ал. 5 СК конструкция, според която отрицателният установителен иск за оспорване на бащинството задължително се съединява с положителен установителен иск за установяване на бащинството на третото лице. Идеята е ясна и поначало е правилна – не може третото лице да оспорва произхода на детето от бащата,

ако то самото не претендира да е биологичен баща. Житейски е напълно възможно обаче детето да не произхожда от презумптивния баща, но и ищецът да не е негов баща. В такъв случай, ако се приеме, че законът е предвидил кумулативно съединяване на двата иска, изискващо едновременното им разглеждане и произнасяне по тях, съдът с решението си ще признае, че детето не е на законния баща, но заедно с това ще отхвърли иска за бащинство на претендиращия да е биологичен баща. В резултат детето няма да има баща – резултат, който е абсурден и очевидно конституционно нетърпим. Преодоляването на този проблем според нас би изисквало произходът на детето от третото лице да е вече установен като предпоставка за правния интерес от оспорване на презумптивното бащинство (т.е. съдът да се произнесе по иска за оспорване на бащинството само в случай, че ищецът е доказал собственото си биологично бащинство), тъй като всяка друга конструкция застрашава прекомерно интереса на детето. Разбира се, начинът, по който ще се търкува и прилага чл. 62, ал. 5 СК, е от изключителната компетентност на съдилищата.

Крайно некоректно и казано в прав текст – непочтено, е от страна на законодателя извършената цялостна промяна в нормативната уредба относно оспорването на бащинството да се оправдава с практика на ЕСПЧ, която е само частично относима към проблематиката. Решението по делото „Докторов срещу България“ (постановено по жалба № 15074/08), посочено като причина за извършените промени в чл. 62 СК в мотивите на законопроекта за изменение на СК на Министерския съвет, се отнася до хипотеза, която е относима само към приложното поле на чл. 62, ал. 1 СК, но не и към ал. 5. С него е защитено правото на личен живот по чл. 8 ЕКПЧ на лице, което е презумптивен баща на дете, заченото от друг баща. В разглеждания от ЕСПЧ случай жалбоподателят не е могъл да оспори бащинството си (своето, а не чуждо!) поради изтекъл преклузивен срок за предявяване на иска. Разбираемо е да се даде възможност на едно лице да оспори собственото си бащинство, което противоречи на биологичната истина. Но това няма нищо общо с хипотезата, при която трето лице се домогва да установи собственото си бащинство там, където има изградени семейни връзки на базата на едно установено и неоспорвано бащинство. Не е безразлично дали има или няма правно призната, изградена и по подразбиране изпълнена със съдържание връзка родител – дете. В случая „Докторов“, проекция на който е хипотезата на чл. 62, ал. 1 СК, такава връзка очевидно няма, щом бащата не се счита за такъв. А в хипотезата на чл. 62, ал. 5 СК е точно обратното – има изградена връзка

родител – дете, която трето лице се домогва да разруши в името на собственото си право на личен живот. Няма място за смесване на двете хипотези. Затова и в самото решение „Докторов“ ЕСПЧ подчертава, че „положението, в което се намира жалбоподателят в настоящото дело, трябва да се разграничи от това на жалбоподателите в редица други дела, които са се опитали да оспорят или да претендират за бащинство въз основа на биологична реалност, противоречаща на установените правни презумпции (бел. – точно такава е презумпцията за бащинство)...“. В решението си ЕСПЧ е посочил също така, че „биологичният баща не трябва да бъде напълно възпрепятстван да установи бащинството си или изключен от живота на детето, освен ако съществуват наложителни причини, свързани с висшия интерес на последното, това да бъде направено. Това не включва непременно задължение да се позволи на един предполагаем биологичен баща да оспори статуса на законния баща... Съдът е преценил, че отказът да бъде разгледан иск за установяване на бащинство на жалбоподателя не е нарушил справедливия баланс и следователно не е нарушил чл. 8, доколкото този отказ е бил основан не само на факта, че детето вече е имало установен чрез припознаване произход или по презумпция за бащинство, но също така и на съществуването на социална и семейна връзка между детето и неговите законни майка и баща.“ Тази част от мотивите на ЕСПЧ е била удобно спестена при аргументиране на предложената от Министерския съвет промяна в законовата уредба на оспорване на бащинството, а това само по себе си е достатъчно, за да постави под въпрос почтеността на преследваните цели, още повече с оглед предвиденото обратно и на практика неограничено назад обратно действие на новата ал. 5 на чл. 62 СК, което придава на уредбата елемент на извънредност.

Впрочем австрийският Конституционен съд, основавайки се тъкмо на практиката на ЕСПЧ, е имал повод да отбележи по напълно идентичен казус с разглеждания (Решение G494/2015-15 от 13.12.2016 г.), че „както ЕСПЧ е постановил, от чл. 8 КЗПЧОС не следва задължение на държавата да разреши на предполагаемия биологичен баща да оспори статута на законния баща или в отделен иск да разреши установяване на биологично бащинство и опровергаване на законно. С оглед на това Конституционният съд не счита, че във всеки случай по чл. 8 КЗПЧОС следва правото на биологичния баща да предизвика оспорване на произхода на едно дете, живеещо в стабилно социално семейство... на биологичния баща не се предоставя право по този начин да нахълта в едно безупречно семейство (дело Kautzor и дело Ahrens – ЕСПЧ, 22.03.2012, жалба № 45071/09)“.

За да направи конституционно търпима оспорената законова уредба, мнозинството обосновава, че интересът на детето е предпоставка за допустимост на иска по чл. 62, ал. 5 СК и следователно решаващият съд, „като се ръководи именно от най-добрите интереси на детето“, ще преценява дали да допусне до разглеждане иска на претендиращия да е биологичен баща. Категорично не можем да споделим такава тълкувателна конструкция, посредством която Конституционният съд се изиявява като позитивен законодател, създавайки по пътя на тълкуването процесуална предпоставка за допустимост на производството, която по същността си предполага провеждане на своеобразен „процес относно процеса“, за да се прецени дали да се пристъпи към разглеждане на предявения иск. Поначало всяка процесуална предпоставка по естеството си прегражда исковата защита (т.е. конституционното право на защита по чл. 56 от Основния закон) и поради това е крайно съмнително дали може да се извежда по пътя на тълкуването, а по-скоро изисква нарочна законова уредба, която е от изключителната компетентност на законодателната власт. В този смисъл възприетото от мнозинството тълкуване на чл. 62, ал. 5 СК не е конформно (съхраняващо, щадящо) тълкуване, а направо корективно и подменящо волята на законодателя, който изрично е предвидил, че интересът на детето е от значение при решаването на делото по същество (по-горе изразихме резерви към регулативния потенциал на това законодателно решение). Необходимостта от едно тълкуване произтича от неяснота или непълнота на уредбата (чл. 46, ал. 1 и 2 ЗНА), при което целта на тълкуването е да внесе необходимата яснота относно волята на законодателя, но не и да подмени същата, като изведе ново, свършено различно правило за поведение, а в случая резултатът е именно такъв. Освен това не може да не се отчете липсата на компетентност на Конституционния съд не само да законодателства, но и да обвързва по задължителен начин правоприлагащите органи с възприетото от него по пътя на тълкуването съдържание на подложените на контрол за конституционност закони (това е така още повече, когато даденото от съда тълкуване се отнася не до самата оспорена разпоредба, а до друга, към която последната препраща, а настоящият случай е точно такъв). Тълкувателната компетентност на Конституционния съд е ограничена до Основния закон (чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията), докато надзорът за точното и еднакво приложение на законите е възложен на върховните съдилища (чл. 124 и чл. 125, ал. 1 от Конституцията), което е конституционно основание за тяхната тълкувателна компетентност (Решение № 2 от 2005 г. по

к.д. № 9/2004 г.). Разбира се, упражняването на абстрактен контрол за конституционност изисква Конституционният съд да изследва смисъла и съдържанието на оспорения закон, които „той съпоставя с мерилото, с Конституцията“ (проф. Нено Неновски, „За „условното съответствие“ на закона с Конституцията, сп. „Правна мисъл“, 1997, № 3-4). Може ли обаче изведеното в мотивите тълкуване на закона, приет за конституционностообразен, да обвърже съдилищата да го прилагат именно по начина, указан от Конституционния съд? Положителният отговор, предвид липсата на нарочно произнасяне на съда по въпроса, е повече от съмнителен и не е случайно, че в цитираната статия проф. Неновски посочва, че с цел „избягване на съмнения и разпоречия... е уместно „условното съответствие“ да се отбелязва и в диспозитива на решението“. Разбира се, приетият за конституционностообразен закон би следвало да се прилага именно в смисъла, в който го е изяснил Конституционният съд, защото само в този смисъл той е съответен на Основния закон, но тази конструкция на този етап е по-скоро пожелателна – липсва механизъм, посредством който тълкуването на закона, проведено от Конституционния съд, да обвърже съдилищата. По тази причина като че ли в практиката доминира разбирането, обективизирано например в Определение № 113 от 22.11.2011 г. по гр.д. № 444/2020 г. на ВКС, първо гражданско отделение, че „липсва спор както в правната теория, така и в съдебната практика, че мотивите на решенията на Конституционния съд на Република България имат обвързваща сила само в случаите, когато тези решения имат тълкувателен характер по смисъла на чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията, но не и в случаите, когато решението е постановено по искане за установяване на противоконституционността на акт на Народното събрание, на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията...“.

Като се има предвид, че зачитането на мотивите на Конституционния съд относно конституционностообразното съдържание на подложения на контрол за конституционност закон на практика е пожелателно, резултатът от решението на мнозинството ще бъде, че оспореният закон ще остане действащо право в съдържанието му, прието от законодателя, и най-вероятно ще бъде прилаган по начина, който следва от формулировката му. А като такъв той е конституционно нетърпим, което не се оспорва и от мнозинството, защото в противен случай не би имало необходимост от провеждане на корективно тълкуване.

Обръщаме внимание също така, че съобразно изложеното в Решение № 8 от 2005 г. по к.д. № 7/2005 г. относно тълкувателната компетентност на Конституционния съд целта на всяко тълкуване е „изграждане на ясна и

безпротиворечива система от норми“, като по този начин се осигури ефективността на правната уредба. Страхуваме се, че изведеното от мнозинството корективно тълкуване на оспорената законова разпоредба ще постигне точно обратния резултат. Не виждаме по какъв начин изследването на интереса на детето като предпоставка за разглеждането на иска по същество би могло да се съвмести с приложимата процесуална уредба. Съдът, сезиран с иск по чл. 62, ал. 5 СК, няма друг избор, освен да процедира по общия ред – да връчи на ответниците (вкл. на самото дете) преписи от исковата молба и приложението, като им укаже необходимостта да дадат отговор в едномесечен срок (чл. 131, ал. 1 ГПК), в разпоредително заседание да се произнесе по доказателствените искания (чл. 140, ал. 1 ГПК), в първото заседание да докладва делото с посочване на релевираните от страните фактически твърдения, на които се основават техните искания и възражения (чл. 146, ал. 1 ГПК), след което да пристъпи към събиране на доказателствата, които е преценил като относими, допустими и необходими (чл. 148 във връзка с чл. 146, ал. 4 ГПК). При това назначаването на ДНК експертиза относно бащинството е негово служебно задължение (чл. 195, ал. 1 ГПК, както и т. 3 от Тълкувателно решение № 1 от 9.12.2013 г. по т.д. № 1/2013 г. на ОСГТК на ВКС). Този процесуален ред не предвижда възможност първо да се събират доказателства за интереса на детето от уважаване на иска (по-конкретно, че „социалната и семейната реалност не съответстват на възприетата правна презумпция“), а евентуално след това – тези по съществото на спора (не само логиката на процеса, но дори и систематичното място на разпоредбата на чл. 130 ГПК недвусмислено сочи, че проверката за допустимост се извършва преди връчване на исковата молба на ответника). Очевидно процесът на събиране на доказателства е един и простиет биологичен факт на зачеването (установен с ДНК експертиза) ще е обуславящ при постановяване на решението. Да не говорим за емоционалните и травмиращи психиката преживявания, които самото разглеждане на делото рискува да причини на детето и неговото семейство, независимо от крайния резултат, а това е явно несъвместимо с интереса на детето. В този смисъл възприетото от мнозинството тълкуване на чл. 62, ал. 5 СК, според което решаващият съд във всеки конкретен случай ще прецени дали да допусне иска до разглеждане с оглед конкретните факти, относими към най-добрите интереси на детето, рискува да се превърне в източник на правна несигурност поради невъзможността да бъде съвместено с действащата процесуална уредба, която не позволява тази преценка да бъде извършена преди и незави-



симо от събирането на доказателствата по съществуването на спора, като при това не може да се изключи участието в този процес на самото дете като надлежен ответник по иска за оспорване, респ. установяване на бащинство. Как интересът на детето ще обуслови прекратяване на производството на етап, в който вече са събрани доказателства относно бащинството на ищеца, самото дете е узнало този факт и е изслушано по реда на чл. 15 от Закона за закрила на детето? И защитен ли ще е този интерес, дори и производството да бъде прекратено, след като вече е допуснато детето да узнае факти, разрушили неговата досегашна представа за родители и семейство, формираща най-интимната му лична сфера? Съхраняването на интереса на детето в хипотезата на чл. 62, ал. 5 СК би налагало провеждане на предварително производство, в което съдът да реши въпроса за допустимостта на иска за оспорване на презумптивното бащинство, без детето да знае и да участва в това производство с всички произтичащи от това рискове за неговата емоционална и психическа сфера, но това предполага нарочна позитивна уредба, което е извън компетентността на съда.

В заключение: предоставената с § 5 ПРЗИД на СК (ДВ, бр. 103 от 2020 г.) възможност на трето лице да предявява иск за оспорване произход от бащата, връщайки часовника неограничено назад във времето и засягайки семейния живот на множество лица, вкл. на деца, достигнали висока умствена и емоционална зрялост и дори вече навършили пълнолетие, както и разрушавайки правно признати и установени по силата на закона правни връзки в областта на семейните отношения, е непропорционална и прекомерна, следователно – противоконституционна, като нарушаваща принципа на правовата държава и на личен и семеен живот, който обхваща и интереса на детето като призната от правния ред висша ценност. В този смисъл оспорената уредба е частично противоконституционна – в частта относно думите „и ал. 5, изречение първо“. Тя противоречи и на императивната забрана на чл. 16, т. 1 от Конвенцията за правата на детето, според която „никое дете не трябва да бъде подлагано на произволна или незаконна намеса в неговия личен живот, семейство, дом...“. В случая по изложените по-горе съображения е налице намеса, която, макар и произтичаща от закона, се явява произволна, тъй като пренебрегва личната и семейната хармония на детето и неговите близки за сметка на желанието на едно трето лице да натрапи бащинството си, унищожавайки света на едно семейство.

Конституционни съдии:  
**Филип Димитров**  
**Красимир Влахов**

## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 241 ОТ 4 АВГУСТ 2022 Г.

за приемане на план-сметка за разходите/трансферите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

**Чл. 1.** (1) Приема план-сметка за разходите/трансферите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. на обща стойност 70 537,6 хил. лв. съгласно приложение № 1.

(2) Одобрява допълнителни разходи/трансфери в размера по ал. 1, разпределени по бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет и бюджетите на общините и по дейности съгласно приложение № 1.

(3) Средствата по ал. 2 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходи и/или трансфери по централния бюджет за 2022 г.

**Чл. 2.** (1) Със сумата 9 990,0 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 380,0 хил. лв., по пореден № 1 от приложение № 1 да се увеличат разходите по функционална област „Организиране и произвеждане на законосъобразни, честни и свободни избори и национални референдуми“, бюджетна програма „Избори и национални референдуми“, по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г.

(2) Със сумата 9 610,0 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 45, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 3.** (1) Със сумата 7 081,8 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 4 555,2 хил. лв., по пореден № 2 от приложение № 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерския съвет за 2022 г., както следва:

1. по „Политика в областта на осъществяването на държавните функции на територията на областите в България“, бюджетна програма „Осъществяване на държавната политика на областно ниво“ – 6 731,8 хил. лв., в т. ч. за възнаграждения и осигурителни вноски върху тях на членовете на районните избирателни комисии;

2. по бюджетна програма „Администрация“ – 350,0 хил. лв.

(2) Със сумата 2 526,6 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 6, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

(3) По бюджета на Министерския съвет за 2022 г. да се създадат администрирани разходни параграфи, както следва:

1. по „Политика в областта на осъществяването на държавните функции на територията

на областите в България“, бюджетна програма „Осъществяване на държавната политика на областно ниво“ – администриран разходен параграф „Подготовка и произвеждане на избори“ – 6 731,8 хил. лв.;

2. по бюджетна програма „Администрация“ – администриран разходен параграф „Подготовка и произвеждане на избори“ – 350,0 хил. лв.

**Чл. 4.** (1) Средствата в размер на 29 400,0 хил. лв. по пореден № 3 от приложение № 1 се предоставят по бюджетите на общините като трансфери за други целеви разходи.

(2) Трансферите по бюджетите на общините за организационно-техническа подготовка на изборите в размер на 15 200,0 хил. лв., по пореден № 3.1 от приложение № 1 се предоставят по бюджетите на общините за 2022 г. не по-късно от 2 септември 2022 г.

(3) Трансферите по бюджетите на общините за организационно-техническа подготовка на изборите в размер на 14 200,0 хил. лв., по пореден № 3.2 от приложение № 1 се разпределят по бюджетите на общините съгласно приложение № 2.

(4) Когато предоставените средства по бюджета на общината по ал. 1 са в по-голям размер от действително извършените разходи, остатъкът се възстановява в държавния бюджет в срок до 20 декември 2022 г.

**Чл. 5.** (1) Със сумата 1 433,4 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 1 076,4 хил. лв., по пореден № 4 от приложение № 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2022 г., бюджетна програма „Ефективна администрация и координация“.

(2) Със сумата 357,0 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 23, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 6.** (1) Със сумата 12 723,0 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 11 316,0 хил. лв., по пореден № 5 от приложение № 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г., както следва:

1. по „Политика в областта на противодействието на престъпността и опазването на обществения ред“, бюджетна програма „Противодействие на престъпността, опазване на обществения ред и превенция“ – 11 471,3 хил. лв.;

2. по „Политика в областта на пожарната безопасност и защитата на населението при извънредни ситуации“, бюджетна програма „Пожарна безопасност и защита на населението при пожари, бедствия и извънредни ситуации“ – 1 251,7 хил. лв.

(2) Със сумата 1 407,0 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 12, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 7.** (1) Със сумата 7 635,6 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 1 990,0 хил. лв., по пореден № 6 от приложение № 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на активната двустранна и многостранна дипломатия“, бюджетна програма „Администриране и осигуряване на дейността на централно управление на МВНР“ – 1 920,6 хил. лв., и бюджетна програма „Администриране и осигуряване на дейността на задграничните представителства“ – 5 715,0 хил. лв., по бюджета на Министерството на външните работи за 2022 г.

(2) Със сумата 5 631,6 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 10, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 8.** Със сумата 105,0 хил. лв. по пореден № 7 от приложение № 1 да се увеличат разходите за персонал по „Политика в областта на правосъдието“, бюджетна програма „Охрана на съдебната власт“, по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г.

**Чл. 9.** (1) Със сумата 30,0 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 4,8 хил. лв., по пореден № 8 от приложение № 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Училищно образование“ – 25,0 хил. лв., и бюджетна програма „Администрация“ – 5,0 хил. лв., по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г.

(2) Със сумата 25,2 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 10.** (1) Със сумата 60,0 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 30,0 хил. лв., по пореден № 9 от приложение № 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на устойчивото икономическо развитие и конкурентоспособност“, бюджетна програма „Инфраструктура по качеството в подкрепа на развитието на икономиката“, по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2022 г.

(2) Със сумата 30,0 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 19, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 11.** Със сумата 770,5 хил. лв. по пореден № 10, сумата 1 050,0 хил. лв. по пореден № 11 и сумата 200,0 хил. лв. по пореден № 12 от приложение № 1 да се увеличат бюджетните взаимоотношения с централния бюджет съответно с бюджетите на Българското национално радио, Българската национална телевизия и Българската телеграфна агенция за 2022 г.

**Чл. 12.** (1) Със сумата 40,0 хил. лв., в т. ч. по показател „Персонал“ – 20,0 хил. лв., по

пореден № 13 от приложение № 1 да се увеличат разходите по бюджета на Съвета за електронни медии за 2022 г. по функционална област „Регулиране на радио- и телевизионния пазар“, бюджетна програма „Надзор, лицензионни, регистрационни и правни режими“.

(2) Със сумата 20,0 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 38, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 13.** (1) Със сумата 18,3 хил. лв. по пореден № 14 от приложение № 1 да се увеличат разходите по бюджета на Сметната палата за 2022 г. по функционална област „Контрол по изпълнението на бюджета и управлението на публичните средства и дейности“, бюджетна програма „Подобряване на качеството на одитната дейност, спомагаща за ефективното управление и отчетност на публичните средства и дейности“.

(2) Със сумата 18,3 хил. лв. да се увеличат показателите по чл. 4, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**Чл. 14.** Първостепенните разпоредители с бюджет по бюджетите по чл. 1, ал. 2 (без общините) да извършат съответните промени по бюджетите си за 2022 г. и да уведомят министъра на финансите.

**Чл. 15.** Министерският съвет и Централната изборителна комисия могат да извършват компенсирани промени между отделните разходни позиции, за които промени уведомяват министъра на финансите.

**Чл. 16.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1, ал. 3 промени по централния бюджет за 2022 г., включително на бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2022 г.

**Чл. 17.** (1) Първостепенните разпоредители с бюджет по бюджетите по чл. 1, ал. 2 в срок до 21 ноември 2022 г., а министърът на външните работи в срок до 28 февруари 2023 г., да представят на министъра на финансите отчет за извършените разходи, одобрени с план-сметката.

(2) С размера на неусвоените средства първостепенните разпоредители с бюджет извършват съответните промени по бюджетите си и уведомяват министъра на финансите.

(3) Министърът на финансите извършва произтичащите от ал. 2 промени по централния бюджет за 2022 г.

(4) За извършване на плащанията по чл. 7 може да се използва сметка за чужди средства на Министерството на външните работи.

(5) Преведените до 31 декември 2022 г. суми от бюджета на Министерството на външните работи по сметката по ал. 4 се отразяват в изпълнението на съответните разходни показатели по бюджета на министерството за 2022 г.

**Чл. 18.** При сключване от Централната изборителна комисия на договори за логистика и техническа поддръжка на специализирани устройства за електронно машинно гласуване, както и за други материали и съпътстващи дейности за обезпечаване на машинното гласуване, необходимите за целта средства се осигуряват по реда на чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

#### Заклучителни разпоредби

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 18, ал. 2 от Изборния кодекс и чл. 55а и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 74, ал. 1 и чл. 77, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на съответните първостепенни разпоредители с бюджет по бюджетите по чл. 1, ал. 2 и на кметовете на общини.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от 5 август 2022 г.

Министър-председател:  
**Гълъб Донев**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

Приложение № 1  
към чл. 1, ал. 1

#### ПЛАН-СМЕТКА

за разходите/трансферите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.

(в хил. лв.)

№ по ред	Разходи по бюджети и по дейности	Сума
1	2	3
<b>1.</b>	<b>Разходи по бюджета на Централната изборителна комисия за организационно-техническа подготовка на изборите, в т.ч.:</b>	<b>9 990,0</b>
1.1.	За възнаграждения, включително осигурителни вноски на заетите по трудови и граждански договори	380,0
1.2.	За материално-техническо осигуряване на изборния процес, включително за отпечатване на хартиените бюлетини за гласуване, за компютърна обработка на данните от гласуването и за издаване на бюлетин с резултатите от изборите, за разяснителна кампания за правата и задълженията на гражданите и за начина на гласуване	8 310,0

№ по ред	Разходи по бюджети и по дейности	Сума
1	2	3
1.3.	Разходи за медийни пакети, които ще се заплащат от ЦИК на партиите, коалициите и инициативните комитети	1 300,0
<b>2.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерския съвет за организационно-техническа подготовка на изборите, в т.ч.:</b>	<b>7 081,8</b>
2.1.	За възнаграждения, включително осигурителни вноски, на членовете на районните избирателни комисии	3 850,0
2.2.	За логистично осигуряване на изборния процес от администрацията на Министерския съвет и областните администрации	3 231,8
<b>3.</b>	<b>Трансфери по бюджетите на общините за организационно-техническа подготовка на изборите, в т.ч.:</b>	<b>29 400,0</b>
3.1.	За възнаграждения, включително осигурителни вноски, на членовете на секционните избирателни комисии	15 200,0
3.2.	За логистично осигуряване на изборния процес	14 200,0
<b>4.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството – Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“</b>	<b>1 433,4</b>
<b>5.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи</b>	<b>12 723,0</b>
<b>6.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на външните работи</b>	<b>7 635,6</b>
<b>7.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на правосъдието</b>	<b>105,0</b>
<b>8.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката</b>	<b>30,0</b>
<b>9.</b>	<b>Разходи по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията</b>	<b>60,0</b>
<b>10.</b>	<b>Разходи на Българското национално радио</b>	<b>770,5</b>
<b>11.</b>	<b>Разходи на Българската национална телевизия</b>	<b>1 050,0</b>
<b>12.</b>	<b>Разходи на Българската телеграфна агенция</b>	<b>200,0</b>

№ по ред	Разходи по бюджети и по дейности	Сума
1	2	3
<b>13.</b>	<b>Разходи по бюджета на Съвета за електронни медии</b>	<b>40,0</b>
<b>14.</b>	<b>Разходи по бюджета на Сметната палата</b>	<b>18,3</b>
<b>ОБЩО</b>		<b>70 537,6</b>

Приложение № 2  
към чл. 4, ал. 3

**Разпределение на трансферите по бюджетите на общините за организационно-техническа подготовка на изборите по пореден № 3.2 от приложение № 1**

(в лв.)

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
5101	Банско	25 601
5102	Белица	19 953
5103	Благоевград	166 463
5104	Гоце Делчев	59 883
5105	Гърмен	30 044
5106	Кресна	10 883
5107	Петрич	115 630
5108	Разлог	37 620
5109	Сандански	79 755
5110	Сатовча	32 866
5111	Симитли	28 496
5112	Струмяни	14 060
5113	Хаджидимово	20 127
5114	Якоруда	19 426
5201	Айтос	63 012
5202	Бургас	352 413
5203	Камено	23 359
5204	Карнобат	59 137
5205	Малко Търново	12 681
5206	Несебър	47 205
5207	Поморие	57 696
5208	Приморско	11 033
5209	Руен	63 113
5210	Созопол	24 525
5211	Средец	33 991
5212	Сунгурларе	29 336
5213	Царево	19 536
5301	Аврен	17 465

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
5302	Аксаково	41 252
5303	Белослав	18 375
5304	Бяла	7 471
5305	Варна	525 112
5306	Ветрино	12 081
5307	Вълчи дол	23 200
5308	Девня	15 344
5309	Долни чифлик	36 550
5310	Дългопол	32 273
5311	Провадия	49 021
5312	Суворово	15 526
5401	Велико Търново	167 206
5402	Горна Оряховица	85 337
5403	Елена	22 801
5404	Златарица	14 062
5405	Лясковец	22 280
5406	Павликени	46 709
5407	Полски Тръмбеш	25 150
5408	Свищов	61 341
5409	Стражица	26 559
5410	Сухиндол	9 354
5501	Белоградчик	16 342
5502	Бойница	6 052
5503	Брегово	15 731
5504	Видин	136 143
5505	Грамада	10 948
5506	Димово	19 958
5507	Кула	12 983
5508	Макреш	9 435
5509	Ново село	8 602
5510	Ружинци	12 744
5511	Чупрене	12 139
5601	Борован	12 676
5602	Бяла Слатина	49 824
5603	Враца	140 345
5605	Козлодуй	34 179
5606	Криводол	19 044
5607	Мездра	43 044
5608	Мизия	14 410
5609	Оряхово	20 185
5610	Роман	15 998
5611	Хайредин	12 628
5701	Габрово	127 736

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
5702	Дряново	23 158
5703	Севлиево	75 589
5704	Трявна	24 356
5801	Балчик	45 712
5802	Генерал Тошево	40 339
5803	Добрич	148 763
5804	Добричка	62 196
5805	Каварна	31 792
5806	Крушари	15 887
5807	Тервел	45 559
5808	Шабла	15 636
5901	Ардино	58 634
5902	Джебел	56 061
5903	Кирково	88 509
5904	Крумовград	91 903
5905	Кърджали	192 705
5906	Момчилград	76 207
5907	Черноочене	38 049
6001	Бобовдол	21 899
6002	Бобошево	9 264
6003	Дупница	88 059
6004	Кочериново	14 641
6005	Кюстендил	139 245
6006	Невестино	21 702
6007	Рила	8 282
6008	Сапарева баня	12 439
6009	Трекляно	9 852
6101	Априлци	7 550
6102	Летница	9 276
6103	Ловеч	102 665
6104	Луковит	34 876
6105	Тетевен	40 202
6106	Троян	64 467
6107	Угърчин	13 280
6108	Ябланица	11 819
6201	Берковица	41 407
6202	Бойчиновци	18 280
6203	Брусарци	16 202
6204	Вълчедръм	20 230
6205	Вършец	17 087
6206	Георги Дамяново	16 604
6207	Лом	57 846
6208	Медковец	9 054

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
6209	Монтана	100 947
6210	Чипровци	13 010
6211	Якимово	10 030
6301	Батак	11 945
6302	Белово	15 811
6303	Брацигово	17 490
6304	Велинград	67 686
6305	Лесичово	11 929
6306	Пазарджик	180 561
6307	Панагюрище	39 143
6308	Пещера	39 191
6309	Ракитово	25 187
6310	Септември	42 980
6311	Стрелча	11 048
6312	Сърница	7 714
6401	Брезник	19 345
6402	Земен	17 734
6403	Ковачевци	11 588
6404	Перник	171 303
6405	Радомир	46 268
6406	Трън	19 777
6501	Белене	17 979
6502	Гулянци	22 026
6503	Долна Митрополия	36 799
6504	Долни Дъбник	25 620
6505	Искър	12 662
6506	Левски	38 683
6507	Никопол	19 758
6508	Плевен	203 076
6509	Пордим	10 732
6510	Червен бряг	52 044
6511	Кнежа	25 902
6601	Асеновград	129 161
6602	Брезово	16 322
6603	Калояново	21 181
6604	Карлово	94 933
6605	Кричим	14 360
6606	Лъки	10 246
6607	„Марица“	52 747
6608	Перушица	8 766
6609	Пловдив	552 386
6610	Първомай	48 188
6611	Раковски	46 475

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
6612	„Родопи“	64 073
6613	Садово	26 507
6614	Стамболийски	35 943
6615	Съединение	19 488
6616	Хисаря	25 201
6617	Куклен	15 079
6618	Сопот	16 981
6701	Завет	21 435
6702	Исперих	58 223
6703	Кубрат	45 038
6704	Лозница	34 662
6705	Разград	103 334
6706	Самуил	24 802
6707	Цар Калоян	13 581
6801	Борово	11 030
6802	Бяла	28 495
6803	Ветово	27 369
6804	Две могили	17 580
6805	Иваново	17 622
6806	Русе	255 773
6807	Сливо поле	21 241
6808	Ценово	10 360
6901	Алфатар	10 713
6902	Главиница	28 062
6903	Дулово	61 445
6904	Кайнарджа	12 862
6905	Силистра	109 640
6906	Ситово	13 561
6907	Тутракан	32 787
7001	Котел	40 741
7002	Нова Загора	74 666
7003	Сливен	207 733
7004	Твърдица	26 803
7101	Баните	16 325
7102	Борино	10 751
7103	Девин	25 732
7104	Доспат	15 728
7105	Златоград	23 832
7106	Мадан	31 613
7107	Неделино	17 728
7108	Рудозем	24 261
7109	Смолян	88 262
7110	Чепеларе	15 120

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
7225	Столична община	2 127 694
7301	Антон	3 599
7302	Божурище	13 869
7303	Ботевград	57 586
7304	Годеч	12 395
7305	Горна Малина	12 967
7306	Долна баня	10 332
7307	Драгоман	17 157
7308	Елин Пелин	38 557
7309	Етрополе	23 382
7310	Златица	11 369
7311	Ихтиман	34 007
7312	Копривщица	4 186
7313	Костенец	23 083
7314	Костинброд	29 124
7315	Мирково	8 285
7316	Пирдоп	15 192
7317	Правец	16 084
7318	Самоков	73 294
7319	Своге	41 793
7320	Сливница	17 580
7321	Чавдар	3 291
7322	Челопеч	4 642
7401	Братя Даскалови	19 984
7402	Гурково	11 926
7403	Гълъбово	25 549
7404	Казанлък	128 626
7405	Мъглиж	21 591
7406	Николаево	8 918
7407	Опан	15 708
7408	Павел баня	29 829
7409	Раднево	39 580
7410	Стара Загора	250 158
7411	Чирпан	42 179
7501	Антоново	28 039
7502	Омуртаг	63 543
7503	Опака	13 218
7504	Попово	58 598
7505	Търговище	127 307
7601	Димитровград	105 367
7602	Ивайловград	20 824
7603	Любимец	20 254

Код по ЕБК	Община	Сума
1	2	3
7604	Маджарово	14 274
7605	Минерални бани	18 463
7606	Свиленград	47 291
7607	Симеоновград	18 505
7608	Стамболово	32 283
7609	Тополовград	23 064
7610	Харманли	53 709
7611	Хасково	167 584
7701	Велики Преслав	27 166
7702	Венец	22 996
7703	Върбица	26 967
7704	Каолиново	36 386
7705	Каспичан	17 383
7706	Никола Козлево	16 628
7707	Нови пазар	41 675
7708	Смядово	13 948
7709	Хитрино	25 129
7710	Шумен	156 779
7801	Болярово	17 824
7802	Елхово	32 664
7803	Стралджа	27 979
7804	„Гунджа“	48 889
7805	Ямбол	138 091
<b>Общо</b>		<b>14 200 000</b>

4978

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА СПОРАЗУМЕНИЕ

между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати относно изискването за писмена договореност за неотговарящите на условията по Закона на Лейхи подразделения на силите за сигурност

(Одобрено с Решение № 426 от 29 юни 2022 г. на Министерския съвет. В сила от датата на подписването – 21 юли 2022 г.)

Правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати, наричани „правителствата“,

При отчитане на дискусиите между представителите на двете правителства относно помощта, предоставена в рамките на Закона за чуждестранно подпомагане от 1961 г. и Закона за контрола на износа на оръжие, както и всяко последващо законодателство от Съединените американски щати на Република България,

се споразумяха за следното:

#### Член 1

Правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати се съгласяват, че правителството на Република България няма да осигурява каквато и да е помощ, предоставена от САЩ в рамките на Закона за чуждестранното подпомагане от 1961 г. и Закона за контрола на износа на оръжие или на всяко последващо законодателство, на подразделения на силите за сигурност на Република България, за които правителството на Република България е било уведомено от правителството на САЩ по дипломатически канали, че подлежат на забрана за получаване на такава помощ съгласно раздел 620М на Закона за чуждестранното подпомагане от 1961 г., наречен Закона на Лейхи, без изричното предварително съгласие на правителството на САЩ.

#### Член 2

Това споразумение ще влезе в сила от датата на неговото подписване от двете правителства и ще остане в сила, освен ако не бъде прекратено съгласно чл. 3 от него.

#### Член 3

Това споразумение може да бъде изменено и допълвано по взаимно писмено съгласие. Това споразумение може да бъде прекратено по всяко време от всяко едно от двете правителства с деветдесет (90-) дневно предизвестие към другата страна.

Като доказателство за горното долуподписаните, надлежно упълномощени от техните правителства, подписаха това споразумение.

Подписано в София, България, на 21 юли 2022 г. в два екземпляра на български език и на английски език, като и двата текста имат еднаква сила.

За правителството  
на Република  
България:  
**Драгомир Заков,**  
министър на  
отбраната

За правителството  
на Съединените  
американски щати:  
**Н. Пр. г-жа Херо Мустафа,**  
извънреден и пълномощен  
посланик на САЩ,  
акредитиран в Република  
България

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

### НАРЕДБА № Н-4

от 1 август 2022 г.

за здравните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки

**Чл. 1.** С тази наредба се определят здравните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки.

**Чл. 2.** (1) Селскостопанските аптеки не могат да се откриват в жилищни сгради, сгради със смесено предназначение с наличие на жилища в тях, детски и учебни заведения и други обществени сгради, обекти за производство и търговия с храни и обекти с обществено предназначение.

(2) Селскостопанските аптеки се откриват в помещения със самостоятелен вход, разположени на първи надземен етаж, достъпен за посетителите. Осигуряват се съответните условия за достъп и за хората с увреждания.

**Чл. 3.** В селскостопанските аптеки могат да се продават:

1. продукти по чл. 91, ал. 4 от Закона за защита на растенията;

2. торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества и хранителни субстрати;

3. продукти за дезинфекция, дезинсекция и дератизация, които имат издадено разрешение по реда на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси и/или по реда на Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди (ОВ, L 167/1 от 27 юни 2012 г.);

4. лични предпазни средства за работа с продукти за растителна защита и торове;

5. инструменти, пособия, приспособления, третирани семена за посев и материали, свързани с производството на селскостопанска продукция и приложението на продукти за растителна защита и торове.

**Чл. 4.** Помещенията и обзавеждането на селскостопанската аптека трябва да отговарят на здравните изисквания, посочени в приложението.

**Чл. 5.** (1) Помещенията и обзавеждането на селскостопанската аптека се почистват ежедневно.

(2) В случай на разливане или разпиляване на продукти се спазват препоръките, посочени на етикета. Когато няма специални инструкции за продукта, разлятото количество се посипва с достатъчно количество абсорбент, негорим материал и/или пясък, който внимателно се събира в специален, съответно



обозначен, съд и се предава за обезвреждане и депониране на лица, получили съответния документ по реда на чл. 35 от Закона за управление на отпадъците. Замърсеното място и оборудването внимателно се почистват.

**Чл. 6.** Леснозапалимите вещества се съхраняват в метални шкафове съгласно противопожарните изисквания.

**Чл. 7.** Забранява се разфасоването, преупаковането и приготвянето на разтвори и смеси на продукти за растителна защита в аптеката.

**Чл. 8.** Забранява се пушенето, храненето и консумацията на алкохолни напитки в селскостопанската аптека.

**Чл. 9.** (1) В аптеката могат да работят само лица над 18-годишна възраст.

(2) Лицата, обслужващи селскостопанската аптека, преминават на инструктаж по реда на Наредба № РД-07-2 от 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (ДВ, бр. 102 от 2009 г.).

**Чл. 10.** Лицето по чл. 83 от Закона за защита на растенията отговаря за цялостната организация на работата в селскостопанската аптека.

**Чл. 11.** Лицето по чл. 91, ал. 1 от Закона за защита на растенията:

1. осигурява всички необходими условия за изпълнение на задълженията на лицето по чл. 10;

2. осигурява изпълнението на здравните изисквания по чл. 4;

3. осигурява аптечка за оказване на първа долекарска помощ, оборудвана с ампули атропин, медицински въглен, сода бикарбонат, превързочни материали, 50 мл винен спирт, 2 броя стерилни спринцовки от 5 куб. см, игли за еднократна употреба и други лекарствени продукти и медицински изделия;

4. осигурява подходящо защитно работно облекло и лични предпазни средства (престилки, маски, очила, ръкавици, противогази, обувки и др.) в зависимост от оценката на риска;

5. осигурява съответните условия за достъп до помещенията, в които е открита селскостопанската аптека, в т.ч. и за хора с увреждания.

**Чл. 12.** Контролът върху работата на селскостопанската аптека се извършва от лицето по чл. 91, ал. 1 от Закона за защита на растенията или от упълномощено от него лице.

#### **Допълнителна разпоредба**

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Продукти за растителна защита“ са продукти по чл. 2, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна

защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 309/1 от 24 ноември 2009 г.).

2. „Обекти с обществено предназначение“ са обектите по смисъла на § 1, т. 9 от допълнителните разпоредби на Закона за здравето.

#### **Преходни и заключителни разпоредби**

**§ 2.** Селскостопанските аптеки, разкрити до влизане в сила на наредбата, привеждат устройството си в съответствие с изискванията на чл. 4 в срок до една година от влизане в сила на наредбата, с изключение на изискванията по отношение на общата минимална площ, които се съобразяват при наличие на технически възможности.

**§ 3.** Контролът по прилагането на наредбата се възлага на регионалните здравни инспекции.

**§ 4.** Наредбата се издава на основание чл. 34, ал. 2 във връзка с § 1, т. 9, буква „у“ от допълнителните разпоредби на Закона за здравето.

Министър:  
**Асена Сербезова**

Приложение  
към чл. 4

#### **Здравни изисквания към помещенията и обзавеждането на селскостопанската аптека**

1. Селскостопанската аптека се състои от приемно помещение, складово помещение, санитарен възел с изолационно преддверие и мивка, които са с обща минимална площ 20 кв. м.

2. Приемното и складовото помещение са с отделни входове (за посетители и за доставчици).

3. Помещенията трябва да са с удобна връзка помежду си.

4. Приемното помещение:

4.1. е с площ не по-малка от 10 кв. м и се състои от търговска част и работно място, което е функционално отделено от търговската част;

4.2. подовите настилки в приемното помещение трябва да са топли в частта на работното място и водонепропускливи в търговската част, леснопочистващи се, непроницаеми за течности, химически устойчиви и гладки, но без да създават опасност от плъзгане;

4.3. светлата височина на приемното помещение е най-малко 2,5 м.

5. Складовото помещение за съхранение на продуктите за растителна защита в селскостопанските аптеки е отделено от приемното помещение в самостоятелно помещение и е с вместимост до 5 т, минимална площ 5 кв. м и минимална височина 2,2 м и има:

5.1. контролиран и ограничен достъп;  
5.2. защита от неоторизиран достъп на лица;  
5.3. подови настилки, непроникливи за течности, химически устойчиви и с гладко покритие, което позволява лесно почистване и дезинфекция;

5.4. стени, тавани и врати, изградени от негорими материали;

5.5. осигурена естествена вентилация; в помещения, в които не може да се осигури естествена вентилация, се осигурява изкуствена.

6. Строителните материали да бъдат устойчиви на огън и химически агенти и водонепроницаеми.

7. Външните и вътрешните стени трябва да осигуряват поне 30 минути устойчивост при пожар и да са непроникливи за течности. Вътрешните стени в приемното и в складовото помещение да бъдат боядисани с латексова боя, устойчива на влажно почистване и дезинфекция, като не се допускат релефни мазилки.

8. В санитарния възел и в изолационното преддверие към него на стените на височина 2 м и на пода трябва да се полага водоустойчиво покритие, позволяващо ефективно влажно почистване и дезинфекция.

9. Не се допуска в складовото помещение и в приемното помещение поставянето на подов сифон, свързан с канализационната мрежа за битови отпадъчни води.

10. В селскостопанските аптеки не се допуска поставянето на химически тоалетни. В населени места без изградена канализационна система по смисъла на Наредба № РД-02-20-8 от 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи (ДВ, бр. 49 от 2013 г.) се допуска санитарният възел да е извън помещенията на аптеката.

11. Осветлението в селскостопанските аптеки трябва да отговаря на изискванията на БДС EN 12464-1 „Светлина и осветление. Осветление на работни места. Част 1: Работни места на закрито“.

12. В селскостопанските аптеки се осигуряват необходимите мерки за сигурност срещу незаконно проникване на външни лица съгласно указанията на органите на Министерството на вътрешните работи.

13. Отоплителните, вентилационните и климатичните инсталации се проектират и изграждат в съответствие с изискванията на Наредба № 15 от 2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия (ДВ, бр. 68 от 2005 г.).

14. Водопроводните и канализационните инсталации на селскостопанските аптеки се проектират и изграждат съгласно Наредба № 4 от 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и

канализационни инсталации (ДВ, бр. 53 от 2005 г.).

15. Селскостопанските аптеки се захранват с необходимото количество топла и студена вода, отговаряща на изискванията на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (ДВ, бр. 30 от 2001 г.).

16. Параметрите на микроклимата в селскостопанските аптеки трябва да отговарят на изискванията на Наредба № РД-07-3 от 2014 г. за минималните изисквания за микроклимата на работните места (ДВ, бр. 63 от 2014 г.).

17. Работните мебели трябва да са в съответствие с хигиенните и ергономичните изисквания, с гладки повърхности и с възможност за ефективно почистване, измиване и обезвреждане при замърсяване.

18. Продуктите се съхраняват в складовото помещение върху палети, рафтове или стелажи, които ги изолират от подовата настилка, и се подреждат по групи в зависимост от класа и категорията на опасност съобразно указанията на производителя за съхранението им с оглед да се избегне неблагоприятно взаимно повлияване и запалване.

19. Приемното помещение се оборудва с подходяща мебел – рафтове за излагане на асортимента (само празни опаковки), щанд, бюро за консултации и др.

20. За работно облекло, лични вещи и дрехи на персонала се осигуряват индивидуални гардероби/шкафчета.

4857

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 28 от 2008 г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти** (обн., ДВ, бр. 109 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 67 от 2010 г., бр. 2 от 2012 г., бр. 81 от 2015 г., бр. 24 и 79 от 2017 г., бр. 95 от 2018 г., бр. 2 от 2021 г.)

§ 1. В чл. 1, ал. 2 след думата „автомат“ се поставя запетая и се добавя „разположен в приемното помещение,“.

§ 2. В чл. 3 се създава ал. 4:

„(4) Аптеката поддържа аптечен софтуер, осигуряващ нормалното функциониране на процеса по отпускане на лекарствени продукти, включително и на лекарствените продукти, заплащани напълно или частично от бюджета на Националната здравноосигурителна каса.“

§ 3. В чл. 9, ал. 3 цифрата „5“ се заменя с „6“.

§ 4. В чл. 19 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 след числото „219“ се поставя запетая и се добавя „ал. 1“.

2. В ал. 3 накрая се добавя „и студенти, преминаващи изискуемия стаж по реда на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по

специалността „Фармация“ за образователно-квалификационна степен „магистър“ и Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите от професионално направление „Здравни грижи“ за образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър по .....“.

Министър:  
Асена Сербезова

4925

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО

### НАРЕДБА № 2 от 28 юли 2022 г.

за класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце по скалите на Съюза, отчитане и докладване на пазарните цени на някои категории кланични трупове и проверки в кланиците

#### Г л а в а п ъ р в а ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

**Чл. 1.** (1) С наредбата се уреждат:

1. задължението за класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце съгласно броя на кланетата;
2. изискванията за приемане, предкланичен престой и клане на животни в кланицата;
3. редът и методът за идентификация, класификация и претегляне на кланичните трупове;
4. редът за събиране и предаване на резултатите от класификацията;
5. редът за изчисляване и докладване на цените;
6. редът за извършване на проверки в кланиците;
7. редът за разглеждане на споровете относно класификацията.

(2) С наредбата се създават условия за прилагането на изискванията на чл. 10 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 (ОВ, L 347 от 20.12.2013 г.), Делегиран регламент (ЕС) 2017/1182 на Комисията от 20 април 2017 г. за допълване на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на скалите на Съюза за класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце и по отношение на отчитането на пазарните цени на някои категории кланични трупове и живи животни (ОВ, L 171 от 4.7.2017 г.) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1184 на

Комисията от 20 април 2017 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на скалите на Съюза за класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце и по отношение на отчитането на пазарните цени на някои категории кланични трупове и живи животни (ОВ, L 171 от 4.7.2017 г.).

**Чл. 2.** (1) Задължителна класификация на кланични трупове на говеда, свине и овце по скалите на Съюза и докладване на цените се извършва във:

1. кланици, които са одобрени предприятия за търговия с храни от животински произход, отговарящи на приложение III на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход;

2. кланици, в които седмично са заклани повече от 20 животни от едър рогат добитък (ЕРД) на възраст 8 месеца или повече като средногодишен брой;

3. кланици, в които седмично са заклани повече от 200 свине като средногодишен брой;

4. кланици, в които седмично са заклани повече от 80 животни от дребен рогат добитък (ДРД) на възраст под 12 месеца като средногодишен брой.

(2) Кланиците по ал. 1, които извършват услуга клане (ишлеме) на кланични трупове, ги класифицират и за тях се изготвят протоколи. Докладът, който се изпраща в Министерството на земеделието (МЗм), съдържа данни само с резултата от класификацията.

(3) Кланици, които не отговарят на изискванията по ал. 1, могат да извършват доброволно класификация на кланичните трупове и да докладват цените в МЗм след подаване на уведомление.

(4) Доброволна класификация на кланични трупове могат да извършват и кланични пунктове съгласно изискванията на тази наредба, като подават уведомление в МЗм.

(5) Кланичните пунктове по ал. 4 изготвят протоколи и изпращат в МЗм доклад само с данни за резултата от класификацията, като подлежат на контрол съгласно чл. 20, ал. 1, т. 2.

**Чл. 3.** (1) В МЗм се поддържа електронен регистър на кланиците, извършващи задължителна класификация, който се актуализира ежегодно въз основа на броя на кланетата за предходната календарна година.

(2) В регистъра по ал. 1 се вписват и кланиците, извършващи доброволна класификация съгласно чл. 2, ал. 3.

**Чл. 4.** Класификацията се извършва от класификатори, които притежават свидетелство за класификация на съответните кланични трупове, издадено по реда на Наредба № 16 от 2005 г. за условията и реда за провеждане

на курс за обучение и изпит и за издаване и отнемане на свидетелство на класификатори за класификация на кланични трупове по скълите на Съюза (обн., ДВ, бр. 95 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 62 от 2010 г., бр. 23 от 2014 г.; изм., бр. 16 от 2019 г.).

**Чл. 5.** (1) Министърът на земеделието със заповед възлага на длъжностни лица от МЗМ проверките по класификацията, идентифицирането, претеглянето и маркирането на кланични трупове и проверките по отчитането и докладването на цените от кланиците.

(2) На интернет страницата на МЗМ се публикува списък с лицата по ал. 1, който се актуализира при промяна на определените длъжностни лица.

**Чл. 6.** (1) Кланицата обявява по подходящ начин и на подходящо място ценова листа за информация на собствениците или доставчиците на животните, съдържаща определените от кланицата цени по категория и клас (конформация и степен на залоеност), на които се изкупуват класифицираните кланични трупове на база кланично тегло.

(2) Ценовата листа по ал. 1 се актуализира всяка седмица и/или при промяна в цената на изкупуване.

## Г л а в а в т о р а

### ПРИЕМАНЕ, ПРЕДКЛАНИЧЕН ПРЕСТОЙ И КЛАНЕ

**Чл. 7.** (1) Кланицата приема всяка партия животни за клане при спазване на следните изисквания:

1. животните са маркирани по реда на Наредба № 61 от 2006 г. за условията и реда за официална идентификация на животните, за които не са предвидени изисквания в регламент на Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 47 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 90 от 2013 г., бр. 65 от 2017 г.; изм., бр. 16 от 2021 г.) (Наредба № 61 от 2006 г.);

2. партидата животни се придружава от ветеринарномедицинско свидетелство;

3. при говедата всяко от тях се придружава с индивидуален паспорт.

(2) Партидата животни, получена от един доставчик, се настанява в отделен бокс за предкланичен престой.

(3) Животните се колят по реда на приемане на партидите.

**Чл. 8.** (1) Клането на говеда, овце и свине се извършва в деня на приемането им в кланицата. В случай на невъзможност клането се извършва на следващия ден, като по време на престоя на животните се осигуряват храна и вода.

(2) При неспазване на срока по ал. 1 за говеда и овце при заплащане на трупа на база кланично тегло теглото му се увеличава с по 1 % за всеки ден закъснение.

(3) При неспазване на срока по ал. 1 за свине при заплащане на трупа на база кланично тегло теглото му се увеличава с 1,25 % за всеки ден престой.

## Г л а в а т р е т а

### КЛАСИФИКАЦИЯ НА КЛАНИЧНИ ТРУПОВЕ НА ГОВЕДА, СВИНЕ И ОВЦЕ И ДОКЛАДВАНЕ НА ЦЕНИТЕ

#### Раздел I

#### Идентификация, класификация и претегляне

**Чл. 9.** (1) Идентификацията на възрастта и категорията на животните от рода на ЕРД, свине и ДРД се определя по реда на Наредба № 61 от 2006 г.

(2) При идентификацията се определя категорията по пол и възраст.

**Чл. 10.** (1) Класификацията на кланични трупове се прилага за:

1. говеда на възраст над осем месеца;
2. свине с кланично тегло между 60 и 120 кг;
3. овце на възраст под 12 месеца (леки и тежки кланични трупове).

(2) Класификация на кланични трупове по скълите на Съюза се извършва в кланиците след клането и претеглянето им.

(3) За говеда и овце класификацията е визуална, а за свине се извършва с уред „Ultra FOM 200“ въз основа на регресионно уравнение, одобрено с Решение на Комисията от 24 юли 2008 г. за даване на разрешение за метод за класификация на кланични трупове на свине в България (ОВ, L 221 от 19.8.2008 г.).

(4) Класификация на кланични трупове с апаратура и методи, различни от посочените в ал. 3, се извършва въз основа на разработено регресионно уравнение, одобрено от Европейската комисия.

**Чл. 11.** (1) На класификация подлежат кланични трупове с повърхност без повреди, кръвоизливи и набитости и без остатъци от вътрешни органи, съсирена кръв и други видими замърсявания.

(2) Представянето на кланичните трупове на говеда, свине и овце е стандартно и не се разрешава използването на друг вид представяне.

(3) Кланични трупове на говеда, свине и овце, които не са представени стандартно, не се класифицират.

**Чл. 12.** (1) За кланичните трупове на говеда се спазват следните изисквания:

1. класът по конформация S не се прилага;
2. прилагат се подкласове за класовете по конформация R, O и P съгласно приложение № 1.

(2) На всеки кланичен труп се поставя индивидуален пореден кланичен номер за деня.

**Чл. 13.** (1) Претеглянето на кланични трупове се извършва след клането най-късно до 60 мин. за говеда и овце и до 45 мин. за свине, като не се разрешава класификацията им след това.

(2) Претеглянето на топлия труп се извършва с точност до 100 г и се изписва с точност до първия знак след десетичната запетая.

**Чл. 14.** (1) Маркирането на кланичните трупове на говеда, свине и овце се извършва по време на класификацията само на определените за това места с етикет и/или печат, който съдържа цялата информация относно идентификацията, класификацията и претеглянето на трупа.

(2) Печатът е четлив, направен от незаличимо, нетоксично и термоустойчиво мастило. Печатът е кръгъл и е с диаметър не по-малък от 5 см.

(3) Етикетът е устойчив и добре залепващ. Етикетът трябва да се чете ясно, да е защитен от подправяне, издръжлив на разкъсване, закрепен здраво и да съдържа информацията по ал. 1, както и:

1. индивидуален кланичен номер на трупа;
  2. общо тегло на топлия кланичен труп;
  3. дата на клане.
- (4) Размерът на етикета е не по-малък от:
1. 50 см<sup>2</sup> за говеда;
  2. 30 см<sup>2</sup> за овце;
  3. 20 см<sup>2</sup> за свине.

(5) Маркировката при леките трупове на овце съдържа буква, определяща категорията на теглото на трупа (А, В, С), дума, определяща качеството на трупа (първо, второ), и цифра, определяща клас по степен на залоеност (1, 2, 3, 4).

## Раздел II

### Документирание и предаване на резултатите от класификацията

**Чл. 15.** Класификаторите събират и съобщават резултатите от класификацията и претеглянето на кланичните трупове на упълномощено от кланицата лице най-късно до края на работния ден.

**Чл. 16.** (1) След извършване на класификацията класификаторът съставя протокол, който съдържа следните данни:

1. наименование, адрес и регистрационен номер на кланицата;
2. дата и час на приемане на живото животно и дата и час на клане;
3. име, постоянен адрес/седалище и адрес на управление и регистрационен номер на производителя или доставчика на животното;
4. идентификационен номер на животното;
5. индивидуален кланичен номер на трупа;
6. категория на трупа;
7. клас (подклас) или качество;
8. тегло на топлия кланичен труп;
9. име на класификатора и номер на свидетелството.

(2) Протоколът може да се изпрати за информация и по електронната поща на доставчика, предал животните за клане, и на счетоводството на кланицата.

(3) Протоколът се изготвя и подписва от класификатора в три еднообразни екземпляра, като два от тях се предоставят на упълномощеното в кланицата лице.

(4) Упълномощеното лице предоставя срещу подпис екземпляр от протокола на доставчика, предал животните за клане.

(5) Подписаният протокол от производителя или доставчика се предава на упълномощеното лице, като копие от него се предоставя и на счетоводството.

(6) Протоколът се съхранява от кланицата и класификатора най-малко две години след датата на издаването.

## Раздел III

### Събиране и докладване на цените

**Чл. 17.** (1) В счетоводството на кланицата въз основа на резултатите от протокола по чл. 16, ал. 1 и изплатената цена по платежния документ се изчисляват охладеното тегло, транспортните разходи, пазарната цена на 100 кг и цената на кланичния труп.

(2) Теглото на охладения труп се изчислява, като теглото на топлия труп се намали с 2 %.

(3) Транспортните разходи се изчисляват по платежните документи, издадени за транспорт на животните.

(4) Пазарната цена се изчислява за 100 кг кланично тегло (охладено тегло), платена на собственика или доставчика на животното, с включени транспортни разходи, без ДДС.

(5) Охладеното тегло на трупа, цената на трупа, стойността на транспортните разходи, пазарната цена на 100 кг и цената на кланичния труп се изчисляват и представят с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Чл. 18.** Упълномощено от кланицата лице изготвя седмичен доклад, който съдържа данните от протокола по чл. 16, ал. 1, както и:

1. номер, начало и край на календарната седмица;
2. тегло на охладения кланичен труп;
3. транспортни разходи;
4. цена съгласно чл. 17, ал. 4;
5. цена на кланичния труп.

**Чл. 19.** (1) Седмичният доклад се изпраща по електронна поща в МЗм с данните за предходната календарна седмица най-късно до 17 ч. във вторник.

(2) Кланиците, които докладват цените, са длъжни да уведомяват по електронната поща МЗм и когато в отчетния период нямат класифицирани кланични трупове.

(3) Собственикът на кланицата ежегодно изпраща информация до МЗм за упълномощените лица по раздели II и III.

## Раздел IV

### Проверки в кланиците

**Чл. 20.** (1) Длъжностните лица по чл. 5, ал. 1 извършват проверка по класификация на кланични трупове, като:

1. проверките в кланици, прилагачи задължителна класификация, се извършват най-малко един път на всеки два месеца и включват не по-малко от 10 трупа на говеда, 30 трупа на свине и 30 трупа на ДРД;

2. проверките в кланици, прилагачи доброволна класификация, се извършват най-малко един път на шест месеца и включват наличния брой кланични трупове.

(2) При липса на необходимия брой кланични трупове по ал. 1, т. 1 проверката може да бъде извършена чрез няколко последователни посещения.

(3) Длъжностните лица по чл. 5, ал. 1 извършват проверка по изчисляването и докладването на цените, като:

1. проверките в кланиците, прилагачи задължителна класификация, се извършват два пъти годишно и включват проверка по изчисляването на цените на не по-малко от 30 трупа;

2. проверките в кланици, прилагачи доброволна класификация, се извършват един път в годината и включват проверка по изчисляването на цените на не по-малко от 15 трупа.

**Чл. 21.** (1) При извършването на проверките по чл. 20, ал. 1 и 3 длъжностните лица по чл. 5, ал. 1 изготвят доклад по класификация и доклад по докладване на цените по образци, одобрени от министъра на земеделието.

(2) Докладите от проверките се съхраняват в МЗм, като екземпляр от тях остава за кланицата и за контрольора, извършил проверката.

(3) В доклада по класификация се включва проверка на:

1. класификация по конформация, степен на залоеност или качество;

2. категория;

3. представяне;

4. претегляне;

5. маркиране;

6. документация.

(4) В доклада по класификация се отразяват броят на проверените кланични трупове, броят на грешките и процентът допуснати грешки по правилата за класификация съгласно приложения № 2 и 3.

(5) В доклада по докладването на цените се включва проверка на:

1. платежните документи, издадени от кланицата и от собственика на животните;

2. протоколите от класификацията на кланичните трупове, издадени от класификатора, и седмичните доклади, изпратени в МЗм;

3. изчисляването на охладеното тегло, цените на 100 кг, транспортните разходи и цената на кланичния труп.

(6) При констатиране на грешки може да се:

1. увеличи броят на проверените кланични трупове и честотата на проверките;

2. проведе допълнително практическо обучение;

3. наложат глоби и имуществени санкции;

4. отнеме свидетелството на класификатора.

**Чл. 22.** (1) В случаите, когато при проверка се установи, че кланицата отговаря на изискванията на чл. 2, ал. 1 и не извършва класификация, длъжностните лица по чл. 5, ал. 1 съставят констативен протокол по образец, одобрен от министъра на земеделието. Констативният протокол се съхранява в МЗм, като екземпляр от него остава за кланицата и за контрольора, извършил проверката.

(2) При нарушение на разпоредбите по чл. 9 – 19 се налагат санкции съгласно чл. 74а, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

### ОСПОРВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ КЛАСИФИКАЦИЯ НА КЛАНИЧНИ ТРУПОВЕ НА ГОВЕДА, СВИНЕ И ОВЦЕ

**Чл. 23.** (1) Доставчикът на животните и представителят на кланицата могат да оспорят резултатите от класификацията до края на работния ден, в който е извършена, като незабавно се уведомят длъжностните лица по чл. 5, ал. 1.

(2) Лицата по ал. 1 могат да оспорят резултатите от класификацията само в случай че са присъствали при нейното извършване.

(3) Кланицата съхранява кланичните трупове, за които се оспорва класификацията, до повторната класификация, но за не повече от 24 часа от първоначалната класификация и в случай че трупът е стандартно представен.

(4) Длъжностните лица по чл. 5, ал. 1 са длъжни при оспорване на резултатите да извършат повторна класификация на труповете в срок до 24 часа след първоначалната класификация.

**Чл. 24.** Разходите за повторната класификация на кланични трупове са за сметка на:

1. класификатора, извършил първоначалната класификация, когато резултатът от повторната класификация е различен от първоначално определения клас на трупа;

2. оспорващия класификацията, когато резултатът от повторната класификация е в рамките на същия клас на трупа.

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 1.** Наредбата се издава на основание чл. 58е, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз.

**§ 2.** Отменя се Наредба № 15 от 2009 г. за окачествяване и класификация на кланични трупове от говеда, свине и овце по скълата на Общността EUROP, докладване на цените и проверка в кланиците (обн., ДВ, бр. 37 от

2009 г.; изм. и доп., бр. 48 от 2010 г., бр. 23 от 2014 г.; изм., бр. 16 от 2019 г.).

§ 3. В Наредба № 16 от 2005 г. за условията и реда за провеждане на курс за обучение и изпит и за издаване и отнемане на свидетелство на класификатори за класификация на кланични трупове по скалите на Съюза се правят следните изменения:

1. Член 10 се изменя така:

„Чл. 10. Министърът на земеделието възлага на длъжностни лица контрола на класификаторите по извършване на класификация и докладване на цените.“

2. В чл. 12, ал. 1:

а) в текста преди т. 1 думите „министъра на земеделието, храните и горите“ се заменят с „министъра на земеделието“;

б) в т. 1 думите „съгласно приложения № 2 и № 3“ се заличават.

3. Приложения № 2 и 3 към чл. 12, ал. 1, т. 1 се отменят.

4. Навсякъде в наредбата думите „Министерството на земеделието, храните и горите“ и „министъра на земеделието, храните и горите“ се заменят съответно с „Министерството на земеделието“ и „министъра на земеделието“.

§ 4. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Иван Иванов**

Приложение № 1  
към чл. 12, ал. 1, т. 2

#### Класификация на профилите на кланични трупове за класове по конформация R, O и P

Клас по конформация	Описание (*)
R+	Две от трите части са класифицирани като клас R и една – като клас U
R	Трите части са класифицирани като клас R
R-	Две от трите части са класифицирани като клас R и една – като клас O
O+	Две от трите части са класифицирани като клас O и една – като клас R
O	Трите части са класифицирани като клас O
O-	Две от трите части са класифицирани като клас O и една – като клас P
P+	Две от трите части са класифицирани като клас P и една – като клас O
P	Трите части са класифицирани като клас P
P-	И трите части от трупа са с неразвита мускулна маса и силно изпъкнали кости

\* При класификацията кланичният труп се разделя условно на три основни части – бут, гръб

и плешка. Преобладаващата конформация на тези части определя класа по конформация и съответния подклас.

Приложение № 2  
към чл. 21, ал. 4

#### Правила за класификация на говеда, свине и тежки агнета до 12 месеца и над 13 кг

1. Проверка по определяне на категорията на трупа. Грешки при определяне на категорията на кланичните трупове не се допускат.

2. Проверка по определяне на клас по конформация, клас по степен на залоеност и клас в зависимост от процента постно месо.

№	Резултати от проверката по класификация	Точки
1.	Има разлика от един подклас, но е в рамките на същия клас.	0
2.	Има разлика от един подклас, но е в рамките на друг съседен клас.	1
3.	Има разлика от два подкласа, но е в рамките на същия клас.	1
4.	Има разлика от два подкласа, но е в рамките на друг съседен клас.	1,5
5.	Има разлика от един клас или повече.	2
6.	Има разлика от два класа и повече.	3

Допускат се 25 % грешки от проверените кланични трупове. Процентът допустими грешки се определя, като общият брой получени точки се раздели на максимално възможния брой точки (броят проверени кланични трупове, умножен по три) и се умножи по 100.

Приложение № 3  
към чл. 21, ал. 4

#### Правила за класификация на кланични трупове на леки агнета до 12 месеца и до 13 кг

№	Резултати от проверката по класификация	Точки
1.	Има разлика при определянето на категорията.	2
2.	Има разлика при определянето на качеството.	3
3.	Има разлика от един клас по степен на залоеност.	1
4.	Има разлика от три класа по степен на залоеност.	3

Допускат се 25 % грешки от проверените кланични трупове. Процентът допустими грешки се определя, като общият брой получени точки се раздели на максимално възможния брой точки (броят проверени кланични трупове, умножен по три) и се умножи по 100.

4792

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### НАРЕДБА № 73 от 28 юли 2022 г.

#### за оповестяването на пазарни данни

#### Г л а в а п ъ р в а ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С наредбата се уреждат допълнителни изисквания във връзка с оповестяването на пазарни данни.

**Чл. 2.** (1) Изискванията на наредбата се прилагат за пазарните оператори и инвестиционните посредници, които организират места на търговия, както и за одобрените механизми за публикуване по чл. 1, т. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти.

(2) Изискванията на наредбата, с изключение на глава осма, се прилагат за систематичните участници.

#### Г л а в а в т о р а ПОЛИТИКА ЗА ПАЗАРНИ ДАННИ

**Чл. 3.** (1) Лицето по чл. 2 приема, прилага и публикува на своята интернет страница политика за пазарните данни в леснодостъпен формат.

(2) Ако политиката по ал. 1 се състои от повече от един документ, лицето по чл. 2 указва това и публикува всички документи от политиката по ал. 1 на едно място на своята интернет страница.

(3) Политиката по ал. 1 съдържа цялата относима информация за пазарните данни, представена по ясен и разбираем начин, в това число тарифата за предоставяне на пазарни данни, и всички непреки услуги за достъп и използване на пазарни данни, за да могат клиентите да разберат таксите, реда и условията, приложими за тях.

(4) Лицето по чл. 2 предоставя допълнителна информация по политиката по ал. 1 при поискване от клиент.

#### Г л а в а т р е т а МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ТАКСА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПАЗАРНИ ДАННИ

**Чл. 4.** (1) Лицето по чл. 2 приема и прилага методика за определяне на таксата за предоставяне на пазарни данни, основана на разходите.

(2) Методиката по ал. 1 включва:

1. таксите за предоставяне на пазарни данни и таксите за всички допълнителни услуги за достъп и използване на пазарни данни;

2. описание дали е включен марж и начина, по който е определен;

3. информация за начина, по който таксата за пазарните данни се основава на разходите за изготвянето и разпространението им.

(3) При изготвянето на методиката по ал. 1 лицето по чл. 2 взема предвид и описва всички разходи, посочени в Окончателните насоки относно задълженията по ДПФИ П/РПФИ във връзка с пазарните данни (ESMA70-156-4263 BG), издадени от Европейския орган за ценни книжа и пазари, за които Комисията за финансов надзор е взела решение за прилагането им съгласно чл. 13, ал. 1, т. 26 от Закона за Комисията за финансов надзор, наричани по-нататък „Окончателните насоки“.

(4) Лицето по чл. 2 ежегодно, в срок до 31 януари, преразглежда методиката по ал. 1, като при необходимост я актуализира.

**Чл. 5.** (1) Лицето по чл. 2 уговаря неустойки в лицензионното споразумение за пазарни данни за нарушение на споразумението, като взема предвид принципа на таксуване при разумни търговски условия.

(2) Лицето по чл. 2 се позовава на предвидените в ал. 1 неустойки само когато е установено извършено нарушение на лицензионното споразумение за пазарни данни.

(3) Размерът на отговорността при нарушение на лицензионното споразумение за пазарни данни се основава на принципа на пропуснатите ползи.

(4) Лицето по чл. 2 изисква от клиентите информация, която да подпомогне оценката на потенциалните нарушения на лицензионните споразумения за пазарни данни.

(5) За установяването на нарушения на лицензионното споразумение за пазарни данни лицето по чл. 2 не може да въвежда нови одитни практики, които могат да създадат ненужни разходи за клиентите.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПАЗАРНИ ДАННИ НА НЕДИСКРИМИНАЦИОННА ОСНОВА

**Чл. 6.** (1) Лицето по чл. 2 включва в своята политика по чл. 3, ал. 1 категориите клиенти и начина, по който те се определят съобразно използването на пазарните данни.

(2) При определяне на категориите клиенти лицето по чл. 2 използва критерии, които се основават на проверими и достъпни факти, относими до повече от един клиент.

(3) Критериите по ал. 2 следва да бъдат ясни, за да могат клиентите да разберат категорията, към която принадлежат.

(4) Политиката по чл. 3, ал. 1 включва приложими такси и условия за използването на пазарните данни. В политиката по чл. 3, ал. 1 се включва обяснение на какво се дължи разликата в условията за използване на данни и таксите за отделните категории клиенти, когато е приложимо.

(5) Лицето по чл. 2 обосновава всяко направено изменение в политиката по чл. 3, ал. 1, което води до промяна в категоризацията на клиентите.



**Чл. 7.** (1) Политиката по чл. 3, ал. 1 съдържа информация за начина, по който се прилагат таксите, когато клиент принадлежи към повече от една категория. В случаите по изречение първо лицето по чл. 2 таксува предоставянето на пазарни данни само веднъж за съответния клиент.

(2) По изключение лицето по чл. 2 може да увеличи пропорционално съответната такса, когато клиентите използват пазарните данни многократно и по различни начини.

(3) В случаите по ал. 2 в политиката по чл. 3, ал. 1 се включват размерът на увеличението на таксата с включен разумен марж, случаите, когато се прилага това увеличение, и обяснение за неговото съответствие с принципа, че таксата за пазарните данни се основава на разходите за изготвянето и разпространението им.

**Чл. 8.** Лицето по чл. 2 предлага на клиенти, които принадлежат към една и съща категория, едни и същи варианти на услуги.

**Чл. 9.** (1) Лицето по чл. 2 може да приеме, прилага и публикува политика за отстъпки, в която описва случаите, условията и продължителността на прилагане на съответните отстъпки.

(2) Условията за заявяване на отстъпка от клиентите следва да бъдат базирани на проверими и достъпни факти, относими до повече от един клиент, и обяснени по такъв начин, че клиентите да могат да разберат дали и кога отстъпката е приложима за тях.

(3) Отстъпката не следва да се използва за създаване на допълнителни категории клиенти или случаи на използване на данни.

(4) Ако услугите за докладване на данни се прилагат в пакет, отстъпката за пакетни услуги не надвишава таксата на услугата, предлагана отделно.

#### Г л а в а п е т а

### ТАКСУВАНЕ НА БАЗА ОТДЕЛЕН ПОТРЕБИТЕЛ

**Чл. 10.** (1) По смисъла на чл. 87 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/565 на Комисията от 25 април 2016 година за допълване на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на организационните изисквания и условията за извършване на дейност от инвестиционните посредници и за даването на определения за целите на посочената директива (ОВ, L 87/1 от 31 март 2017 г.), наричан по нататък „Делегиран регламент (ЕС) 2017/565“, таксуване на база отделен потребител е модел за събиране на такси за визуализиране на данни, който позволява на клиентите да избегнат многократно фактуриране, ако пазарните данни са получени чрез няколко лица по чл. 2.

(2) При таксуване на база отделен потребител лицето по чл. 2 взема предвид броя на

активните потребители, които имат достъп до пазарните данни.

**Чл. 11.** (1) При таксуване на база на отделен потребител в лицензионното споразумение се уреждат начините, по които клиентът:

1. идентифицира отделните активни потребители;

2. предоставя информация на лицето по чл. 2 за броя на активните потребители.

(2) Лицето по чл. 2 може да изиска и предварителна проверка с цел потвърждаване на броя на потребителите.

**Чл. 12.** (1) Когато таксуването на база отделен потребител е непропорционално на разходите за предоставяне на данни и лицето по чл. 2 не може да ги предложи на клиентите, то оповестява информация, в която посочва специфичните характеристики на своя бизнес модел, поради които таксуването на база отделен потребител е непропорционално, и причините, поради които прилагането на база отделен потребител е неприложимо.

(2) Когато причините по ал. 1 водят до прекомерни административни разходи, лицето по чл. 2 оповестява в информацията по ал. 1 и сумата на разходите, които са предвидени за прилагането на базата отделен потребител.

#### Г л а в а ш е с т а

### ОБВЪРЗАНИ И НЕОБВЪРЗАНИ ПАЗАРНИ ДАННИ

**Чл. 13.** (1) Лицето по чл. 2 информира клиентите, че пазарните данни могат да бъдат закупени отделно от допълнителните услуги (необвързани пазарни данни).

(2) Допълнителни услуги са услугите, включващи предоставянето на данни, различни от данните преди и след сключването на сделките.

(3) Закупуването на пазарни данни не се обвързва с допълнителните услуги.

(4) Цените за закупуване на обвързани и необвързани данни се включват в политиката по чл. 3, ал. 1.

#### Г л а в а с е д м а

### ЗАДЪЛЖЕНИЕ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ

**Чл. 14.** (1) В политиката по чл. 3, ал. 1 понятията се използват съгласно смисъла им в тази наредба, а когато в наредбата не са дадени дефиниции – съгласно дадените в приложение I от Окончателните насоки.

(2) Когато в политиката по чл. 3, ал. 1 се ползват други понятия, същите се дефинират ясно.

**Чл. 15.** (1) Лицето по чл. 2 посочва в политиката по чл. 3, ал. 1 и в образеца, представяващ приложение II от Окончателните насоки, таксата на показваните данни по брой активни потребители.

(2) Лицето по чл. 2 предоставя на клиентите възможност за измерване на достъпа до показване на данни по броя на активните по-

требители, като може да включи в политиката по чл. 3, ал. 1 и алтернативна мерна единица за визуализиране на данните.

(3) При определяне на алтернативна мерна единица по смисъла на ал. 2 в политиката по чл. 3, ал. 1 се указва как се прилагат таксите, когато се използва мерна единица, различна от броя на активните потребители, и обстоятелствата, при които тази възможност е достъпна.

(4) Когато лицето по чл. 2 е определило повече от една мерна единица, то предоставя на клиентите възможност за избор на мерна единица.

(5) В политиката по чл. 3, ал. 1 се посочват мерната единица на данните, които не са свързани с визуално представяне, възможността за тяхното прилагане и информация защо избраният метод се счита за най-подходящ за преброяване на предоставянето на данни на клиенти, които не са свързани с визуално представяне.

(6) Мерната единица по ал. 5 следва да бъде уникална, като не се комбинират две или повече единици за преброяване.

**Чл. 16.** (1) Лицето по чл. 2 публикува в образца по чл. 15, ал. 1 информацията, изисквана съгласно чл. 89 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/565 и чл. 11 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/567 на Комисията от 18 май 2016 година за допълване на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на определенията, прозрачността, компресирането на портфейл и надзорните мерки за намеса по отношение на продукти и управление на позиции (ОВ, L 87/90 от 31 март 2017 г.), наричан по-нататък „Делегиран регламент (ЕС) 2017/567“.

(2) Лицето по чл. 2 предоставя информацията, така че клиентите да могат да сравняват предлаганите услуги, като, ако е възможно, информацията се предоставя отделно за данните преди и след сключването на сделките.

(3) В образца по чл. 15, ал. 1 не се предоставя информация, която е извън обхвата на задължението за прозрачност. Допълнителната информация се предоставя по леснодостъпен начин на клиентите.

**Чл. 17.** (1) Лицето по чл. 2 публикува обобщена информация за начина на определяне на таксата и подробно обяснение на методиката за аналитично счетоводно отчитане, използвана за постигане на съответствие с чл. 89, параграф 2, буква „д“ от Делегиран регламент (ЕС) 2017/565 и чл. 11, параграф 2, буква „д“ от Делегиран регламент (ЕС) 2017/567, съгласно образца по чл. 15, ал. 1.

(2) Обяснението по ал. 1 съдържа и списък на всички видове разходи, включени в таксите за пазарни данни, примери за такива разходи, както и принципите за разпределение и коефициентите на разпределение на общите разходи или други разходи, свързани и с други услуги. В обяснението се включва описание

дали е включен марж и начинът, по който е определен.

(3) В случай че лицето по чл. 2 публикува действителните разходи за изготвяне или предоставяне на пазарни данни или действителното равнище на маржа, оповестената информация трябва да позволява на клиентите да разберат как е определена таксата за пазарните данни и да сравнят методиките на различните лица по чл. 2.

**Чл. 18.** В лицензионното споразумение за пазарни данни лицето по чл. 2 посочва:

1. всички срокове и условия на своите одитни практики;

2. информация дали таксите за пазарни данни могат да се прилагат със задна дата;

3. информация как клиентите се подготвят за одита, коя информация трябва да се съхранява и за какъв период от време.

## Г л а в а о с м а

### ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЗАБАВЕНИ ДАННИ

**Чл. 19.** (1) Лицето по чл. 2, ал. 1 предоставя безплатно на професионалните и непрофесионалните клиенти пазарните данни 15 минути след тяхното първоначално публикуване, наричани по-нататък „забавени данни“.

(2) За целите на ал. 1 лицето по чл. 2, ал. 1 може да изиска регистрация на потребителите на своята интернет страница.

**Чл. 20.** (1) Предоставените забавени данни следва да обхващат всички системи за търговия, управлявани от местата на търговия.

(2) Забавените данни за сделките съдържат всички полета за целите на прозрачността след сключването на сделките, включително обозначенията, посочени в приложение I от Делегиран регламент (ЕС) 2017/587 на Комисията от 14 юли 2016 година за допълване на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета относно пазарите на финансови инструменти по отношение на регулаторните технически стандарти за изискванията за прозрачност към местата на търговия и инвестиционните посредници по отношение на акциите, депозитарните разписки, борсово търгуваните фондове, сертификатите и другите подобни финансови инструменти, както и за задълженията за изпълнение на сделките при някои търгувани на място на търговия акции или от страна на систематичен участник (ОВ, L 87/387 от 31 март 2017 г.) и в приложения I и II от Делегиран регламент (ЕС) 2017/583 на Комисията от 14 юли 2016 година за допълване на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета относно пазарите на финансови инструменти по отношение на регулаторните технически стандарти за изискванията за прозрачност, засягащи местата на търговия и инвестиционните посредници, във връзка с облигациите, структурираните финансови продукти, квотите за емисии и дериватите (ОВ, L 87/229 от 31 март 2017 г.).

(3) Предоставянето на забавени данни преди сключването на сделките включва най-малкото първите налични най-добри цени „купува“ и „продава“ и степента на търговски интерес по тези цени.

**Чл. 21.** (1) Лицето по чл. 2, ал. 1 предоставя на своята интернет страница забавените данни в обработваем и машинно четим формат по правилата на чл. 14 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/571 на Комисията от 2 юни 2016 година за допълване на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на регулаторните технически стандарти относно лицензирането на доставчиците на услуги за докладване на данни, организационните изисквания към тях и публикуването на информация за сделките (ОВ, L 87/126 от 31 март 2017 г.).

(2) Публикуваните забавени данни са на разположение на клиентите достатъчно дълго време, но най-малко до полунощ на следващия работен ден след деня на публикуване.

(3) Лицето по чл. 2, ал. 1 предоставя забавените данни преди сключването на сделките на клиентите в машинно четим формат, който е достъпен до следващата котировка, а ако няма такава – до полунощ на следващия работен ден след деня на публикуване.

**Чл. 22.** (1) По изключение лицето по чл. 2, ал. 1 може да събира такси за използването на забавени данни от клиентите, когато клиентът предоставя забавените данни на трети страни в непроменен вид срещу такса или създава и предоставя на трети страни услуга с добавена стойност, като използва забавените данни.

(2) Услуга с добавена стойност по ал. 1 е продукт:

1. създаден въз основа на необработени забавени данни, предоставени на клиент от лицето по чл. 2, ал. 1;

2. който се продава срещу заплащане на трети страни.

(3) Когато клиент публикува забавени данни на своя интернет страница, без да начислява такса за това на третите страни, лицето по чл. 2, ал. 1 не може да му наложи такса.

(4) Извън посоченото в ал. 1 лицето по чл. 2, ал. 1 не начислява такса на клиент, когато клиентът разпространява предоставените данни в своята институция или група или използва данните за вътрешни цели.

#### ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Данни, които не са свързани с визуално представяне“ са всички пазарни данни, които не са определени като данни, свързани с визуално представяне.

2. „Данни, свързани с визуално представяне“ са пазарните данни, предоставени или използвани чрез визуализиране и които са нормално четими от всяко лице.

3. „Лицензионно споразумение“ е договор между лицето по чл. 2 и клиент за предоставяне на пазарни данни и за тяхното ценово отразяване в политиката по чл. 3, ал. 1.

4. „Мерна единица“ е единицата, която се употребява за измерване на степента на използване на пазарните данни и която се прилага за определяне на таксите.

5. „Пазарни данни“ са данните, които лицето по чл. 2 трябва да оповестява преди и след сключването на сделките.

#### ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 2.** Лицата по чл. 2 привеждат дейността си в съответствие с изискванията на тази наредба в срок до 3 месеца от влизането ѝ в сила.

**§ 3.** Наредбата се издава на основание чл. 85, ал. 9 и чл. 207, ал. 2 от Закона за пазарите на финансови инструменти и е приета с Решение № 242-Н от 28.07.2022 г. на Комисията за финансов надзор.

Председател:  
**Бойко Атанасов**

4823

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 49 от 16.10.2014 г. за задължителното застраховане по застраховки „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз (обн., ДВ, бр. 90 от 2014 г.; доп., бр. 95 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 33 от 2017 г.)**

**§ 1.** В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „или Конфедерация Швейцария“ се поставя запетая, добавя се „или на употребявано моторно превозно средство без регистрационен номер, включително с изтекъл такъв“ и се поставя запетая.

2. Алинея 2 се отменя.

#### Заклучителна разпоредба

**§ 2.** Наредбата е приета с Решение № 241-Н от 28.07.2022 г. на Комисията за финансов надзор.

Председател:  
**Бойко Атанасов**

4824

**Наредба за изменение на Наредба № 63 от 8 ноември 2018 г. за изискванията към съдържанието, периодичността на изготвяне и сроковете за представяне на отчетите за надзорни цели на пенсионноосигурителните дружества и управляваните от тях фондове (обн., ДВ, бр. 95 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 58 и 80 от 2021 г.)**

**§ 1.** В приложение № 1 към чл. 2, т. 1 се правят следните изменения:

1. Част I се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
 (наименование на пенсионноосигурителното дружество)  
 .....  
 (ЕИК)

### I. БАЛАНС

към .....

<b>АКТИВ</b>		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща годи- на	предходна година
а	1	2
<b>A. Нетекущи активи</b>		
<b>I. Нетекущи материални активи</b>		
1. Земи (терени)		
2. Сгради		
3. Машини и оборудване		
4. Автомобили		
5. Други нетекущи материални активи		
6. Разходи за придобиване и ликвидация на нетекущи мате- риални активи		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Нетекущи нематериални активи</b>		
1. Права върху собственост, в т.ч. - лицензии		
2. Програмни продукти		
3. Други нетекущи нематериални активи		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Нетекущи финансови активи</b>		
<b>1. Финансови активи извън специализираните резерви</b>		
1.1. Дялово участие		
1.2. Финансови инструменти		
1.3. Други нетекущи финансови активи		
<b>2. Финансови активи на специализирани резерви</b>		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>IV. Инвестиционни имоти</b>		
<b>V. Други нетекущи активи, в т. ч.</b>		
- отсрочени данъчни активи		
<b>Общо за раздел "A":</b>		
<b>Б. Активи с право на ползване</b>		
<b>В. Капитализирани разходи по договори с клиенти</b>		
<b>Г. Разходи за бъдещи периоди</b>		
<b>Д. Текущи активи</b>		
<b>I. Материални запаси</b>		
<b>II. Текущи вземания</b>		
1. Вземания от свързани предприятия		
2. Вземания от клиенти и доставчици		
3. Съдебни и присъдени вземания		
4. Данъци за възстановяване		
5. Активи за текущи данъци		
6. Други текущи вземания		
<b>Общо за група II:</b>		

<b>III. Текущи финансови активи</b>		
<b>1. Финансови активи извън специализираните резерви</b>		
1.1. Финансови активи в свързани лица		
1.2. Финансови инструменти		
1.3. Други текущи финансови активи		
<b>2. Финансови активи на специализирани резерви</b>		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>IV. Парични средства</b>		
<b>1. Парични средства, извън тези на специализираните резерви</b>		
1.1. Парични средства в брой		
1.2. Парични средства по разплащателни сметки		
1.3. Парични средства по влогове в банки, в т. ч.		
- платими при поискване		
1.4. Блокирани парични средства		
1.5. Парични еквиваленти		
<b>2. Парични средства на специализирани резерви</b>		
2.1. Парични средства по разплащателни сметки		
2.2. Парични средства по влогове в банки		
<b>Общо за група IV:</b>		
<b>Общо за раздел "Д":</b>		
<b>СУМА НА АКТИВА (А+ Б+В+Г+Д)</b>		
<b>Е. Условни активи</b>		

**ПАСИВ**

РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща годи- на	предходна година
а	1	2
<b>А. Собствен капитал</b>		
<b>I. Основен капитал</b>		
1. Регистриран капитал		
2. Изкупени собствени акции		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Резерви</b>		
1. Премии от емисия		
2. Резерв от последващи оценки на активи и пасиви		
3. Целеви резерви, в т.ч.		
3.1. Общи резерви		
3.2. Други резерви		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Финансов резултат</b>		
1. Натрупана печалба (загуба), в т. ч.:		
1.1. Неразпределена печалба		
1.2. Непокрита загуба		
1.3. Еднократен ефект от промяна в счетоводната политика		
2. Текуща печалба (загуба)		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>Общо за раздел "А":</b>		
<b>Б. Специализирани резерви</b>		
1. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии		
2. Пенсионен резерв		

3. Резерв за гарантиране на brutните вноски		
4. Резерв за гарантиране на минималната доходност		
4.1. УПФ		
4.2. ППФ		
<b>Общо за раздел "Б"</b>		
<b>В. Нетекущи пасиви</b>		
<b>И. Нетекущи задължения</b>		
1. Задължения към свързани лица		
2. Провизии		
3. Задължения към персонала		
4. Задължения по договори за лизинг		
5. Други нетекущи задължения		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Други нетекущи пасиви, в т. ч.</b>		
1. Отсрочени данъчни пасиви		
2. Приходи за бъдещи периоди		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>Общо за раздел "В":</b>		
<b>Г. Текущи пасиви</b>		
<b>И. Текущи задължения</b>		
1. Задължения към управляваните ПФ		
1.1. За покриване на разликата до минималната доходност за УПФ по чл. 193, ал. 10 от КСО		
1.2. За покриване на разликата до минималната доходност за ППФ по чл. 193, ал. 10 от КСО		
1.3. За допълване на недостиг във ФИПП по чл. 192а, ал. 16 от КСО		
1.4. За допълване на недостиг във ФРП по чл. 192б, ал. 7 от КСО		
1.5. Други		
2. Задължения към свързани лица		
3. Задължения към финансови предприятия, в т.ч.: - към банки		
4. Задължения по договори за лизинг		
5. Задължения към доставчици и клиенти		
6. Задължения по търговски заеми		
7. Задължения по заеми на основание чл. 121г, ал. 2 от КСО		
8. Задължения към персонала		
9. Задължения към осигурителни предприятия		
10. Данъчни задължения		
11. Провизии		
12. Други текущи задължения		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Приходи за бъдещи периоди</b>		
<b>Общо за раздел "Г":</b>		
<b>СУМА НА ПАСИВА (А+ Б + В + Г)</b>		
<b>Д. Условни пасиви</b>		

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

Представяващи дружеството:

1 .....  
(име, фамилия, подпис)  
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

2. Част II се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)  
.....  
(ЕИК)

**II. ОТЧЕТ за доходите**  
за периода от ..... до ..... Г.

НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)		НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<b>A. Разходи за дейността</b>			<b>A. Приходи от дейността</b>		
<b>I. Разходи по икономически елементи</b>			<b>I. Приходи от такси и удържки</b>		
1. Разходи за материали			1. От УПФ		
2. Разходи за външни услуги, в т.ч.:			2. От ППФ		
- за реклама			3. От ДПФ		
- за банка попечител			4. От ДПФПС		
- за осигурителни посредници			5. От ФИПП		
3. Разходи за амортизации			6. От ФРП		
4. Разходи за персонал			<b>Общо за група I:</b>		
5. Други разходи			<b>II. Приходи от управление на средствата на ПОД, извън специализираните резерви</b>		
			1. Приходи от лихви		
			2. Приходи от дялово участие, в т.ч.		
			- дивиденди		
			3. Приходи от операции с финансови инструменти, в т.ч.		
			- от преоценка		
<b>Общо за група I:</b>			4. Приходи от операции с чуждестранна валута		
<b>II. Суми с корективен характер</b>			5. Други приходи, в т.ч.:		
1. Балансова стойност на продадени активи			- от инвестиционни имоти		
2. Разходи за придобиване и ликвидация на дълготрайни активи по стопански начин			- възстановена обезценка		
3. Други суми с корективен характер					
<b>Общо за група II:</b>			<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Разходи за управление на средствата на ПОД, извън специализираните резерви</b>			<b>III. Приходи от инвестиране на специализирани резерви</b>		
1. Разходи за лихви			1. Приходи от лихви		
2. Разходи по операции с финансови инструменти, в т.ч.			2. Приходи от дялово участие, в т.ч.		
- от преоценка			- дивиденди		
- комисионни на инвестиционни посредници			3. Приходи от операции с финансови инструменти, в т.ч.		
3. Разходи по операции с чуждестранна валута			- от преоценка		
4. Други разходи, в т.ч.			4. Приходи от операции с чуждестранна валута		
- за инвестиционни имоти			5. Други приходи, в т.ч.:		
- за обезценка			- от инвестиционни имоти		
			- от възстановена обезценка		
<b>Общо за група III:</b>			<b>Общо за група III:</b>		
НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДИТЕ	сума (хил. лв.)		НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<b>IV. Разходи за инвестиране на специализираните резерви</b>			<b>IV. Освободени специализирани резерви</b>		
1. Разходи за лихви			1. Резерв за гарантиране на минималната доходност за УПФ		
2. Разходи по операции с финансови инструменти, в т.ч.			2. Резерв за гарантиране на минималната доходност за ППФ		
- от преоценка			3. Резерв за гарантиране на brutните вноски		
- комисионни на инвестиционни посредници			4. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии		
3. Разходи по операции с чуждестранна валута			5. Пенсионен резерв		
4. Други разходи, в т.ч.			<b>Общо за група IV:</b>		
- за инвестиционни имоти					
- за обезценка					
<b>Общо за група IV:</b>					

<b>V. Заделени специализирани резерви</b>			
1. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии			
2. Пенсионен резерв			
3. Резерв за гарантиране на минималната доходност за УПФ			
4. Резерв за гарантиране на минималната доходност за ППФ			
5. Резерв за гарантиране на brutните вноски			
<b>Общо за група V:</b>			
<b>VI. Разходи по чл. 193, ал. 10, по чл. 192а, ал. 16 и по чл. 192б, ал. 7 от КСО</b>			
1. Покриване на разликата до минималната доходност за УПФ			
2. Покриване на разликата до минималната доходност за ППФ			
3. Покриване на недостиг във ФИПП			
4. Покриване на недостиг във ФРП			
<b>Общо за група VI:</b>			
<b>Б. Общо разходи за дейността (I+II+III+IV+V+VI)</b>		<b>Б. Общо приходи от дейността (I +II+III+IV)</b>	
<b>В. Печалба от дейността</b>		<b>В. Загуба от дейността</b>	
<b>VII. Данъчен разход/приход</b>			
<b>Г. Печалба (B - VII)</b>		<b>Г. Загуба (B + VII)</b>	
<b>Всичко (Б + VII + Г)</b>		<b>Всичко (Б + Г)</b>	

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представящи дружеството:  
1. ....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

3. Част VII се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)  
.....  
(ЕИК)

#### VII. Стойност на инвестициите на пенсионния резерв в дългови финансови инструменти

за .....  
(наименование на доброволния пенсионен фонд)  
към .....

Вид финансов инструмент	Код на емисията /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Инвестиционен кредитен рейтинг	Рейтингова агенция	Код валута	Обща номинална стойност на емисията в съответната валута	Обща номинална стойност на емисията в лева	Притежавана номинална стойност в съответната валута	Притежавана номинална стойност в лева	Оценка					Относителен дял от емисията	
														Цена на единица номинал в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Дисконтов %		Пазарна стойност /в лева/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от държава членка или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
2. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от ЕЦБ или от ЕИБ /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "б" от КСО/ - общо, в т.ч.																				







13. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи във вземания /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
14. Акции на предприятия за колективно инвестиране, чиито изключителен предмет на дейност е инвестиране в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
15. Акции / дялове на колективна инвестиционна схема /по чл. 176, ал. 1, т. 12 от КСО/ - общо, в т. ч.																		
16. Акции / дялове на алтернативни инвестиционни фондове /по чл. 176, ал. 1, т. 13 от КСО/ - общо, в т. ч.																		
Общо																		

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) "

5. Част XIII се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

.....  
(ЕИК)

**XIII. Стойност на инвестициите на резерва за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии в дялови финансови инструменти**

за .....

(наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)

към .....

Вид финансов инструмент	Код на емитента /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Управляващо дружество/ Лице управляващо АИФ	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Индекс на регулирания пазар	Брой издадени ФИ от емитента	Брой притежавани ФИ	Код на валута	Номинална стойност на един ФИ в съответната валута	Оценка					Относителен дял от ФИ на емитента
													Цена за един ФИ в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Пазарна стойност /в лева/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка с право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
2. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка без право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
3. Права по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																		
4. Варанти по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																		
5. Акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б.																		



II.	Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	Влогове в банки в Р. България						
VI.	Влогове в банки извън Р. България						
VII.	Разплащателни сметки						
VIII.	Хеджирани инструменти						
1	Фючърси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	Repo/обратни repo сделки						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	Инвестиционни имоти в Р. България						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	Инвестиционни имоти извън Р. България						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:		
---------------------------	--	--

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)  
Дата:.....

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис)<sup>46</sup>.

§ 3. В приложение № 3 към чл. 2, т. 3 се правят следните изменения:

1. Част IV се изменя така:

„Месечен отчет на.....  
(наименование на професионалния пенсионен фонд)  
.....  
(ЕИК)

IV. Доход от инвестиции  
за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България						

1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджиращи инструменти</i>						
1	Фючъри						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуръдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Репозитивни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:		
---------------------------	--	--

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата:.....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) <sup>45</sup>.

2. Част V се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на професионалния  
пенсионен фонд)  
.....  
(ЕИК)

**V. Осигурени лица и пенсионери**

към .....

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	Брой	Средства в лева
а	б	1	2
1.	Осигурени лица в началото на годината		
1.1.	в т.ч. лица по § 4б, ал.1 от ПЗР на КСО без средства по партидата		х
2.	Новоосигурени лица в т.ч.:		
2.1.	прехвърлили се от други ППФ		
3.	Осигурени лица, напуснали фонда, в т.ч.:		
3.1.	прехвърлили се в друг ППФ		
3.2.	прехвърлили средствата си в УПФ или ДПФ по реда на чл. 172 на КСО		
3.3.	върнати в НОИ		
3.4.	починали		
3.5.	изтеглили средствата си по реда на чл. 172 от КСО		
3.6.	променили осигуряването си по реда на чл. 4в от КСО		
3.7.	прехвърлили се към пенсионни схеми на ЕС, на ЕЦБ или на ЕИБ		
4.	Осигурени лица в края на периода - общо		
4.1.	в т.ч. лица по § 4б, ал. 1 от ПЗР на КСО без средства по партидата		х
5.	Пенсионери в началото на годината		
6.	Нови пенсионери		
7.	Пенсионери с прекратени пенсии		
7.1.	Придобили право на пенсия по част I на КСО		
7.2.	Починали		
8.	Пенсионери в края на периода - общо		
9.	Участници във фонда		
10.	Брой лица с постъпили от началото на годината средства от схеми на ЕС, на ЕЦБ или на ЕИБ		
11.	Брой начислени пенсии и среден размер на месечната пенсия		
12.	Брой вноски и среден размер на осигурителните вноски		
13.	Брой лица и среден размер на постъпленията им за месеца		
14.	Осигурени лица без вноски за последните 12 месеца		
15.	Осигурени лица без вноски за предходната календарна година		
16.	Лица с подадени и потвърдени от НАП заявления или служебно разпределени, без постъпили вноски		х

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

Дата: .....г.

1. ....  
(име, фамилия, подпис)  
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

§ 4. В приложение № 4 към чл. 2, т. 4 част IV се изменя така:

„Месечен отчет на .....

(наименование на доброволния пенсионен фонд)

(ЕИК)

**IV. Доход от инвестиции**

за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджирани инструменти</i>						
1	Фючърси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Репо/обратни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата:.....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) “.



§ 5. В приложение № 5 към чл. 2, т. 5 част IV се изменя така:

„Месечен отчет на .....

(наименование на доброволния пенсионен фонд по професионални схеми)

(ЕИК)

**IV. Доход от инвестиции**

за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджирани инструменти</i>						
1	Фючърси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Репо/обратни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) <sup>44</sup>.

§ 6. В приложение № 5а към чл. 2, т. 6 част I се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)

.....  
(ЕИК)

### I. БАЛАНС

към .....

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТА- ТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
а	1	2	а	1	2
<b>A. Инвестиции</b>			<b>A. Задължения към пенси- онери и наследници</b>		
<b>I. Финансови активи, издадени от емитен- ти със седалище Р. България</b>			1. Актюерска настояща стойност на задълженията към 31.12. предходна година		
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>			2. Корекция за постъпили средства от УПФ за новоот- пуснати пенсии (+)		
а. Акции, права и ва- ранти			3. Корекция за плащания към пенсионери и наслед- ници*(-)		
б. Акции и дялове на колективни инвести- ционни схеми			4. Корекция при актуализа- ция през годината (+/-)		
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>			5. Корекция за прехвърлени средства за преизчисляване		
а. Ценни книжа, изда- дени или гарантирани от държавата или ней- ната централна банка			<b>Общо за раздел А</b>		
б. Корпоративни об- лигации			в т.ч. до 6 месеца		
в. Облигации, издадени от орган на местната власт					
<i>3. Хеджирани инст- рументи</i>					
<b>II. Финансови активи, издадени от емитен- ти със седалище из- вън Р. България</b>					
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и ва- ранти					
б. Акции и дялове на колективни инвести- ционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					

а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държави и техните централни банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
3. Хеджиращи инструменти				
III. Влогове в банки				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателна сметка				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към пенсионери и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Превਿшение на задълженията към пенсионери и наследници над нетните активи</b>			<b>Г. Превਿшение на нетните активи над задълженията към пенсионери и наследници</b>	
- недостиг към 31.12.предходна година			- излишък към 31.12.предходна година	
<b>Сума на актива (Г+Д)</b>			<b>Сума на пасива: ( А + Б+ Г)</b>	

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

1.....

(име, фамилия, подпис)

2.....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

\* извършени плащания от началото на отчетната година към края на отчетния период към пенсионери и наследници на починали пенсионери“.

§ 7. В приложение № 56 към чл. 2, т. 6 част I се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)

.....  
(ЕИК)

за декември

**I. БАЛАНС**

към 31.12.....г.

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
а	1	2	а	1	2
<b>А. Инвестиции</b>			<b>А. Актюерска настояща стойност на задълженията към пенсионери и наследници към 31.12.</b>		
<b><i>I. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище Р. България</i></b>			в т.ч. до 6 месеца		
<b><i>1. Дялови финансови инструменти</i></b>					
а. Акции, права и варианти					
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми					
<b><i>2. Дългови финансови инструменти</i></b>					
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държавата или нейната централна банка					
б. Корпоративни облигации					
в. Облигации, издадени от орган на местната власт					
<b><i>3. Хеджирани инструменти</i></b>					
<b><i>II. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i></b>					
<b><i>1. Дялови финансови инструменти</i></b>					
а. Акции, права и варианти					

б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми				
2. Дългови финансови инструменти				
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държави и техните централни банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
3. Хеджиращи инструменти				
III. Влогове в банки				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателни сметки				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към пенсионери и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Недостиг</b>			<b>Г. Излишък</b>	
<b>Сума на актива (Г+Д)</b>			<b>Сума на пасива: (А+Б+Г)</b>	

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис)“.

§ 8. В приложение № 5в към чл. 2, т. 7 се правят следните изменения:

1. Част I се изменя така:

„Месечен отчет на .....

(наименование на фонда за разсрочени плащания)

.....

(ЕИК)

### I. БАЛАНС

към .....

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТА- ТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
a	1	2	a	1	2
<b>A. Инвестиции</b>			<b>A. Задължения към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници</b>		
<b>I. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище в Р. България</b>			1. Задължения към лицата, получаващи разсрочени плащания и наследници към 31.12. предходна го- дина		
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>			2. Корекция за постъпили средства от УПФ за ново- отпуснати плащания (+)		
а. Акции, права и ва- ранти			3. Корекция за плащания към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници*(-)		
б. Акции и дялове на колективни инвести- ционни схеми			4. Корекция при актуали- зация през годината (+/-)		
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>			5. Корекция за прехвърле- ни средства за преизчисля- ване (+)		
а. Ценни книжа, из- дадени или гаранти- рани от държавата или нейната централ- на банка			<b>Общо за раздел А</b>		
б. Корпоративни об- лигации			в т.ч. до 6 месеца		
в. Облигации, издаде- ни от орган на мест- ната власт					
<i>3. Хеджирани инст- рументи</i>					
<b>II. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище вън Р. България</b>					
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					

а. Акции, права и варианти				
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми				
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>				
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държави и техните централни банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
<i>3. Хеджиращи инструменти</i>				
<i>III. Влогове в банки</i>				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателна сметка				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Превਿшение на задълженията към лица, получаващи плащания и наследници над нетните активи</b>			<b>Г. Превਿшение на нетните активи над задълженията към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници</b>	
- недостиг към 31.12. предходна година			- излишък към 31.12. предходна година	

дина					
Сума на актива (Г+Д)			Сума на пасива: (А + Б+ Г)		

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

\* извършени плащания от началото на отчетната година към края на отчетния период към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници на починали лица“.

2. Част V се изменя така:

„Месечен отчет на .....

(наименование на фонда за разсрочени плащания)

.....

(ЕИК по БУЛСТАТ)

### V. Лица, получаващи разсрочени плащания

КЪМ .....

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	Брой	Изплатени суми през периода в лева	Остатък по аналитичните сметки на лицата в лева
а	б	1	2	3
1.	Лица, получаващи разсрочени плащания в началото на годината			
1.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
1.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
1.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
2.	Лица с новоотпуснати плащания			
2.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
2.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
2.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
3.	Починали			
4.	Лица с прекратени плащания			
5.	Лица, получаващи разсрочени плащания в края на периода			
5.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
5.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
5.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
6.	Брой плащания и среден размер на месечните плащания			

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Представяващи .....

(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) “.

Дата: .....г.



§ 9. В приложение № 5г към чл. 2, т. 7 се правят следните изменения:

1. Част I се изменя така:

„Месечен отчет на .....  
(наименование на фонда за разсрочени плащания)

.....  
(ЕИК)

за декември

**I. БАЛАНС**

към 31.12.....г.

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
а	1	2	а	1	2
<b>A. Инвестиции</b>			<b>A. Задължения към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници към 31.12.</b>		
<b>I. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище Р. България</b>			в т.ч. до 6 месеца		
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и варианти					
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държавата или нейната централна банка					
б. Корпоративни облигации					
в. Облигации, издадени от орган на местната власт					
<i>3. Хеджирани инструменти</i>					
<b>II. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</b>					
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и варианти					
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държави и техните централни					

банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
3. Хеджирани инструменти				
<b>III. Влогове в банки</b>				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателни сметки				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Недостиг</b>			<b>Г. Излишък</b>	
<b>Сума на актива (Г+Д)</b>			<b>Сума на пасива: (А+Б+Г)</b>	

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) “.

Дата: .....г.

2. Част V се изменя така:

„Месечен отчет на .....

(наименование на фонда за разсрочени плащания)

.....

(ЕИК по БУЛСТАТ)

**V. Лица, получаващи разсрочени плащания**

към 31.12.....г.

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	Брой	Изплатени суми през периода в лева	Остатък по аналитичните сметки на лицата в лева
а	б	1	2	3
1.	Лица, получаващи разсрочени плащания в началото на годината			

1.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
1.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
1.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
2.	Лица с новоотпуснати плащания			
2.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
2.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
2.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
3.	Починали			
4.	Лица с прекратени плащания			
5.	Лица, получаващи разсрочени плащания в края на периода			
5.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
5.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
5.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
6.	Брой плащания и среден размер на месечните плащания			

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представяващи .....:  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

Дата: .....г.

1. ....  
(име, фамилия, подпис)  
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

§ 10. В приложение № 7 към чл. 4, т. 1 се правят следните изменения:

1. Част I се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

.....

(ЕИК)

### I. БАЛАНС

към .....

АКТИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година
а	1	2
<b>А. Нетекущи активи</b>		
<b>I. Нетекущи материални активи</b>		
1. Земи (терени)		
2. Сгради		
3. Машини и оборудване		
4. Автомобили		
5. Други нетекущи материални активи		
6. Разходи за придобиване и ликвидация на нетекущи материални активи		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Нетекущи нематериални активи</b>		
1. Права върху собственост, в т.ч.		
- лицензии		

2. Програмни продукти		
3. Други нетекущи нематериални активи		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Нетекущи финансови активи</b>		
<b>1. Финансови активи извън специализираните резерви</b>		
1.1. Дялово участие		
1.2. Финансови инструменти		
1.3. Други нетекущи финансови активи		
<b>2. Финансови активи на специализирани резерви</b>		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>IV. Инвестиционни имоти</b>		
<b>V. Други нетекущи активи, в т. ч.</b>		
- отсрочени данъчни активи		
<b>Общо за раздел "А":</b>		
<b>Б. Активи с право на ползване</b>		
<b>В. Капитализирани разходи по договори с клиенти</b>		
<b>Г. Разходи за бъдещи периоди</b>		
<b>Д. Текущи активи</b>		
<b>I. Материални запаси</b>		
<b>II. Текущи вземания</b>		
1. Вземания от свързани предприятия		
2. Вземания от клиенти и доставчици		
3. Съдебни и присъдени вземания		
4. Данъци за възстановяване		
5. Активи за текущи данъци		
6. Други текущи вземания		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Текущи финансови активи</b>		
<b>1. Финансови активи извън специализираните резерви</b>		
1.1. Финансови активи в свързани лица		
1.2. Финансови инструменти		
1.3. Други текущи финансови активи		
<b>2. Финансови активи на специализирани резерви</b>		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>IV. Парични средства</b>		
<b>1. Парични средства, извън тези на специализираните резерви</b>		
1.1. Парични средства в брой		
1.2. Парични средства по разплащателни сметки		
1.3. Парични средства по влогове в банки, в т.ч.		
- платими при поискване		
1.4. Блокирани парични средства		
1.5. Парични еквиваленти		
<b>2. Парични средства на специализирани резерви</b>		
2.1. Парични средства по разплащателни сметки		

2.2. Парични средства по влогове в банки		
<b>Общо за група IV:</b>		
<b>Общо за раздел "Д":</b>		
<b>СУМА НА АКТИВА (А + Б+В+Г+Д)</b>		
<b>Е. Условни активи</b>		

**ПАСИВ**

РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година
а	1	2
<b>А. Собствен капитал</b>		
<b>I. Основен капитал</b>		
1. Регистриран капитал		
2. Изкупени собствени акции		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Резерви</b>		
1. Премии от емисия		
2. Резерв от последващи оценки на активи и пасиви		
3. Целеви резерви, в т.ч.		
3.1. Общи резерви		
3.2. Други резерви		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>III. Финансов резултат</b>		
1. Натрупана печалба (загуба), в т.ч.:		
1.1. Неразпределена печалба		
1.2. Непокрита загуба		
1.3. Еднократен ефект от промяна в счетоводната политика		
2. Текуща печалба (загуба)		
<b>Общо за група III:</b>		
<b>Общо за раздел "А":</b>		
<b>Б. Специализирани резерви</b>		
1. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии		
2. Пенсионен резерв		
3. Резерв за гарантиране на brutните вноски		
4. Резерв за гарантиране на минималната доходност		
4.1. УПФ		
4.2. ППФ		
<b>Общо за раздел "Б"</b>		
<b>В. Нетекущи пасиви</b>		
<b>I. Нетекущи задължения</b>		
1. Задължения към свързани лица		

2. Провизии		
3. Задължения към персонала		
4. Задължения по договори за лизинг		
5. Други нетекущи задължения		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Други нетекущи пасиви, в т.ч.</b>		
1. Отсрочени данъчни пасиви		
2. Приходи за бъдещи периоди		
<b>Общо за група II:</b>		
<b>Общо за раздел "B":</b>		
<b>Г. Текущи пасиви</b>		
<b>I. Текущи задължения</b>		
1. Задължения към управляваните ПФ		
1.1. За покриване на разликата до минималната доходност за УПФ по чл. 193, ал. 10 от КСО		
1.2. За покриване на разликата до минималната доходност за ППФ по чл. 193, ал. 10 от КСО		
1.3. За допълване на недостиг във ФИПП по чл. 192а, ал. 16 от КСО		
1.4. За допълване на недостиг във ФРП по чл. 192б, ал. 7 от КСО		
1.5. Други		
2. Задължения към свързани лица		
3. Задължения към финансови предприятия, в т.ч.: - към банки		
4. Задължения по договори за лизинг		
5. Задължения към доставчици и клиенти		
6. Задължения по търговски заеми		
7. Задължения по заеми на основание чл. 121г, ал. 2 от КСО		
8. Задължения към персонала		
9. Задължения към осигурителни предприятия		
10. Данъчни задължения		
11. Провизии		
12. Други текущи задължения		
<b>Общо за група I:</b>		
<b>II. Приходи за бъдещи периоди</b>		
<b>Общо за раздел "Г":</b>		
<b>СУМА НА ПАСИВА (А + Б + В + Г)</b>		
<b>Д. Условни пасиви</b>		

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

2. Част II се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
 (наименование на пенсионноосигурителното дружество)  
 .....  
 (ЕИК)

**II. ОТЧЕТ за доходите**  
 за периода от ..... до ..... г.

НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)		НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<b>A. Разходи за дейността</b>			<b>A. Приходи от дейността</b>		
<b>I. Разходи по икономически елементи</b>			<b>I. Приходи от такси и удържки</b>		
1. Разходи за материали			1. От УПФ		
2. Разходи за външни услуги, в т.ч.:			2. От ППФ		
- за реклама			3. От ДПФ		
- за банка попечител			4. От ДПФПС		
- за осигурителни посредници			5. От ФИПП		
3. Разходи за амортизации			6. От ФРП		
4. Разходи за персонал			<b>Общо за група I:</b>		
5. Други разходи			<b>II. Приходи от управление на средствата на ПОД, извън специализираните резерви</b>		
			1. Приходи от лихви		
			2. Приходи от дялово участие, в т.ч.		
			- дивиденди		
			3. Приходи от операции с финансови инструменти, в т.ч.		
			- от преоценка		
<b>Общо за група I:</b>			4. Приходи от операции с чуждестранна валута		
<b>II. Суми с корективен характер</b>			5. Други приходи, в т.ч.:		
1. Балансова стойност на продадени активи			- от инвестиционни имоти		
2. Разходи за придобиване и ликвидация на дълготрайни активи по стопански начин			- възстановена обезценка		
3. Други суми с корективен характер			<b>Общо за група II:</b>		
<b>Общо за група II:</b>			<b>III. Приходи от инвестиране на специализирани резерви</b>		
<b>III. Разходи за управление на средствата на ПОД, извън специализираните резерви</b>			1. Приходи от лихви		
1. Разходи за лихви			2. Приходи от дялово участие, в т.ч.		
2. Разходи по операции с финансови инструменти, в т.ч.			- дивиденди		
- от преоценка			3. Приходи от операции с финансови инструменти, в т.ч.		
- комисионни на инвестиционни посредници			- от преоценка		
3. Разходи по операции с чуждестранна валута			4. Приходи от операции с чуждестранна валута		
4. Други разходи, в т.ч.			5. Други приходи, в т.ч.:		
- за инвестиционни имоти			- от инвестиционни имоти		
- за обезценка			- от възстановена обезценка		
<b>Общо за група III:</b>			<b>Общо за група III.</b>		
НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДИТЕ	сума (хил. лв.)		НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ	Сума (хил. лв.)	
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<b>IV. Разходи за инвестиране на специализираните резерви</b>			<b>IV. Освободени специализирани резерви</b>		
1. Разходи за лихви			1. Резерв за гарантиране на минималната доходност за УПФ		
2. Разходи по операции с финансови инструменти, в т.ч.			2. Резерв за гарантиране на минималната доходност за ППФ		

- от преценка			3. Резерв за гарантиране на brutните вноски		
- комисионни на инвестиционни посредници			4. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии		
3. Разходи по операции с чуждестранна валута			5. Пенсионен резерв		
4. Други разходи, в т. ч:			<b>Общо за група IV:</b>		
- за инвестиционни имоти					
- за обезценка					
<b>Общо за група IV:</b>					
<b>V. Заделени специализирани резерви</b>					
1. Резерв за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии					
2. Пенсионен резерв					
3. Резерв за гарантиране на минималната доходност за УПФ					
4. Резерв за гарантиране на минималната доходност за ППФ					
5. Резерв за гарантиране на brutните вноски					
<b>Общо за група V:</b>					
<b>VI. Разходи по чл. 193, ал. 10, по чл. 192а, ал. 16 и по чл. 192б, ал. 7 от КСО</b>					
1. Покриване на разликата до минималната доходност за УПФ					
2. Покриване на разликата до минималната доходност за ППФ					
3. Покриване на недостиг във ФИПП					
4. Покриване на недостиг във ФРП					
<b>Общо за група VI:</b>					
<b>Б. Общо разходи за дейността (I+II+III+IV+V+VI)</b>			<b>Б. Общо приходи от дейността (I +II+III+IV)</b>		
<b>В. Печалба от дейността</b>			<b>В. Загуба от дейността</b>		
<b>VII. Данъчен разход/приход</b>					
<b>Г. Печалба (В - VII)</b>			<b>Г. Загуба (В + VII)</b>		
<b>Всичко (Б + VII + Г)</b>			<b>Всичко (Б + Г)</b>		

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис)<sup>44</sup>.

### 3. Част VII се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

.....  
(ЕИК)

### VII. Стойност на инвестициите на пенсионния резерв в дългови финансови инструменти

за .....  
(наименование на доброволния пенсионен фонд)

към .....

Вид финансов инструмент	Код на емитентия /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Инвестиционен кредитен рейтинг	Рейтингова агенция	Код валута	Обща номинална стойност на емитираната в съответната валута	Обща номинална стойност на емитираната в лева	Притежавана номинална стойност в съответната валута	Притежавана номинална стойност в лева	Оценка					Относителен дял от емитираната	
														Цена на единица номинал в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Дисконтов %		Пазарна стойност /в лева/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от държава членка или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																				





## 4. Част VIII се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

(ЕИК)

## VIII. Стойност на инвестициите на пенсионния резерв в дялови финансови инструменти

за .....

(наименование на доброволния пенсионен фонд)

към .....

Вид финансов инструмент	Код на емитента /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Управляващо дружество/Лице управляващо АИФ	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Индекс на регулирания пазар	Брой издадени ФИ от емитента	Брой притежавани ФИ	Код на валута	Номинална стойност на един ФИ в съответната валута	Оценка					Относителен дял от ФИ на емитента
													Цена за един ФИ в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Пазарна стойност /в лева/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка с право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
2. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка без право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
3. Права по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
4. Варанти по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
5. Акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
6. Права по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
7. Варанти по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
8. Привилегирани акции /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "в" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
9. Акции, предлагани при условията на първично публично предлагане по законодателството на държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 7 от КСО/ - общо, в т. ч.																		
10. Акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
11. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
12. Акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи във вземания /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
13. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи във вземания /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
14. Акции на предприятия за колективно инвестиране, чиито изключителен предмет на дейност е инвестиране в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		

15. Акции / дялове на колективна инвестиционна схема /по чл. 176, ал. 1, т. 12 от КСО/ - общо, в т. ч.																					
16. Акции / дялове на алтернативни инвестиционни фондове /по чл. 176, ал. 1, т. 13 от КСО/ - общо, в т. ч.																					
<b>Общо</b>																					

Съставител: .....  
 (име, фамилия, подпис)  
 Дата: .....

Представяващи дружеството:  
 1 .....  
 (име, фамилия, подпис)  
 2 .....  
 (име, фамилия, подпис)“.

5. Част XII се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
 (наименование на пенсионноосигурителното дружество)  
 .....  
 (ЕИК)

**XII. Стойност на инвестициите на резерва за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии в дългови финансови инструменти**  
 за .....  
 (наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)  
 към .....

Вид финансов инструмент	Код на емитентия /ISIN/	Държава по седалището на емитента	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Инвестиционен кредитен рейтинг	Рейтингова агенция	Код валута	Обща номинална стойност на емисията в съответната валута	Обща номинална стойност на емисията в лева	Притежавана номинална стойност в съответната валута	Притежавана номинална стойност в лева	Оценка						Относителен дял от емисията	
														Цена на единица номинал в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Дисконтов %	Пазарна стойност /в лева/		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от държава членка или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
2. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от ЕЦБ или от ЕИБ /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
3. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от трета държава или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "в" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
4. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от друга държава или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "г" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
5. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от международни финансови организации /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "д" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
6. Облигации, издадени от орган на местната власт на държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "а" от КСО/- общо, в т. ч.																					
7. Облигации, издадени от орган на местната власт на трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "б" от КСО/- общо, в т. ч.																					
8. Облигации, издадени от орган на местната власт на друга държава /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "в" от КСО/- общо, в т. ч.																					
9. Корпоративни облигации, издадени или гарантирани от банки с над 50 на сто държавно участие, получили разрешение за извършване на банкова дейност съгласно законодателството на държава членка с цел финансиране на дългосрочни и средносрочни инфраструктурни и инвестиционни проекти /по чл. 176, ал. 1, т. 3 от КСО/- общо, в т. ч.																					
10. Корпоративни облигации, приети за търговия на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 4, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
11. Корпоративни облигации, приети за търговия на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 4, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																					
<b>Общо</b>																					

Съставител: .....  
 (име, фамилия, подпис)  
 Дата:.....

Представяващи дружеството:  
 1. ....  
 (име, фамилия, подпис)  
 2. ....  
 (име, фамилия, подпис)“.

## 6. Част XIII се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

(ЕИК)

**XIII. Стойност на инвестициите на резерва за гарантиране изплащането на пожизнени пенсии в дялови финансови инструменти**за .....  
(наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)

към .....

Вид финансов инструмент	Код на емитентия /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Управляващо дружество/ Лице управляващо АИФ	Емитент	ЕИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Индекс на регулирания пазар	Брой издадени ФИ от емитента	Брой притежавани ФИ	Код на валута	Номинална стойност на един ФИ в съответната валута	Оценка					Относителен дял от ФИ на емитента
													Цена за един ФИ в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Пазарна стойност /в лева/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка с право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
2. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка без право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
3. Права по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
4. Варанти по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
5. Акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
6. Права по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
7. Варанти по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
8. Привилегирвани акции /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "в" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
9. Акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
10. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
11. Акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи във вземания /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
12. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи във вземания /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
13. Акции на предприятия за колективно инвестиране, чиито изключителен предмет на дейност е инвестиране в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
14. Акции / дялове на колективна инвестиционна схема /по чл. 176, ал. 1, т. 12 от КСО/ - общо, в т. ч.																		
Общо																		

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис)“.

§ 11. В приложение № 8 към чл. 4, т. 2 част IV се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на универсалния пенсионен фонд)  
.....  
(ЕИК)

IV. Доход от инвестиции  
за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджирани инструменти</i>						
1	Фючънси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Repo/обратни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i> - в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i> - в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис)<sup>45</sup>.

§ 12. В приложение № 9 към чл. 4, т. 3 се правят следните изменения:

1. Част IV се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на професионалния пенсионен фонд)  
.....

**IV. Доход от инвестиции**  
за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджиращи инструменти</i>						
1	Фючънси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Repo/обратни repo сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата: .....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис)<sup>45</sup>.

2. Част V се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на професионалния пенсионен фонд)  
.....  
(ЕИК)

## V. Осигурени лица и пенсионери

към .....

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	Брой	Средства в лева
а	б	1	2
1.	Осигурени лица в началото на годината		
1.1.	в т.ч. лица по § 4б, ал.1 от ПЗР на КСО без средства по партидата		х
2.	Новоосигурени лица в т.ч.:		
2.1.	прехвърлили се от други ППФ		
3.	Осигурени лица, напуснали фонда, в т.ч.:		
3.1.	прехвърлили се в друг ППФ		
3.2.	прехвърлили средствата си в УПФ или ДПФ по реда на чл. 172 на КСО		
3.3.	върнати в НОИ		
3.4.	починали		
3.5.	изтеглили средствата си по реда на чл. 172 от КСО		
3.6.	променили осигуряването си по реда на чл. 4в от КСО		
3.7.	прехвърлили се към пенсионни схеми на ЕС, на ЕЦБ или на ЕИБ		
4.	Осигурени лица в края на периода - общо		
4.1.	в т.ч. лица по § 4б, ал. 1 от ПЗР на КСО без средства по партидата		х
5.	Пенсионери в началото на годината		
6.	Нови пенсионери		
7.	Пенсионери с прекратени пенсии		
7.1.	Придобили право на пенсия по част I на КСО		
7.2.	Починали		
8.	Пенсионери в края на периода - общо		
9.	Участници във фонда		
10.	Брой лица с постъпили от началото на годината средства от схеми на ЕС, на ЕЦБ или на ЕИБ		
11.	Брой начислени пенсии и среден размер на месечната пенсия		
12.	Брой вноски и среден размер на осигурителните вноски		
13.	Брой лица и среден размер на постъпленията им за месеца		
14.	Осигурени лица без вноски за последните 12 месеца		
15.	Осигурени лица без вноски за предходната календарна година		
16.	Лица с подадени и потвърдени от НАП заявления или служебно разпределени, без постъпили вноски		х

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

Дата: .....г.

1. ....  
(име, фамилия, подпис)  
2. ....  
(име, фамилия, подпис)“

§ 13. В приложение № 10 към чл. 4, т. 4 част IV се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на доброволния пенсионен фонд)  
.....  
(ЕИК)

**IV. Доход от инвестиции**  
за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджирани инструменти</i>						
1	Фючърси						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапони сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Репозитивни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....

(име, фамилия, подпис)

Дата:.....

Представяващи дружеството:

1. ....

(име, фамилия, подпис)

2. ....

(име, фамилия, подпис) “.



§ 14. В приложение № 11 към чл. 4, т. 5 част IV се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на доброволния пенсионен фонд  
по професионални схеми)  
.....  
(ЕИК)

IV. Доход от инвестиции  
за периода от ..... до .....

(в лева)

№	Вид на инвестицията	Балансова стойност		Относителен дял от балансовите активи		Доход за периода	
		в началото на периода	в края на периода	в началото на периода	в края на периода	начислен	реализиран
I.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
II.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище в Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1, б. "а" от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
III.	<i>Дялови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Акции, права и варианти						
2	Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми						
3	Акции и дялове на алтернативни инвестиционни фондове						
IV.	<i>Дългови финансови инструменти, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i>						
1	Дългови ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т.1 от КСО/						
2	Корпоративни облигации						
3	Облигации, издадени от орган на местната власт						
V.	<i>Влогове в банки в Р. България</i>						
VI.	<i>Влогове в банки извън Р. България</i>						
VII.	<i>Разплащателни сметки</i>						
VIII.	<i>Хеджирани инструменти</i>						
1	Фючъри						
1.1	Вземания						
1.2	Задължения						
2	Опции						
3	Форуърдни валутни договори						
3.1	Вземания						
3.2	Задължения						
4	Лихвени суапови сделки						
4.1	Вземания						
4.2	Задължения						
IX.	<i>Репо/обратни репо сделки</i>						
1	Вземания						
2	Задължения						
X.	<i>Инвестиционни имоти в Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
XI.	<i>Инвестиционни имоти извън Р. България</i>						
	- в т.ч. в процес на строителство						
	<b>Общо:</b>						

Сума на балансови активи:

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)  
Дата:.....

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)  
2. ....  
(име, фамилия, подпис)<sup>4</sup>.

§ 15. В приложение № 12 към чл. 4, т. 6 част I се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на фонда за изплащане на пожизнени пенсии)

.....  
(ЕИК)

**I. БАЛАНС**

към .....

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТА- ТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
а	1	2	а	1	2
<b>A. Инвестиции</b>			<b>A. Актюерска настояща стойност на задълженията към пенсионери и нас- ледници към 31.12.</b>		
<b>I. Финансови активи, издадени от еми- тенти със седалище Р. България</b>			в т.ч. до 6 месеца		
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и ва- ранти					
б. Акции и дялове на колективни инвести- ционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					
а. Ценни книжа, изда- дени или гарантирани от държавата или ней- ната централна банка					
б. Корпоративни об- лигации					
в. Облигации, издаде- ни от орган на местна- та власт					
<i>3. Хеджирани инст- рументи</i>					
<b>II. Финансови акти- ви, издадени от еми- тенти със седалище извън Р. България</b>					
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и ва- ранти					
б. Акции и дялове на колективни инвести- ционни схеми					

2. Дългови финансови инструменти				
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държави и техните централни банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
3. Хеджиращи инструменти				
III. Влогове в банки				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателни сметки				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към пенсионери и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Недостиг</b>			<b>Г. Излишък</b>	
<b>Сума на актива (Г+Д)</b>			<b>Сума на пасива: (А+Б+Г)</b>	

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Дата: .....г.

Представяващи дружеството:

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “.

§ 16. В приложение № 13 към чл. 4, т. 7 се правят следните изменения:

1. Част I се изменя така:

„Годишен отчет на .....

(наименование на фонда за разсрочени плащания)

.....

(ЕИК)

### I. БАЛАНС

към .....

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (хил. лв.)	
	текуща година	предходна година		текуща година	предходна година
а	1	2	а	1	2
<b>А. Инвестиции</b>			<b>А. Задължения към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници към 31.12.</b>		
<b><i>I. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище Р. България</i></b>			в т.ч. до 6 месеца		
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и варианти					
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					
а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държавата или нейната централна банка					
б. Корпоративни облигации					
в. Облигации, издадени от орган на местната власт					
<i>3. Хеджирани инструменти</i>					
<b><i>II. Финансови активи, издадени от емитенти със седалище извън Р. България</i></b>					
<i>1. Дялови финансови инструменти</i>					
а. Акции, права и варианти					
б. Акции и дялове на колективни инвестиционни схеми					
<i>2. Дългови финансови инструменти</i>					

а. Ценни книжа, издадени или гарантирани от държавни и техните централни банки, от ЕЦБ, ЕИБ или международни финансови организации				
б. Корпоративни облигации				
в. Облигации, издадени от орган на местната власт				
3. Хеджирани инструменти				
<i>III. Влогове в банки</i>				
1. Влогове в банки в Р. България				
2. Влогове в банки извън Р. България				
<b>Общо за раздел А</b>				
<b>Б. Парични средства</b>				
1. Парични средства на каса				
2. Парични средства по разплащателни сметки				
<b>Общо за раздел Б</b>			<b>Б. Задължения, различни от тези към лица, получаващи разсрочени плащания и наследници</b>	
<b>В. Вземания</b>			1. Задължения свързани с инвестиции	
1. Вземания свързани с инвестиции			2. Задължения към ПОД	
2. Други вземания			3. Други задължения	
<b>Общо за раздел В</b>			<b>Общо за раздел Б</b>	
<b>Г. Общо активи (А+Б+В)</b>			<b>В. Нетни активи на разположение за плащания</b>	
<b>Д. Недостиг</b>			<b>Г. Излишък</b>	
<b>Сума на актива (Г+Д)</b>			<b>Сума на пасива: (А +Б+Г)</b>	

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представяващи дружеството:

Дата: .....г.

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис) “

2. Част V се изменя така:

„Годишен отчет на .....  
(наименование на фонда за разсрочени плащания)  
.....  
(ЕИК по БУЛСТАТ)

### V. Лица, получаващи разсрочени плащания

към .....

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	Брой	Изплатени суми през периода в лева	Остатък по аналитичните сметки на лицата в лева
а	б	1	2	3
1.	Лица, получаващи разсрочени плащания в началото на годината			
1.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
1.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
1.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
2.	Лица с новоотпуснати плащания			
2.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
2.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
2.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
3.	Починали			
4.	Лица с прекратени плащания			
5.	Лица, получаващи разсрочени плащания в края на периода			
5.1.	в т.ч. с остатъчен период до 1 година			
5.2.	в т.ч. с остатъчен период от 1 до 3 години			
5.3.	в т.ч. с остатъчен период над 3 години			
6.	Брой плащания и среден размер на месечните плащания			

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представяващи .....:  
(наименование на пенсионноосигурителното дружество)

Дата: .....г.

1. ....  
(име, фамилия, подпис)
2. ....  
(име, фамилия, подпис)“.

### Преходни и заключителни разпоредби

§ 17. (1) Пенсионноосигурителните дружества представят отчетите по чл. 186а от Кодекса за социално осигуряване и приложенията към справките по § 18 и 20 за месец юли съгласно образците, изменени с тази наредба.

(2) В случай на подадени отчети и справки по ал. 1 преди влизането в сила на тази наредба дружествата подават данните по § 1 – 9, § 18 и 20 до 20.08.2022 г.

§ 18. В Наредба № 12 от 10.12.2003 г. за начина и реда за определяне на минималната доходност при управление на активите на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, за покриване на разликата до минималната доходност и за формиране и използване на резервите за гарантиране на минималната доходност (обн., ДВ, бр. 110 от 2003 г.; попр., бр. 1 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 17 от 2004 г., бр. 29 от 2005 г., бр. 57 от 2007 г., бр. 50 от 2018 г. и бр. 52 от 2021 г.) се правят следните изменения:

1. Приложение № 5 към чл. 9 се изменя така:

„Приложение № 5  
към чл. 9

.....  
/наименование на пенсионноосигурителното дружество/

**Приложение № 1 към справката за формиране на резерв за гарантиране на минималната доходност от собствени средства  
"Стойност на инвестициите на резерва за гарантиране на минималната доходност в ПОД в дългови финансови инструменти"**

за .....  
/наименование на фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване/  
към дд.мм.гггг

Вид финансов инструмент	Код на емитента /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Емитент	EИК на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Инвестиционен кредитен рейтинг	Рейтингова агенция	Код валута	Обща номинална стойност на емитираната валута	Обща номинална стойност на емитираната валута в лева	Притежавана номинална стойност в съответната валута	Притежавана номинална стойност в лева	Оценка					Относителен дял от емисията	
														Цена на единица номинал в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод	Дисконтов %		Пазарна стойност /в лева/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от държава членка или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
2. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от ЕЦБ или от ЕИБ /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "б" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
3. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от трета държава или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "в" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
4. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от друга държава или от нейната централна банка /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "г" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
5. Дългови ценни книжа, издадени или гарантирани от международни финансови организации /по чл. 176, ал. 1, т. 1, б. "д" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
6. Облигации, издадени от орган на местната власт на държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
7. Облигации, издадени от орган на местната власт на трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "б" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
8. Облигации, издадени от орган на местната власт на друга държава /по чл. 176, ал. 1, т. 2, б. "в" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
9. Корпоративни облигации, издадени или гарантирани от банки с над 50 на сто държавно участие, получили разрешение за извършване на банкова дейност съгласно законодателството на държава членка с цел финансиране на дългосрочни и средносрочни инфраструктурни и инвестиционни проекти /по чл. 176, ал. 1, т. 3 от КСО/ - общо, в т.ч.																				
10. Корпоративни облигации, приети за търговия на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 4, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
11. Корпоративни облигации, приети за търговия на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 4, б. "б" от КСО/ - общо, в т.ч.																				
12. Облигации, предлагани при условията на първично публично предлагане по законодателството на държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 8 от КСО/ - общо, в т.ч.																				

13. Обезпечени корпоративни облигации, които не са приети за търговия на регулиран пазар на ценни книжа /по чл. 176, ал. 1, т. 9 от КСО/ - общо, в т.ч.																			
14. Покрити облигации по чл. 2 от Закона за покритите облигации извън включените по чл. 176, ал. 1, т. 4 от КСО/по чл. 176, ал. 1, т. 10 от КСО/- общо, в т.ч.																			
Общо																			

Съставител: .....  
(име, фамилия, подпис)

Представящи дружеството:  
1 .....  
(име, фамилия, подпис)  
2 .....  
(име, фамилия, подпис) “.

Дата: .....

2. Приложение № 6 към чл. 9 се изменя така:

„Приложение № 6  
към чл. 9

.....  
/наименование на пенсионноосигурителното дружество/

**Приложение № 2 към справката за формиране на резерв за гарантиране на минималната доходност от собствени средства  
"Стойност на инвестициите на резерва за гарантиране на минималната доходност в ПОД в дялови финансови инструменти"**

за .....  
/наименование на фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване/  
към дд.мм.гггг

Вид финансов инструмент	Код на емитента /ISIN/	Държава по седалище на емитента	Управляващо дружество/Лице управляващо ЛИФ	Емитент	EIK на емитента	LEI код на емитента	Борсов код	Индекс на регулирания пазар	Брой издадени ФИ от емитента	Брой притежавани ФИ	Код на валута	Номинална стойност на един ФИ в съответната валута	Оценка				Относителен дял от ФИ на емитента	
													Цена за един ФИ в съответната валута	Източник	Регулиран пазар	Метод		Пазарна стойност /в лева/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка с право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
2. Акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка без право на глас /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
3. Права по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																		
4. Варанти по акции, търгувани на регулиран пазар в държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																		
5. Акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
6. Права по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
7. Варанти по акции, търгувани на официален пазар на фондова борса или друг организиран пазар в трета държава /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "б" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
8. Привилегировани акции /по чл. 176, ал. 1, т. 6, б. "в" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
9. Акции, предлагани при условията на първично публично предлагане по законодателството на държава членка /по чл. 176, ал. 1, т. 7 от КСО/ - общо, в т. ч.																		
10. Акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т. ч.																		
11. Права по акции на дружества със специална инвестиционна цел, инвестиращи в недвижими имоти /по чл. 176, ал. 1, т. 11, б. "а" от КСО/ - общо, в т.ч.																		









**МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ****ИНСТРУКЦИЯ****РЕГ. № RB202000-001-10/8-Из-22****от 20 юли 2022 г.****за оперативния отчет в Министерството на  
вътрешните работи (секретно)**

Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-22 от 20 юли 2022 г. за оперативния отчет в Министерството на вътрешните работи (секретно) е издадена от министъра на вътрешните работи на основание чл. 86, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи.

Настоящата инструкция отменя Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-98 от 27 ноември 2019 г. за оперативния отчет в Министерството на вътрешните работи (секретно) (необнародвана).

Инструкцията влиза в сила от 31 октомври 2022 г.

**Министър:  
Бойко Рашков**

4826

**ИНСТРУКЦИЯ****РЕГ. № RB202000-001-10/8-Из-24****от 20 юли 2022 г.****за дейността на оперативно-издирвателните  
органи на Министерството на вътрешните  
работи с доброволни сътрудници (секретно)**

Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-24 от 20 юли 2022 г. за дейността на оперативно-издирвателните органи на Министерството на вътрешните работи с доброволни сътрудници (секретно) е издадена от министъра на вътрешните работи на основание чл. 13, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Настоящата инструкция отменя Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-100 от 27 ноември 2019 г. за дейността на оперативно-

издирвателните органи на Министерството на вътрешните работи с доброволни сътрудници (секретно) (необнародвана).

Инструкцията влиза в сила от 31 октомври 2022 г.

**Министър:  
Бойко Рашков**

4827

**ИНСТРУКЦИЯ****РЕГ. № RB202000-001-10/8-Из-26****от 20 юли 2022 г.****за планиране, разходване, отчитане и контрол  
на паричните средства за особени разходи по  
бюджета на Министерството на вътрешните  
работи (поверително)**

Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-26 от 20 юли 2022 г. за планиране, разходване, отчитане и контрол на паричните средства за особени разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи (поверително) е издадена от министъра на вътрешните работи на основание чл. 8, ал. 2 във връзка с чл. 33, т. 9 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Настоящата инструкция отменя Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-34 от 29 юли 2014 г. за планиране, разходване, отчитане и контрол на паричните средства за особени разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи (поверително) (необнародвана), изменена и допълнена с Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-22 от 25 юни 2015 г. за изменение и допълнение на Инструкция рег. № RB202000-001-10/8-Из-34 от 29 юли 2014 г. за планиране, разходване, отчитане и контрол на паричните средства за особени разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи (поверително) (необнародвана).

Инструкцията влиза в сила от 1 януари 2023 г.

**Министър:  
Бойко Рашков**

4828

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****ОБЩИНА БЕРКОВИЦА****РЕШЕНИЕ № 1141  
от 29 юли 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 136, ал. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Берковица, реши:

1. Одобрява проект за частично изменение на общ устройствен план на община Берковица за ПИ с идентификатори 05654.70.42 и 05654.70.43 по КККР на с. Боровци, община Берковица, м. Бързия, с цел промяна предназначението на имотите „за производствени дейности – фотоволтаична централа с мощност до 1000 киловата и трафопост“.

2. Възлага на кмета на община Берковица да проведе процедурите по ЗУТ и ЗОС.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 127, ал. 12 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението може да бъде обжалвано чрез Община Берковица до Административния съд – Монтана.

Председател:  
**Д. Еленков**

4965

**ОБЩИНА С. ВЕНЕЦ,  
ОБЛАСТ ШУМЕН****ЗАПОВЕД № 252  
от 3 август 2022 г.**

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3, чл. 322, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование и Решение № 315 по протокол № 26 от 25.07.2022 г. от заседание на Общинския съвет – с. Венец, нареждам:

1. Закрива се Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, община Венец, област Шумен, считано от 1.09.2022 г.

2. Мотиви за необходимостта от закриване: Брой деца в Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, за учебната 2022 – 2023 година – 6 деца.

3. Официален адрес на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко: с. Капитан Петко, община Венец, област Шумен, ул. Победа № 26.

4. Организацията на предучилищното образование в Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, е целодневна.

5. Децата от Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, община Венец, област Шумен, да бъдат пренасочени към Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец, община Венец, област Шумен, като организацията на предучилищното образование е целодневна.

6. Официален адрес на Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец: с. Венец, община Венец, област Шумен, ул. Кирил и Методий № 40.

7. Община Венец осигурява безплатен транспорт за децата от Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, до приемащата Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец, и обратно.

8. Задължителната документация на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, съгласно Наредба № 8 от 2016 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование да се приеме и съхранява в Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец.

9. Фондът от учебни помагала и дидактически материали на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, да се предаде за съхраняване и използване по предназначение в Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец, община Венец.

10. Движимото и недвижимото имущество на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, е общинска собственост и се разпределя със заповед на кмета на община Венец.

11. Трудовите правоотношения с персонала на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, да се уредят по чл. 328, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда.

На основание чл. 320, ал. 3 от ЗПУО заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Заповедта да се доведе до знанието на директора на Детска градина „Мир“ – с. Капитан Петко, и приемащата Детска градина „Щастливо детство“ – с. Венец, за изпълнение.

Контрола по изпълнение на заповедта възлагам на Фатме Сали – заместник-кмет в община Венец.

Кмет:  
**Н. Ахмедова**

4957

**4. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация в следния териториален обхват: УПИ III-487 „за комплексно жил. строителство и трафопост“, УПИ VII-521 „за комплексно жил. строителство“, поземлени имоти с идентификатори: 68134.4088.487, 68134.4088.521 и 68134.4088.347 по КККР на Младост; откриване на нова улица от о.т. 113а (нова) до о.т. 32а (нова) и наложещото от това изменение на план за улична регулация между о.т. 113 (съществуваща) и о.т. 63 (съществуваща) и изменение на план за улична регулация между о.т. 23 (съществуваща) и о.т. 62 (съществуваща); създаване на нови кв. 7 и 7А, м. Младост 4, район „Младост“. Проектът е изложен в Район „Младост“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до главния архитект на Столичната община чрез Район „Младост“.

4890

**6. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 440 по протокол № 58 от 23.06.2022 г. на Столичния

общински съвет е одобрен подробен устройствен план – план за регулация на УПИ XII-2095, 6080, 6081 „за КОО“, кв. 130, м. Студентски град, район „Студентски“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. Студентски град, одобрен с Решение № 468 по протокол № 70 от 22.07.2010 г. на Столичния общински съвет. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Студентски“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

4891

**8. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 484 по протокол № 59 от 7.07.2022 г. на СОС се одобряват план за регулация на УПИ XII-999, ПИ с идентификатор 68134.1385.999, кв. 60, м. Надежда 3, район „Надежда“, и план за застрояване на УПИ X-985, 986, 1001 – „за ЖС“, УПИ XI-1000, 1002, 1003 – „за ЖС“, УПИ XII-999 – „за ЖС“, УПИ XIII-998 – „за ЖС“, и УПИ XIV-997 – „за ЖС“, в кв. 60, м. Надежда 3, район „Надежда“, представляващи неразделна част от ПУП – план за регулация и застрояване на м. Надежда 3, одобрен с Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на СОС. Проектите са изложени в Район „Надежда“. Решението е публикувано на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (<https://nag.sofia.bg/>). Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Надежда“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

4764

**17. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 441 по протокол № 58 от 23.06.2022 г. е одобрен проект за подробен устройствен план: проект за изменение на плана за регулация на УПИ IV-542 – „за офиси и складове“, от кв. 510, м. Дружба – разширение (ул. Обиколна), поземлен имот с идентификатор 68134.1504.2431 за създаване на нов УПИ IV-2431 – „за ЖС, КОО, магазини, ПГ и ТП“, и изменение на план за регулация на УПИ VII-829, 2424 – „за склад, КОО и офиси“, кв. 505, м. Дружба – разширение (ул. Обиколна), за създаване на нов УПИ VII-829, 2424 – „за склад, КОО и офиси“; проект за изменение на плана за улична регулация – план-извадка на улица от о.т. 74 до о.т. 517, м. Дружба – разширение (ул. Обиколна); проект за изменение на плана за застрояване на м. Ж.к. Дружба – разширение (ул. Обиколна), кв. 510, предвиждане на ново застрояване в нов УПИ IV-2431 – „за жилищно строителство, КОО, магазини, подземни гаражи и трафопост“, район „Искър“. Решението и одобреният проект на подробен устройствен план са публикувани на интернет страницата на Сто-

личната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ ([sofia-agk.com](https://sofia-agk.com)), и са изложени за запознаване в Район „Искър“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Искър“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

4762

**18. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план за изграждане на електропровод 20 kV от ПИ с идентификатор 44063.6216.3616 по КККР на с. Лозен (възлова станция „Долни Лозен“) до ПИ с идентификатор 14831.6534.419 по КККР на с. Герман (съществуващ железорешетъчен стълб от въздушен електропровод 20 kV „Бирен завод“) – парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за частта от трасето, преминаващо извън границите на урбанизираната територия; изменение на плана за улична регулация с одобряване на план-схеми на техническата инфраструктура по част „Електроснабдяване“ за частта от трасето, преминаваща през действаща улична регулация; план за улична регулация за нова улица от о.т. 1008-1009-1010-1011-1012-1013-о.т. 59 (ул. Съединение), м. С. Лозен. Проектът е изложен в Район „Панчарево“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Панчарево“.

4893

**21. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 486 по протокол № 59 от 7.07.2022 г. на СОС е одобрен проект за подробен устройствен план: проект за план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 37к до о.т. 72а (нова) и от о.т. 72а (нова), о.т. 38 (нова), о.т. 39 (нова), о.т. 40 (нова), о.т. 41 (нова), о.т. 42 (нова), о.т. 43 (нова), о.т. 44 (нова), о.т. 45 (нова) до о.т. 46 (нова) и план за регулация на ПИ с идентификатори 37914.6848.3150, 37914.6848.1723, 37914.6848.2411, 37914.6848.2316, 37914.6848.1727, 37914.6848.1728, 37914.6848.1750, 37914.6848.3113 и 37914.6848.3114 по КККР на с. Кокаляне за създаване на нови УПИ I-3150, 1723 „за ЖС“ и УПИ II-1727, 1728, 2316, 2411 в кв. 196 и нов УПИ V-1750, 3113, 3114 „за ЖС“ в кв. 28а, м. Разширение на в.з. Кокалянски ханчета; проект за план за застрояване за нови УПИ I-3150, 1723 „за ЖС“ и УПИ II-1727, 1728, 2316, 2411 в кв. 196 и нов УПИ V-1750, 3113, 3114 „за ЖС“ в кв. 28а, м. Разширение на в.з. Кокалянски ханчета; план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „Вертикално планиране“, „Водоснабдяване“ и „Канализация“. Решението и одобреният проект на ПУП са публикувани на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ ([sofia-agk.com](https://sofia-agk.com)), и са изложени за запознаване в Район „Панчарево“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред

Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Панчарево“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

4892

**41. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 443 по протокол № 58 от 23.06.2022 г. на СОС е одобрен план за регулация (ПР) на УПИ I-30, кв. 116, м. Надежда 1б, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП – план за регулация и застрояване на м. Надежда 1б, одобрен с Решение № 408 по протокол № 43 от 18.07.2013 г. на СОС. Проектът е изложен в район „Надежда“. Решението е публикувано на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (<https://nag.sofia.bg/>). Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Надежда“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

4763

**56. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ III-1527 и УПИ IV-1512, кв. 57, м. Овча купел – актуализация, за създаване на нов УПИ III-9630, 9631 „за ЖС, маг., подземен гараж и трафопост“, поземлени имоти с идентификатори 68134.4334.9630 и 68134.4334.9631 и РУП за нов УПИ III-9630, 9631 „за ЖС, маг., подземен гараж и трафопост“ и УПИ VI-1463, кв. 57; изменение на плана за улична регулация на улици от о.т. 89А – о.т. 88 – о.т. 87 и от о.т. 85 до о.т. 6Б, отпадане на алея между кв. 57 и кв. 57а и създаване на нова улица от о.т. 88 (нова) – о.т. 88а – о.т. 87а – о.т. 87б и свързаното с това изменение на плана за регулация и застрояване на контактн УПИ II „за ЖС, маг. и ТП“ и създаване на нов УПИ II „за ЖС, маг. и ТП“, кв. 57а, м. Овча купел – актуализация, район „Овча купел“. Проектът е изложен в Район „Овча купел“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Овча купел“.

4894

**76. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 и 11 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация (ПР) на м. Дружба 2, кв. 9 по реда на чл. 16 от ЗУТ, район „Искър“, в обхват: от север – улица от о.т. 24а до о.т. 32 (нова); от изток – ул. Обиколна, западна и южна граници на УПИ XXVI-1165, 1500, южна граница на УПИ XXV-1267, ул. Обиколна, западна граница на УПИ XXXII-1256, западна и южна граница на УПИ XXXI-1116, всички от кв. 9, улица от

о.т. 368е – о.т. 368д; от юг – локалното платно на бул. Цариградско шосе, улица от о.т. 199а до о.т. 119г, източна и северозападна граница на УПИ VIII-908 от кв. 9б, улица от о.т. 913б – о.т. 198б – о.т. 632б; от запад – бул. Копенхаген; доклад за определяне на пазарната стойност на имотите в обхвата на проекта; протокол № ЕС-ПО-09 от 19.07.2022 г. за приемане на пазарни оценки на поземлените имоти в проекта за ПР и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ; изменение на плана за улична регулация на контактни улици: от о.т. 26а до о.т. 904; от о.т. 199а – о.т. 199 – о.т. 199а – о.т. 199б до о.т. 199в; от о.т. 198б – о.т. 913а (нова) – о.т. 913б (нова); от о.т. 27 – о.т. 920 (нова) до о.т. 28 и отпадане на улици от о.т. 199д до о.т. 199е и от о.т. 913 до о.т. 198а. Проектът е изложен в район „Искър“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Искър“.

4895

**80. – Столичната община** на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за общинската собственост съобщава, че по реда на чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗОС е издадена заповед за отчуждаване на недвижим имот, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: Изграждане на разширение на ул. Димитър Пешев в участъка между ул. Обиколна и бул. Цариградско шосе, с прилежаща инфраструктура, велотрасе и пешеходни тротоари, район „Искър“, София, както следва: Заповед за отчуждаване № СОА22-РД40-24 от 17.03.2022 г. на кмета на Столичната община на поземлен имот (ПИ) с проектн идентификатор 68134.1504.2711 (незастроен) с площ 13 кв. м съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1504.1572 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-27 от 3.04.2012 г. на и.д. на АГКК. Собствениците Василка Николова, Иванка Младенова, Янка Пепелджийска, Йордан Кръстев, Веселка Иванова, Стефани Кръстева, Изабела Кръстева, Кънчо Пешев, Пенка Пешева и Ивайло Пешев не са открити на постоянния и настоящия им адрес.

4807

**92. – Община Асеновград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Уличен водопровод и канализация до ПИ 00702.24.240 по КККР на Асеновград“. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4943

**92а. – Община Асеновград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Транспортен достъп до поземлени имоти КИ 00702.22.44, КИ 00702.22.45, КИ 00702.22.46, КИ 00702.22.47, КИ 00702.22.48 и КИ 00702.22.49 по КККР на Асеновград“. Про-

ектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**13. – Община Бургас** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 39-9 от 28.06.2022 г. на Общинския съвет – Бургас, е одобрен ПУП – ПП за трасе на пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 72151.17.37 и 72151.17.36 по КК на с. Твърдица, с.о. Батака, землище с. Твърдица, община Бургас, в устройствена зона 1/Смф1 съгласно одобрен ОУП на с. Твърдица. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Бургас, пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**2. – Община Дупница** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 110 от 15.07.2022 г. на Общинския съвет – Дупница, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) в обхват: кв. 379, кв. 3, кв. 2 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837 от 24.03.1958 г.; кв. 2, последно изменен със Заповед № 234 от 10.04.2011 г.; кв. 379, последно изменен със Заповед № 471 от 27.04.2004 г.; кв. 261, 261А, 260, 259, 251, 250, 252, 253, 254, 258, 257, 256, 255, 267, 266, 265, 278, 276, 282, 283, 284, 295, 279, 277, 280, 281, 270, 269, 271А, 271Б, 272, 274, 287, 278, 273, 286, 285, 275, 288, 293, 289, 290, 291, 292, 294, 263, 263i, 260А, 268, 274i и 274ii по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 291 от 19.03.1990 г.; кв. 264А, 264, 264Б, 264В по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 895 от 10.08.1992 г.; кв. 262, 263, 262А и 262Б по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 291 от 19.03.1990 г., последно изменена с Решение № 42 от 2008 г. на Общинския съвет – Дупница – етап от общия проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация на територията на гр. Дупница, отнасящ се до поставяне в съответствие на действащите регулационни планове с одобрената кадастрална карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на ИД на АГКК, установяване на териториално-устройствени зони с показатели на застрояване, съобразени с предварителния проект на общия устройствен план на Община Дупница (ОУП) и при условията на част първа Основи на устройството на територията, глава трета Устройство на териториите и поземлените имоти, раздел II Урегулиране и застрояване на териториите и поземлените имоти от ЗУТ. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административния съд – Кюстендил.

4933

**6. – Община Казанлък** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен

план (ПП) на електропровод за храняване на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35167.114.3 и с начин на трайно ползване (НТП) „ливада“, местност Касмера, собственост на Катя Колева Карагъзова. Парцеларният план на електропровода преминава през ПИ 35167.114.605 с НТП „пасище“ и 35167.114.520 – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, всички в местност Касмера, землището на гр. Казанлък, с проектна дължина 110,94 м и общ сервитут 222,04 кв. м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 18 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

4806

**95. – Община Куклен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е постъпил проект за ПУП – парцеларен план за обект: „Уличен водопровод за ПИ 40467.17.154, местност Исака, землище гр. Куклен, община Куклен, област Пловдив“. В едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ пряко заинтересованите страни могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация – Куклен.

4817

**8. – Областният управител на област Кюстендил** на основание чл. 149, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че на основание чл. 142, ал. 6, т. 2, чл. 145, ал. 1, т. 2 и чл. 148, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ е издадено Разрешение за строеж № 2 от 26.07.2022 г. за обект „Подземна кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет)“ между гр. Рила, община Рила, област Кюстендил, и с. Стоб, община Кочериново, област Кюстендил. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересованите страни пред Административния съд – Кюстендил, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез областния управител на област Кюстендил.

4898

**40. – Община Лъки** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е постъпил за разглеждане проект за ПУП – ПП за трасе на обект: Основен ремонт на съществуваща ВЛ 20 kV за присъединяване на МВЕЦ към РУ 20 kV на „Електроразпределение Юг“ – ЕАД, и изграждане на тръбна мрежа с монтажни шахти за кабелна линия 20 kV от ЗРУ 20 kV на МВЕЦ до ВКП на стълб № 1, като трасето засяга поземлени имоти с идентификатори 86012.167.3, 86012.167.9, 86012.167.10, 86012.167.13, 86012.167.15, 86012.167.12 по КККР за неурбанизираната територия на землището на с. Югово, община Лъки, одобрени със Заповед № РД-18-879 от 16.12.2019 г. на изп. директор на АГКК. Проектът може да бъде разгледан всеки работен ден от 8 до 12 ч. и от 13 до 17 ч. в стая 18, в сградата на общинската администрация – Лъки, на адрес: гр. Лъки, ул. Възраждане № 18, както и на интернет страницата на Община Лъки: [www.oblaki.com](http://www.oblaki.com), в раздел „Обявления, съобщения и уведомления по ЗУТ, ЗКИР и др.“. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят



писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до Община Лъки в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4796

**6. – Община Пловдив** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че с Решение № 175, взето с протокол № 9 от 12.05.2022 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект на ПУП – ПРЗ и схеми „Електрификация“, „Водоснабдяване и канализация“ и „Транспортно-комуникационна“ за поземлен имот с идентификатор 56784.382.125 по к.к. на гр. Пловдив, район „Южен“, местност Бялата воденица, с промяна предназначение на земеделска земя за жилищно строителство. Проектът е изложен за запознаване в сградата на Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 8, стая 7. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Пловдив до Административния съд – Пловдив.

4768

**2. – Община Полски Тръмбеш** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за техническа инфраструктура за нов електропровод от съществуваща ел. мрежа 20 kV, намираща се в ПИ 57354.37.136, до ПИ 57354.300.28 по КККР на гр. Полски Тръмбеш. Проектът е на разположение за разглеждане в Община Полски Тръмбеш, отдел „Устройство на територията“, ет. 3, стая 303. Заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4865

**68. – Община Самоков** на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1476 от 27.06.2022 г. на Общинския съвет – Самоков, одобрява подробен устройствен план – план-извадка по чл. 133, ал. 1 и 4 от ЗУТ от процедирания ПУП – план за улична регулация и обекти на публичната собственост на к.к. Боровец, приет с протокол на ЕС № 28/23.12.2015 г. за кв. 30 и ПУП – ИПРЗ (изменение на плана за регулация и застрояване) на к.к. Боровец, одобрен със Заповед № РА-14-02-251 от 1986 г. за ПИ № 65231.920.542 в кв. 19 по плана на к.к. Боровец, като се образува нов урегулиран поземлен имот V, ПИ № 65231.920.542 – за „Хотел, ресторант, общественообслужващи обекти“, в кв. 30 по плана на к.к. Боровец, за който се създава устройствена зона „Курорт и допълващи го дейности – Ок“ с показатели: плътност на застрояване – до 30 %, коефициент на интензивност – до 1,0, минимална озеленена площ – 50 %, височина на сградите – до 10 м, съгласно приложения проект. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Самоков, пред Административния съд – София област.

4767

**Варненският окръжен съд**, XII състав, обявява, че е образувано гр. д. № 2318 по описа за 2021 г. на ВОС, XII състав, по искания на КПКОНПИ за отнемане на имущество, както следва:

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580:*

Сумата в общ размер на 20 000 лв., представляваща погасителни вноски на 14.06.2012 г. и на 14.01.2013 г. по банкова сметка с № 17344920 (BG 61 STSA 9300 0017 3449 20), открита на 10.07.2009 г. и закрыта на 30.10.2013 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 51 000 лв., представляваща внесена сума на 8.12.2011 г. по банкова сметка № 19605770, открита на 6.07.2011 г. и закрыта на 24.02.2012 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 3943,20 лв., представляваща погасителни вноски през 2013 г. по персонален заем с № 20907096, открит на 5.04.2013 г. и закрыт на 30.03.2016 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 4758,25 лв., представляваща погасителни вноски през 2013 г. по персонален заем с № 20907052, открит на 5.04.2013 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 2429,03 лв., представляваща погасителни вноски през 2015 г. по персонален заем с № 21602463, открит на 7.03.2014 г. и закрыт на 30.03.2016 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 2211,65 лв., представляваща погасителни вноски през 2015 г. по персонален заем с № 22444857, открит на 19.02.2015 г. и закрыт на 30.03.2016 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 855,41 лв., представляваща погасителни вноски през 2015 г. по персонален заем с № 22444917, открит на 19.02.2015 г. и закрыт на 30.03.2016 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 100 000 лв., представляваща внесена сума на 21.06.2011 г., усвоена от лицето през 2012 г., по банкова сметка № 11285827 (BG 28 STSA 9300 0011 2858 27), открита на 6.02.2006 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 50 000 лв., представляваща внесена сума на 24.06.2011 г., прехвърлена на 21.06.2012 г. по банкова сметка № 11285827 (BG 28 STSA 9300 0011 2858 27), открита на 6.02.2006 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 50 000 лв., представляваща внесена сума на 28.07.2011 г., прехвърлена на 13.08.2012 г. по банкова сметка № 11285827 (BG 28 STSA 9300 0011 2858 27), открита на 6.02.2006 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580.

Сумата в размер на 10 000 лв., представляваща постъпили парични средства от трето лице през 2012 г. по банкова сметка № 11285827 (BG 28 STSA 9300 0011 2858 27), открита на 6.02.2006 г. в банка „ДСК“ – АД, с титуляр Стоян Андреев Стоянов, ЕГН 5905268580, изгелени от Стоян Андреев Стоянов и неправообразувано в друго имущество.



На основание чл. 151 във връзка с чл. 146 от ЗПКОНПИ от Адреана Стоянова Стоянова, ЕГН 8710150991:

Сумата в размер на 10 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на 11,98 кв. м. ид. ч. от самостоятелен обект с идентификатор 10135.2553.717.2.9 (стар идентификатор 10135.2553.717.1.1) по кадастралната карта и регистри на гр. Варна, община Варна, одобрени със Заповед № РД-18-92 от 14.10.2008 г. на и.д. на АГКК, разположен в сграда с идентификатор 10135.2553.717.2, с предназначение: жилищна сграда – многофамилна, която сграда е построена на етап – завършен груб строеж с изпълнени носеща конструкция и частично извършени довършителни работи, с административен адрес на самостоятелния обект: Варна, район „Приморски“, п.к. 9000, ул. Бяла мура № 9, гараж ПМ 1, 2, с обща застроена площ 24,84 кв. м, с предназначение по схема: гараж в сграда, а по предходен документ за собственост представляващ паркинг/гараж за 2 броя автомобили, намиращ се на първи етаж, целият гараж с площ съгл. одобрен инвестиционен проект – 71,59 кв. м, включващ маневрена площ и две паркоместа, заедно с принадлежащите му се 5,10 кв. м ид. ч., равняващи се на 3,4592 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху описания поземлен имот, както и 10 кв. м от маневрената площ, заедно с 5,62 кв. м ид. ч. от поземления имот, в който гореописаната сграда е построена, целият с площ 190 кв. м, представляващ ПИ с идентификатор 10135.2553.717.

Сумата в размер на 120 000 лв., представляваща пазарна стойност към датата на отчуждаване на самостоятелен обект с идентификатор 10135.2553.717.2.7 по кадастралната карта и регистри на гр. Варна, община Варна, област Варна, одобрени със Заповед № РД-18-92 от 14.10.2008 г. на и.д. на АГКК, с адрес на имота: гр. Варна, район „Приморски“, п.к. 9000, ул. Бяла мура № 9, ет. 5, ап. 7, който самостоятелен обект се намира на ет. 5 в сграда с идентификатор 10135.2553.717.2, брой надземни етажи: 5, брой подземни етажи: 0, разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.2553.717, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, със застроена площ 89,10 кв. м, състоящ се от дневна-кухня, две спални, коридор, дрешник, баня-тоалетна, балкон и две тераси, заедно с принадлежащите му се 18,0538% ид. ч., равняващи се на 26,64 кв. м ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, в който е построена сградата, или общата застроена площ на самостоятелния обект е 115,74 кв. м, заедно с 29,32 кв. м ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 10135.2553.717 по кадастралната карта и регистри на гр. Варна, община Варна, одобрени, заедно с 29,32 кв. м ид. ч. от общите части от поземления имот с идентификатор 10135.2553.717.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 145, ал. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от „Крийт Инвест“ – ЕООД, ЕИК 148097608:

Сумата в размер на 140 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на земя – място, намиращо се във Варна, район „Приморски“, начин на трайно ползване – ниско застрояване до 10 м, с площ 1658 кв. м, представляващо поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.1174, номер по предходен план 535, с

посочен адрес на имота: Варна, област Варна, район „Приморски“, п.к. 9000, местност Траката, местност Ваялар, трайно предназначение на територията – урбанизирана, и начин на трайно ползване – ниско застрояване до 10 м, стар идентификатор 10135.2723.535, 10135.2723.531, номер по предходен план 535, поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.1174, поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.9540, поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.536, поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.542 и поземлен имот с пълен идентификатор 10135.2723.543, ведно с всички подобрения и насаждения, алтернативно за отнемане налично имущество, основано на твърдения, че разходите превишават приходите, с присъждане на разноски.

Указва на заинтересованите лица, че следва да предявят претенциите върху имуществото в срок до първото съдебно заседание, насрочено на 25.11.2022 г. – 15,30 ч.

4815

**Сливенският окръжен съд** обявява, че в същия съд е образувано гр.д. № 98/2022 г. по предявена на 10.03.2022 г. искова молба (искане) от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество:

На основание чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ и Решение № 3088 от 10.11.2021 г. на КПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на следното имущество от Диньо Трифонов Коянков с постоянен адрес: гр. Нова Загора, ул. Хан Крум № 63, и настоящ адрес: община Нова Загора, с. Асеновец, местн. Овцеферма № 1, и Валентина Валентинова Атанасова с постоянен и настоящ адрес: община Нова Загора, с. Асеновец, местн. Овцеферма № 1, с цена на иска в размер 172 445,74 лв., както следва:

*I. От Диньо Трифонов Коянков на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 4543 лв.:*

Поземлен имот № 014023, намиращ се в с. Брястово, община Нова Загора, област Сливен, с площ 2,176 дка, с начин на тайно ползване – нива, пета категория, намиращ се в местността Под сивриджа, при граници и съседни: имот № 000120 – полски път, имот № 000119 – дере, имот № 000122 – пасище, мера, имот № 000088 – полски път, придобит с договор за покупко-продажба на недвижим имот № РД-32-664/7.08.2015 г., вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 3, том X, вх. рег. № 2821/10.08.2015 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 2393 лв.

Лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел „А170“, с рег. № СН 8651 АР, рама № WDB1680081J182240, двигател – 66894030026258, цвят – зелен, дата на първоначална регистрация – 1.01.1999 г., дата на деклариране в КАТ – 8.03.2017 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 2150 лв.

*II. От Диньо Трифонов Коянков на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и с чл. 141 ЗПКОНПИ с цена на иска 6000 лв.:*

Сумата в размер на 3000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаването на лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Поло“, с рег. № СН 8155 КА, рама № WVVZZZ6NZXY131450, двигател – АКВ068982, цвят – черен металик, дата на първоначална регистрация – 10.12.1998 г.

Сумата в размер на 3000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаването на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „530 Д“, с рег. № СН 5091 АМ, рама № WBANC71080B153487, двигател № 306D222565299, цвят – кафяв металик, дата на първоначална регистрация – 1.01.2004 г.

III. От Валентина Валентинова Атанасова на основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 121 118,97 лв.:

30,48 % ид. ч. от овцеферма (кошара) № 7, намираща се в землището на с. Асеновец, ЕКАТТЕ 00713, община Нова Загора, област Сливен, с площ по нотариален акт 706 кв. м (664 кв. м по скица), построена с отстъпено право за строеж в имот № 000402, собственост на Държавен поземлен фонд – МЗГ, рег. № 99028, с площ 3465 кв. м, с начин на трайно ползване – овцеферма, четвърта категория, намиращ се в местността Ада Дере, при граници и съседни: имот № 000375 – овцеферма на Държавен поземлен фонд – МЗГ, имот № 000372 – полски път на Община Нова Загора, имот № 000400 – овцеферма на Николай Златев Димитров и др., имот № 000463 – ведомствен път на Община Нова Загора, придобита с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 64, том I, рег. № 533, дело № 319/2014 г. на нотариус с рег. № 534 в Нотариалната камара, вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 184, том II, вх. рег. № 644/14.03.2014 г., дело № 319/2014 г. Пазарната стойност на 30,48 % ид. ч. от недвижимия имот към настоящия момент е в размер на 18 097,50 лв.

Поземлен имот № 000384 с площ 7,969 дка, с начин на трайно ползване – ливада, четвърта категория, намиращ се в местността Ада Дере, при граници и съседни: ПИ № 000353 – канал, ПИ № 000383 – дере, ПИ № 385 – дере, ПИ № 000353 – канал, придобит с договор за покупко-продажба на недвижим имот № РД-32-488/3.10.2014 г. по описа на Община Нова Загора, вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 110, том XII, вх. рег. № 3696/7.10.2014 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 8765,90 лв.

Поземлен имот № 000402 с площ 3,465 дка, с начин на трайно ползване – овцеферма, четвърта категория, намиращ се в местността Ада Дере, при граници и съседни: имот № 000375 – овцеферма, имот № 000372 – полски път, имот № 000400 – овцеферма, имот № 000463 – ведомствен път, придобит с договор за покупко-продажба на недвижим имот – държавна земя – частна държавна собственост, № ОД-3/12.05.2015 г., вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 79, том VI, вх. рег. № 1724/26.05.2015 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 8350 лв.

75,71 % ид. ч. от поземлен имот № 018006, намиращ се в с. Брястово, община Нова Загора, област Сливен, с площ 7,928 дка, с начин на трайно ползване – овощна градина, четвърта категория, намиращ се в местността Кариерата, при граници и съседни: имот № 000378 – дере, имот № 000122 – пасище, имот 018005 – овощна градина, имот № 065007 – залесена територия, имот № 018008 – полски път, придобит с договор за покупко-продажба на недвижим имот № РД-32-773/24.09.2015 г., вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 136, том XII, вх. рег. № 3641/8.10.2015 г. Пазарната стойност на 75,71 % ид. ч. от недвижимия имот към настоящия момент е в размер на 15 520,55 лв.

Поземлен имот № 022054, намиращ се в с. Асеновец, община Нова Загора, област Сливен, с площ 2,501 дка, с начин на трайно ползване – лозе, пета категория, намиращ се в местността Дермен дере, при граници и съседни: имот № 022051 – лозе, имот № 022049 – лозе, имот № 000340 – полски път, имот № 022055 – лозе, придобит с договор за покупко-продажба на недвижим имот № РД-32152/16.02.2017 г., вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 196, том II, вх. рег. № 557/20.02.2017 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 2750 лв.

Поземлен имот № 023010, намиращ се в с. Брястово, ЕКАТТЕ 06788, община Нова Загора, област Сливен, с площ 1,040 дка, с начин на трайно ползване – лозе, пета категория, намиращ се в местността Бадем дере, при граници и съседни: имот № 023009 – лозе, имот № 000090 – полски път, имот № 023011 – лозе, имот № 023013 – лозе, имот № 023014 – лозе, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 180, том III, рег. № 3386, дело № 449 от 9.06.2017 г. по описа на нотариус с рег. № 183 в Нотариалната камара, вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 63, том VI, вх. рег. № 1609/9.06.2017 г., дело № 758/2017 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 1144 лв.

Поземлен имот № 032037, намиращ се в с. Брястово, ЕКАТТЕ 06788, община Нова Загора, област Сливен, с площ 2,670 дка, с начин на трайно ползване – лозе, четвърта категория, намиращ се в местността Джонга чалък, при граници и съседни: имот № 032038 – лозе, имот № 032028 – лозе, имот № 000233 – полски път, имот № 000313 – полски път.

Поземлен имот № 029015, намиращ се в с. Брястово, ЕКАТТЕ 06788, община Нова Загора, област Сливен, с площ 1,999 дка, с начин на трайно ползване – лозе, четвърта категория, намиращ се в местността Карановски път, при граници и съседни: имот № 029016 – лозе, имот № 029065 – лозе, имот № 029014 – полски път, имот № 000312 – полски път.

Поземлен имот № 015006, намиращ се в с. Брястово, ЕКАТТЕ 06788, община Нова Загора, област Сливен, с площ 1,233 дка, с начин на трайно ползване – лозе, пета категория, намиращ се в местността Чемши дере, при граници и съседни: имот № 015007 – лозе, имот № 015004 – лозе, имот № 015012 – лозе, имот № 015005 – лозе, имот № 000161 – полски път, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 181, том III, рег. № 3388, дело № 450 от 9.06.2017 г. по описа на нотариус с рег. № 183 в Нотариалната камара, вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 63, том VI, вх. рег. № 1609/9.06.2017 г., дело № 758/2017 г.

Пазарна стойност на имотите към настоящия момент – 6492 лв.

Поземлен имот с идентификатор 06788.11.2, намиращ се в с. Брястово, ЕКАТТЕ 06788, община Нова Загора, област Сливен, с площ 2,639 дка, с начин на трайно ползване – нива, пета категория, намиращ се в местността Коджа баир, при граници и съседни: имот с ид. № 06788.11.1, № 06788.11.300, № 06788.11.3, № 06788.49.7, с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 50, том I, рег. № 455, дело № 40 от 31.01.2020 г., по описа на нотариус с рег. № 183 в Нотариалната камара,

вписан в Службата по вписванията – Нова Загора, под акт № 81, том I, вх. рег. № 131/30.01.2020 г., дело 78/2020 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 2902 лв.

Ремарке за лек автомобил, марка „Ставно“, с рег. № СН 4224 ЕЕ, рама № 3950, цвят – сив, дата на първоначална регистрация – 1.08.1994 г. Пазарна стойност към настоящия момент – 750 лв.

3/4 ид. ч. от лек автомобил, марка „Форд“, модел „Мустанг“, с рег. № СН 5229 АТ, рама № 1FA6P8CF8H5344071, двигател № H5344071, цвят – син, дата на първоначална регистрация – 18.10.2017 г. Пазарна стойност на 3/4 ид. ч. от автомобила към настоящия момент – 44 250 лв.

Сумата в размер на 1,17 лв., представляваща вноски на каса по сметка BG36CECB979010F8512600 в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

Сумата в размер на 3086,25 лв., представляваща получени суми от трети лица без основание по разплащателна сметка в левове № BG86UBBS83831011070017 в „ОББ“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

Сумата в размер на 9009,60 лв., представляваща вноски на каса по разплащателна сметка в левове № BG86UBBS83831011070017 в „ОББ“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

*IV. От Валентина Валентинова Атанасова на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 4960,40 лв.:*

Сумата в размер на 70 лв., представляваща вноска на каса по разплащателна сметка в левове № BG84BPB179361079258601 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

Сумата в размер на 4890,40 лв., представляваща вноски на каса по разплащателна сметка в левове № BG61UBBS80022013887940 в „ОББ“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

*V. От Валентина Валентинова Атанасова на основание чл. 147 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 34 540 лв.:*

Сумата в размер на 34 540 лв., представляваща установена сума по наказателното производство и внесена по технически депозит сметка в левове № 800231013638450 в „ОББ“ – АД, с титуляр Валентина Валентинова Атанасова.

*VI. От Диньо Трифонов Коянков и Валентина Валентинова Атанасова на основание чл. 147 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 1283,37 лв.:*

Сумата в размер на 1283,37 лв., установена сума по наказателното производство.

Делото е насрочено за 13.10.2022 г. от 13,30 ч. и резервна дата – 27.10.2022 г. от 13,30 ч. В двумесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на обявлението третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящия процес, могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск пред Сливенския окръжен съд в настоящото дело.

4816

**Софийският градски съд**, I гр. отделение, 16 състава, на основание чл. 153, ал. 2 ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 10897/2020 г. въз основа на постъпила искова молба вх. № 271481 от 12.10.2020 г. по реда на чл. 153, ал. 2 ЗПКОНПИ,

депозирана от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), срещу Симеон Руменов Делчев и Силвия Симеонова Георгиева за отнемане в полза на държавата имущество, придобито от престъпна дейност, на основание чл. 153, ал. 2 ЗПКОНПИ с цена на иска 2 169 995,63 лв., а именно:

*I. На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Симеон Руменов Делчев с цена на иска в размер на 1000 лв.:*

сумата в размер на 1000 лв., представляваща равностойността на дружествените дялове на „Сейнт Илевън“ – ЕООД, ЕИК 202767297.

*II. На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Силвия Симеонова Георгиева с цена на иска в размер на 3000 лв.:*

сумата в размер на 3000 лв., представляваща левовата равностойност на отчуждени дружествени дялове в „Си Лаш“ – ЕООД, ЕИК 203913141.

*III. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Симеон Руменов Делчев с цена на иска в размер на 1 964 047,64 лв.:*

сумата в размер на 50 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот с административен адрес гр. Несебър, к.к. Слънчев бряг-запад, к-с „Тарсис“, вх. Б, ет. 3, ап. Б16: апартамент № Б-16, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 36 500 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „Ауди“, модел: С 8, рег. № СА 5333 НТ, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 30 000 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „Мазерати“, модел: „Куатропорте“, рег. № СА 0345 ТА, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 16 700 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „БМВ“, модел: „Х 1 Х Драйв“, рег. № СВ 7593 АВ, към датата на отчуждаване;

сумата в размер общо на 116 030,26 лв., представляваща погасителни вноски по сключени договори за лизинг към „Алфия“ – АД;

сумата в размер на 1943,80 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в размер на 449 112,19 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта;

сумата в размер на 4020,50 лв., представляваща вноски по разплащателна сметка № BG36 UBBS 8888 4400 3659 49 в „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 143 769,69 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по разплащателна сметка № BG36 UBBS 8888 1000 2895 51 в „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 5360 лв., представляваща вноски от трети лица по разплащателна сметка № BG36 UBBS 8888 4400 3659 49 в „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 9525,13 лв., представляваща вноска от проверяваното лице по разплащателна сметка № BG48 F1NV 9150 2016 8118 16 в „ПИБ“ – АД;

сумата в размер общо на 15 827,96 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по разплащателна сметка № BG69 STSA 9300 0020 6782 78 в „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 355 211,55 лв., представляваща вноски от трети лица по разплащателна сметка № BG69 STSA 9300 0020 6782 78 в „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 179,23 лв., представляваща вноски от проверяваното лице, непреобразувана в друго имущество, по разплащателна сметка № BG48 STSA 9300 0020 7207 54 в „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 40,72 лв., представляваща вноски от трето лице по разплащателна сметка № BG48 STSA 9300 0020 7207 54 в „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 78 326,20 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта;

сумата в размер общо на 422 294,38 лв., представляваща преводи и вноски от трети лица по сметка № BG53 STSA 9300 0020 7945 78 в „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 327,93 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-02324775;

сумата в размер на 1323,60 лв. представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-02484460;

сумата в размер на 1921,23 лв., представляваща вноски по сметка № BG89 UNCR 7000 1521 6073 01 в „УниКредит Булбанк“ – АД;

сумата в размер на 14 598,77 лв., представляваща погасителни вноски по кредити по разплащателна сметка № BG89 UNCR 7000 1521 6073 01 в „УниКредит Булбанк“ – АД;

сумата в размер на 5152,70 лв., представляваща изходящи преводи през системата на Western Union;

сумата в размер на 3681,60 лв., представляваща входящи преводи през системата на Western Union;

сумата в размер на 7509,80 лв., представляваща вноски по сметка BG47 BPBI 7937 1020 2385 01 от проверяваното и трети лица;

сумата в размер на 210 лв., представляваща вноски по сметка № BG36 BPBI 8898 1030 0022 87 в „Юробанк България“ – АД, от лицето, с което същото е във фактическо съжителство;

сумата в размер на 5860 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по разплащателна сметка № BG36 BPBI 8898 1030 0022 87 в „Юробанк България“ – АД;

сумата в размер на 31 927,65 лв., представляваща преводи и вноски по разплащателна сметка № BG36 BPBI 8898 1030 0022 87 в „Юробанк България“ – АД, от трети лица;

сумата в размер на 100 692,75 лв., представляваща преводи и вноски от трети лица по сметка № BG42 BPBI 8898 2030 0850 80 в „Юробанк България“ – АД;

сумата в размер на 56 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил „Порше“, модел „Панамера“, рег. № СА 7773 ТР.

*IV. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Силвия Симеонова Георгиева с цена на иска в размер на 201 947,99 лв.:*

сумата в размер на 6700 лв., представляваща пазарната стойност на 1/6 ид.ч. от недвижимия имот с административен адрес София, ж.к. Дружба, бл. 258, вх. Б, ет. 9, към датата на придобиване;

сумата в размер на 20 100 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „С 320“, рег. № СА 8586 ХТ, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 4350 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка БМВ, модел 525, рег. № СА 3055 ТК, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 8050 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „ЦЛК 270“, рег. № СА 4472 СС, към датата на отчуждаване;

сумата в размер на 43 959,56 лв., представляваща вноски по револвиращ кредит договор № 0050606 при „Айкарт Кредит“ – ЕАД;

сумата в размер на 3920,86 лв., представляваща вноски по сметка № BG11 UBBS 8002 1060 0587 40 в „ОББ“ – АД, непреобразувани в друго имущество;

сумата в размер общо на 1301,14 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта № 5412332441518329 при „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 745 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта № 62782320011619752 при „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 550 лв., представляваща погасителни вноски по кредит „Експресо“ по сметка № BG97 TTBB 9400 1527 3890 61 при „ОББ“ – АД;

сумата в размер на 19 312,90 лв., представляваща вноски по сметка № BG30 CECB 9790 41G3 4507 00 при „ЦКБ“ – АД;

сумата в размер на 12 707,85 лв., представляваща вноски от трети лица по сметка № BG30 CECB 9790 41G3 4507 00 при „ЦКБ“ – АД;

сумата в размер на 115 лв., представляваща вноски по разплащателна сметка № BG19 STSA 9300 0023 1978 80 при „ДСК“ – ЕАД;

сумата в размер на 192,32 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-02385865;

сумата в размер на 788,10 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-02516798;

сумата в размер на 1773,92 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-02656525;

сумата в размер на 3278,92 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-11147706;

сумата в размер на 1402 лв., представляваща погасителни вноски по стоков кредит № CREX-12804136;

сумата в размер на 215 лв., представляваща изходящ превод чрез системата на „Уестърн Юниън“;

сумата в размер на 2738,16 лв., представляваща входящ превод чрез системата на „Уестърн Юниън“;

сумата в размер на 39 116,60 лв., представляваща получена облага от залагания, направени по спестовен влог № BG77 BPBI 7942 4481 3922 01 в „Юробанк“ – АД;

сумата в размер на 2925,75 лв., представляваща вноски по разплащателна сметка № BG09 BPBI 7942 1081 3922 02 в „Юробанк“ – АД;

сумата в размер на 27 704,91 лв., представляваща вноски от трети лица по разплащателна сметка № BG09 BPBI 7942 1081 3922 02 в „Юробанк“ – АД.

Съгласно определение от 16.05.2022 г. по гр. дело № 10897/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 16 състав, съдът определя двумесечен срок счи-

тано от датата на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ по реда на чл. 155, ал. 1 ЗПКОНПИ, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане, могат да встъпят в делото по реда на чл. 225 ГПК, като предявят претенциите си пред Софийския градски съд.

Гражданско дело № 10897/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 16 състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 7.11.2022 г. в 15,30 ч.

4773

**Софийският градски съд**, гражданско отделение, 1 – 27 състав, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр.д. № 6669/2021 г. въз основа на искова молба от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, с която е предявен иск по чл. 153 и сл. от ЗПКОНПИ срещу Николай Стоянов Арабаджиев за отнемане на имущество на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Николай Стоянов Арабаджиев на обща стойност 517 384,05 лв., формирана като сбор от следните суми:

Сумата от 100 000 лв., представляваща продажната цена на дружествените дялове от капитала на „Консента“ – ЕООД, към датата на отчуждаването им.

Сумата от 1000 лв., представляваща продажната цена на дружествените дялове от капитала на „Фелмакс“ – ЕООД, към датата на отчуждаването им.

Сумата от 22 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот – апартамент 60, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. 5, с площ 46,68 кв. м, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 21 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот – апартамент 43, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. 4, с площ 44,43 кв. м, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 23 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот – апартамент 23, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. 2, с площ 47,21 кв. м, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 18 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот – апартамент 14, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. 2, с площ 37,93 кв. м, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 18 400 лв., представляваща пазарната стойност на 1/15 ид. ч. от недвижимия имот – подземен гараж, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. -1, с площ 440,56 кв. м, състоящ се от 15 броя паркоместа, при граници: съседи: коридор, стълбищна клетка и два склада, която идеална част ще бъде с реално ползване на паркомясто № 13, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 25 000 лв., представляваща пазарната стойност на 2/15 ид. ч. от недвижимия имот – подземен гараж, намиращ се в Благоевград, с адрес ул. Св. Димитър Солунски № 12, вх. 1, ет. -1, с площ 440,56 кв. м, състоящ се от 15 броя паркоместа, при граници: съседи: коридор, стълбищна клетка и два склада, която идеална

част ще бъде с реално ползване на паркомясто № 13, към датата на отчуждаването му.

Сумата от 75 000 лв., представляваща пазарната стойност на недвижимия имот – самостоятелен обект в сграда с предназначение „за офис“, заснет с идентификатор 04279.618.2.3.6, изграден в сграда № 3, намираща се в поземлен имот с идентификатор 04279.618.2, с площ 72,36 кв. м, с адрес на имота: Благоевград, ул. Св. Димитър Солунски № 12, обект – кабинет, намиращ се в Благоевград, към датата на отчуждаването му.

20,9815 дяла от емисията на ДФ „ОББ Латинум Облигации“ ISIN BG 9000009050, борсов код 5UBC/DFUBBPB, с настояща стойност на облигациите 299,28 лв.

Сумата от 11 395 лв., представляваща направени вноски от проверяваното лице по банкови сметки.

Сумата от 144 598,20 лв., представляваща направени вноски от трети лица по банкови сметки.

Сумата от 1100 лв., представляваща наредени преводи към трето лице чрез Уестърн Юнион (Western Union).

Сумата от 7426,30 лв., представляваща лични вноски от проверяваното лице по разплащателна сметка № BG07 UBBS 8002 1078 9092 10 в левове на „Консента“ – ЕООД, ЕИК 1308746922.

Съгласно определение от 27.06.2022 г. по гр. д. № 6669/2021 г., по описа на СГС, ГО, 1 – 27 състав, съдът определя тримесечен срок, считано от датата на публикуване на обявлението в „Държавен вестник“ по реда на чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане, могат да встъпят по делото по реда на чл. 225 от ГПК, като предявят претенциите си пред Софийския градски съд. Производството по гр. д. № 6669/2021 г., по описа на СГС, ГО, 1 – 27 състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.11.2022 г. от 16 ч. 4814

**Софийският градски съд**, I гражданско отделение, 1 състав, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 7850/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Мартин Пиерино Малпаси, ЕГН 8708097129, постоянен и настоящ адрес: София, ж.к. Люлин № 435, вх. Б, ет. 8, ап. 47, и Валентина Георгиева Андреева, ЕГН 6602076775, постоянен и настоящ адрес: София, ж.к. Люлин № 435, вх. Б, ет. 6, ап. 39, за отнемане на имущество на обща стойност 668 335,68 лв., описано, както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Мартин Пиерино Малпаси, ЕГН 8708097129, с цена на иска 7500 лв.:*

500 дружествени дяла с номинална стойност по 10 лв. всеки, с обща номинална стойност 5000 лв., представляващи 100 % от капитала на „Заложна къща – СМ Финанс“ – ЕООД, ЕИК 204121859.

25 дружествени дяла с номинална стойност по 100 лв. всеки, на обща номинална стойност 2500 лв., представляващи 50 % от капитала на „МГ Зелена магия“ – ЕООД, ЕИК 205091632.

*На основание чл. 144 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Валентина Георгиева Андреева, ЕГН 6602076775, с цена на иска 207 470 лв.:*

Недвижим имот, намиращ се в София, Столична община, район „Студентски“, ул. Академик Йордан Трифонов № 8, в жилищна сграда с подземни гаражи, магазини и офиси на две нива и жилищна част, със застроена площ 1789,29 кв. м и разгърнатата застроена площ 16 087,86 кв. м, в секция „Б“, на подземния етаж, а именно: магазин № 5, построен на kota – 1,10 метра, със застроена площ 27,14 кв. м, при граници: от изток – магазин № 6, от юг – коридор, от запад – магазин № 4, и от север – двор, заедно с прилежащите им 1,24 % ид. ч. от общите части на сградата, представляващи 38,42 кв. м, както и заедно с прилежащите му идеални части от правото на строеж върху урегулирания поземлен имот, в който е построена същата, представляващ УПИ № IX-1749, с площ 1375 кв. м, при граници: североизток – УПИ № XIV-2841, югоизток – УПИ № X-1749, югозапад – УПИ № VII-1358, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 153, том 1-А, рег. № 17478, дело № 128, вписан в СВ – София, под акт № 111, том 160, дело № 50735/25.10.2017 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 180 000 лв.

Недвижими имоти: гараж № 19 с идентификатор 68134.1932.1493.1.202, построен на kota – 4,70 м, със застроена площ 18 кв. м, при граници: от изток – гараж № 20, коридор, от юг – маневрено хале, от запад – гараж № 18, и от север – двор, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху земята, както и мазе № 12, разположено в сграда с идентификатор 68134.1932.1493.1, построено на kota – 4,40 м, със застроена площ 4 кв. м, при граници: от изток – мазе № 11, на юг – питейно заведение, на запад – мазе № 13, и на север – коридор, заедно със съответните идеални части от правото на строеж, както и ведно с 6,98 кв. м от земята, върху която са построени, представляващи УПИ № IV-1492, 1493, намиращи се в София, Столична община, район „Манастирски ливади-запад“, ул. Тодор Каблешков № 53, върху които е построена жилищна сграда с подземни гаражи, офиси, помещения за магазини, помещения за питейно заведение, помещения за супермаркет, помещения за кафе-пицария, помещения за абонатни станции, със застроена площ 20 905,84 кв.м. и разгърнатата застроена площ 26 495,30 кв. м, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 155, том 1-А, рег. № 17752, дело № 131, вписан в СВ – София, под акт № 181, том 163, дело № 51772/30.10.2017 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 27 470 лв.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Мартин Пиерино Малтаси, ЕГН 8708097129, с цена на иска 453 365,68 лв.:*

Сумата в размер 2000 лв., получена от продажбата на дружествените дялове от капитала

на „Български търговски услуги“ – ЕООД, ЕИК 203727722.

Сумата в размер 60 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „530 ДХДРАЙВ“, с рег. № СВ 3417 АТ, с дата на първа регистрация 8.11.2013 г., с рама: WBASP61000DV47328, двигател: 34857982.

Сумата в размер общо 3639 евро, равняващи се на 7117,27 лв., представляваща получени преводи от трети лица през системата Western Union.

Сумата в размер общо 677 евро, равняващи се на 1324,09 лв., представляваща наредени преводи към трети лица през системата Western Union.

Сумата в размер общо 600 евро, равняващи се на 1173 лв., представляваща получени преводи от трети лица през системата Money Gram.

Сумата в размер общо 1548 евро, равняващи се на 3027,63 лв., представляваща наредени преводи към трети лица през системата Money Gram.

Сумата в размер общо 20 000 евро, равняващи се на 39 116,60 лв., представляваща получени преводи от трети лица по разплащателна сметка в евро с № BG37 UNCR 7000 152246241 в „УниКредит Булбанк“ – АД.

Сумата в размер общо 78 201,84 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по разплащателна сметка в левове с № BG66 UNCR 7000 15 2053 7417 в „УниКредит Булбанк“ – АД.

Сумата в размер общо 11 312 лв., представляваща вноски от Надежда Кръстева по разплащателна сметка в левове с № BG66 UNCR 7000 15 20537417 в „УниКредит Булбанк“ – АД.

Сумата в размер общо 78 103,25 лв., представляваща вноски от трети лица по разплащателна сметка в левове с № BG66 UNCR 7000 15 2053 7417 в „УниКредит Булбанк“ – АД.

Сумата в размер общо 134 199 лв., представляваща превод от Симоне Венанцуола по разплащателна сметка в левове с № BG66 UNCR 7000 15 20537417 в „УниКредит Булбанк“ – АД.

Сумата в размер 37 791 лв., представляваща получени плащания по предоставен заем на трето лице.

Съгласно Определение № 6396 от 5.07.2022 г. по гр. д. № 7850/2021 г. по описа на СГС, I ГО, I състав, съдът определя едномесечен срок, считано от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да встъпят в делото, като предявят претенциите си пред СГС.

Гражданско дело № 7850/2021 г. по описа на СГС, I ГО, I състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.11.2022 г. от 13,30 ч.  
4884

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900