



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители 2
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за здравето 4
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за гражданската регистрация 8

#### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 248](#) за назначаване на Енчо Димитров Димитров – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Австралийския съюз, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Нова Зеландия със седалище в гр. Канбера, Австралийския съюз 10

#### Конституционен съд

- ✓ [Определение № 9](#) от 1 октомври 2024 г. по конституционно дело № 21 от 2024 г. 11
- ✓ [Определение № 10](#) от 1 октомври 2024 г. по конституционно дело № 22 от 2024 г. 13

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 336](#) от 3 октомври 2024 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2024 г. за изплащане на стипендии и еднократно финансово подпомагане по Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни учили-

ща през 2024 г., приета с Постановление № 162 на Министерския съвет от 2024 г. 17

- ✓ [Постановление № 337](#) от 3 октомври 2024 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на туризма за 2024 г. 19
- ✓ [Постановление № 338](#) от 4 октомври 2024 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Комисията за защита на личните данни за 2024 г. 19
- ✓ [Постановление № 339](#) от 4 октомври 2024 г. за изменение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специалистите от държавните висши училища и научни организации 20
- ✓ [Постановление № 340](#) от 4 октомври 2024 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавен фонд „Земеделие“ за 2024 г. за осигуряване на подкрепа на земеделските стопани 20

#### Министерство на здравеопазването

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни 21

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****УКАЗ № 245**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители, приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г.

Издаден в София на 3 октомври 2024 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Мария Павлова**

**ЗАКОН**

**за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители** (обн., ДВ., бр. 58 от 1998 г.; изм., бр. 79 и 153 от 1998 г., бр. 12, 26, 86 и 113 от 1999 г., бр. 24 от 2000 г., бр. 34 и 41 от 2001 г., бр. 46 и 96 от 2002 г., бр. 18 от 2004 г., бр. 14 и 105 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 59, 96 и 108 от 2006 г., бр. 13, 53 и 59 от 2007 г., бр. 16, 36, 43 и 100 от 2008 г., бр. 12, 32, 82 и 85 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г., бр. 15, 66, 101 и 109 от 2013 г., бр. 40 и 98 от 2014 г., бр. 12, 61 и 95 от 2015 г., бр. 45, 58 и 61 от 2016 г., бр. 13 и 58 от 2017 г., бр. 2, 18 и 77 от 2018 г., бр. 51 и 98 от 2019 г., бр. 21, 63 и 103 от 2020 г., бр. 13 и 23 от 2021 г., бр. 61 и 102 от 2022 г., бр. 66 от 2023 г. и бр. 39, 41 и 70 от 2024 г.)

**§ 1.** В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава нова т. 11:

„11. до двадесет и пет на сто от сумите, получени в резултат на намаленията и изключенията, при прилагане на предварителните условия съгласно чл. 12 и 13 от Регламент (ЕС) 2021/2115.“

2. В ал. 3 думите „т. 12 и 13“ се заменят с „т. 11, 12 и 13“.

**§ 2.** В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 8:

„(8) При издаване на актове по ал. 6 и 7 се прилагат сроковете за давност съгласно Регламент (ЕО, Евратом) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 г. относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности.“

2. Досегашните ал. 8 и 9 стават съответно ал. 9 и 10.

**§ 3.** В чл. 28 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „между Държавен фонд „Земеделие“ се добавя „или Управляващия орган на Стратегическия план“, а след думата „лица“ се добавя „или от ръководителя на Управляващия орган на Стратегическия план“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Индивидуалните административни актове, с които се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по интервенциите по чл. 52, ал. 1, т. 1, се издават в срок до 31 декември на годината, следваща годината на подаване на заявления за подпомагане.“

3. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Когато индивидуалният административен акт, с който се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по интервенциите по чл. 52, ал. 1, т. 1 и 2, не бъде изтеглен в срок до 6 месеца от публикуването му в СЕУ, актът се счита за връчен.“

(4) Индивидуалният административен акт, с който се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по техническата помощ, се счита за връчен с изпращането на съобщението в СЕУ.“

**§ 4.** В чл. 52, ал. 4 думите „административен договор“ се заменят с „административен акт, след което се подписва административен договор“.

**§ 5.** В чл. 54, ал. 4 в изречение първо накрая се добавя „както и ако кандидатстват за първи път и отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 – 3“, а в изречение второ думите „и през“ се заменят с „през“.

**§ 6.** В чл. 56, ал. 3 след думите „обнародват в“ се добавя „официалния раздел на“.

**§ 7.** В чл. 57, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В изречение първо след думата „стопанин“ се добавя „за последната приключила данъчна година“.

2. Създава се ново изречение трето: „Данните се предоставят веднъж годишно от Националната агенция за приходите преди приключване на окончателната оторизация и плащанията по интервенциите за текущата кампания.“

3. Досегашното изречение трето става изречение четвърто и в него думата „официални“ и думите „за годината, предхождаща годината на кандидатстване за подпомагане“ се заличават.

**§ 8.** В чл. 60 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „момента“ се заменя с „първата година“, а след думите „заявление за подпомагане“ се добавя „по схемата за млади земеделски стопани или интервенцията за допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани“.

2. В ал. 3 думата „интервенцията“ се заменя със „схемата за млади земеделски стопани или интервенцията за допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани“.

§ 9. В чл. 68 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създава т. 4:

„4. условията и реда за предоставяне на подпомагане по интервенцията по чл. 76, параграф 3, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2021/2115, както и реда за налагане на административни санкции.“

2. В ал. 2 след думата „утвърждава“ се добавя „със заповед“ и се създава изречение второ: „Със заповедта се определя и краен срок за публикуване на разясненията и начална и крайна дата за подаване на заявленията за подпомагане.“

3. В ал. 3 след думите „Проектите на“ се добавя „заповеди по ал. 2 с“.

4. Създават се ал. 7 – 10:

„(7) Административният договор или административният акт за предоставяне или отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се сключва или издава в 6-месечен срок след приключване на приема на заявления за подпомагане.

(8) Административният договор или административният акт, включително одобреното с тях заявление за подпомагане, може да бъдат изменени и/или допълвани по инициатива на ръководителя на управляващия орган, на Държавен фонд „Земеделие“ или по искане на бенефициента, когато това се основава на свързани с процедурата промени в правото на Европейския съюз, в български нормативни актове, в политиката на европейско и/или национално ниво, произтичаща от стратегически документ, или в Стратегическия план.

(9) Одобреното с административния договор или с административния акт заявление за подпомагане може да бъде изменено и/или допълвано по мотивирано искане на бенефициента и извън случаите по ал. 8.

(10) Измененията и допълненията по ал. 8 и 9 не могат да водят до:

1. промяна на основната цел на дейността и/или на предназначението на инвестицията съгласно одобреното заявление за подпомагане;

2. несъответствие с целите, дейностите и изискванията, посочени в документите по ал. 2;

3. увеличение на стойността на договорената финансова помощ;

4. несъответствие с критериите за подбор, по които заявлението за подпомагане на бенефициента е било оценено и изменение-то или допълнението ще доведе до брой на точките, по-малък от минималния брой на точките за заявленията за подпомагане, за които е наличен бюджет, но не по-малък от минималния брой, определен в документите по ал. 2 по съответния прием.“

§ 10. В чл. 73 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „интервенциите“ се добавя „и по техническата помощ“.

2. В ал. 5 в изречение второ думите „изтеглянето на съобщението“ се заменят с „изтеглянето му“ и се създава изречение трето: „Когато актът не бъде изтеглен в срок до един месец от публикуването му в СЕУ, актът се счита за връчен.“

3. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Актът по ал. 1 подлежи на доброволно изпълнение в 14-дневен срок от връчването му. След изтичане на срока за доброволно изпълнение недължимо платената финансова помощ, заедно с дължимите лихви за просрочие, се събира и чрез прихващане от всички следващи плащания към бенефициента от Държавен фонд „Земеделие“, независимо от източника на финансиране, или чрез упражняване на права по дадени от бенефициента обезпечения.“

4. В ал. 9 след думите „обнародват в“ се добавя „официалния раздел на“.

5. Създават се ал. 10 и 11:

„(10) При издаването на акта по ал. 1 се прилагат сроковете за давност съгласно Регламент (ЕО, Евратом) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 г. относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности.

(11) Държавен фонд „Земеделие“ не предприема действия по възстановяване при:

1. изтичане на сроковете за давност по ал. 10;

2. смърт на физическото лице, когато няма наследници или други лица, които отговарят за публичното задължение;

3. заличаване на юридическото лице след прекратяване с производство по ликвидация или несъстоятелност;

4. подлежащи на възстановяване суми, които без лихвите не надвишават определения в чл. 27, ал. 4 размер.“

§ 11. В чл. 74 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в него накрая се добавя „и подлежи на оспорване пред компетентния съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс, като оспорването не спира неговото изпълнение“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) При неспазване на правилата за възлагане на обществени поръчки от Държавен фонд „Земеделие“ – бенефициент по наредбата по чл. 68, ал. 1, т. 2, установено при извършен последващ контрол от Министерството на земеделието и храните, финансовата корекция се налага от ръководителя на Управляващия орган на Стратегическия план с акта и по реда на чл. 73.“

#### Преходни и заключителни разпоредби

**§ 12.** (1) За започналите и неприключили до влизането в сила на този закон производства, за които няма влязъл в сила индивидуален административен акт, с който се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по схемите и мерките, за които редът за подаване на заявление е определен в наредбата по чл. 32, ал. 5, се прилага чл. 28, ал. 3.

(2) Публикуваните в СЕУ до влизането в сила на този закон индивидуални административни актове, с които се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по схемите и мерките, за които редът за подаване на заявление е определен в наредбата по чл. 32, ал. 5 и които все още не са изтеглени, срокът по чл. 28, ал. 3 започва да тече от влизането в сила на този закон.

(3) Индивидуалните административни актове за кампания 2023 г., с които се отказва изцяло или частично изплащането на безвъзмездна финансова помощ по интервенциите по чл. 52, ал. 1, т. 1, се издават в срок от 7 месеца от влизането в сила на този закон.

**§ 13.** Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Рая Назарян**

6287

#### УКАЗ № 246

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

#### ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за здравето, приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г.

Издаден в София на 3 октомври 2024 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.  
Министър на правосъдието:  
**Мария Павлова**

#### ЗАКОН

**за изменение и допълнение на Закона за здравето** (обн., ДВ, бр. 70 от 2004 г.; изм., бр. 46, 76, 85, 88, 94 и 103 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 59, 71, 75, 80, 81, 95 и 102 от 2006 г., бр. 31, 41, 46, 53, 59, 82 и 95 от 2007 г., бр. 13, 102 и 110 от 2008 г., бр. 36, 41, 74, 82, 93, 99 и 101 от 2009 г., бр. 41, 42, 50, 59, 62, 98 и 100 от 2010 г., бр. 8, 9, 45 и 60 от 2011 г., бр. 38, 40, 54, 60, 82, 101 и 102 от 2012 г., бр. 15, 30, 66, 68, 99, 104 и 106 от 2013 г., бр. 1, 98 и 107 от 2014 г., бр. 9, 72, 80 и 102 от 2015 г., бр. 17, 27, 98 и 103 от 2016 г., бр. 58, 85 и 102 от 2017 г., бр. 18, 77, 91, 98 и 102 от 2018 г., бр. 24, 58, 99 и 101 от 2019 г., бр. 23, 28, 34, 44, 67, 103, 105 и 110 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 8, 17, 18, 32, 41, 58 и 62 от 2022 г.; Решение № 14 на Конституционния съд от 2022 г. – бр. 94 от 2022 г.; изм., бр. 102 и 104 от 2022 г., бр. 8, 66, 80, 86, 96 и 102 от 2023 г. и бр. 35 и 39 от 2024 г.)

**§ 1.** В чл. 28г се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се ал. 3а, 3б и 3в:

„(3а) Медицинските и немедицинските специалисти в лечебните и здравните заведения са длъжни да създават електронен здравен запис за всяка извършена дейност. Изготвената в лечебните и здравните заведения здравна документация се изпраща към Националната здравноинформационна система като електронен документ, подписан с квалифициран електронен подпис.

(3б) Електронният здравен запис представлява електронен документ или съвкупност от електронни документи за всяка една от извършените от медицинските и немедицинските специалисти в лечебните и здравните заведения дейности, включително дейностите, извършени от разстояние, с които се създава или използва здравна информация за гражданина или които са относими към неговото здравословно състояние, независимо от неговия здравноосигурителен статус и източника на финансиране на съответната дейност.

(3в) Лечебните и здравните заведения нямат право да изискват заплащане от пациентите за извършване на дейностите по ал. 3а.“

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) За нуждите на информационната система по ал. 1:

1. първичните администратори на данни предоставят автоматизирано на министъра на здравеопазването безвъзмездно, съгласно изискванията на Закона за електронното управление, най-малко следните данни:

а) за гражданската регистрация – от Национална база данни „Население“, поддържана от Министерството на регионалното развитие и благоустройството чрез Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“;

б) за валидността на българските лични документи – от Националния автоматизиран информационен фонд за българските лични документи – „Национален регистър на българските лични документи“, за целите на идентифицирането на физическите лица.

2. Националната агенция за приходите предоставя на Министерството на здравеопазването информация за здравноосигурителния статус на физическите лица, вписани в регистъра на агенцията.“

3. Създават се ал. 8, 9 и 10:

„(8) Присъствието на пациенти в лечебни и здравни заведения, извършването на изявления и изразяването на информирано съгласие за извършването в лечебните и здравните заведения дейности и на други съгласия се удостоверяват по ред, определен в наредбата по ал. 6.

(9) Не може да се въвеждат изисквания за възпроизвеждане или съхранение на хартиен носител на електронни документи, които са част от електронните здравни записи в Националната здравноинформационна система, освен при обективна необходимост по технически причини или когато пациентът изрази желание да получи информация на хартиен носител.

(10) Електронни документи, определени с наредбата по ал. 6, част от електронните здравни записи в Националната здравноинформационна система, се удостоверяват чрез квалифициран електронен времеви печат по смисъла на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 910/2014“.

§ 2. В чл. 28д се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава т. 5:

„5. съсловни организации на медицински специалисти, които по силата на закон водят електронни регистри на членовете си, за упражняване на професията им.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Предоставянето на достъп до информацията в електронния здравен запис на гражданина на лицата по ал. 1, т. 2 – 5 се извършва само след изрично писмено съгласие при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 28г, ал. 6 при спазване на изискванията на чл. 28г, ал. 8.“

§ 3. В глава първа, раздел VI се създава чл. 28е:

„Чл. 28е. (1) Лечебните и здравните заведения не носят отговорност за неверни, неактуални или неправилно въведени от други

лица данни в регистрите и информационните системи по чл. 28г, ал. 5.

(2) При противоречие между документ на хартиен носител и електронен здравен запис относно здравната информация в Националната здравноинформационна система по отношение на здравната информация предимство има записът в Националната здравноинформационна система, освен ако няма обективни причини, които поставят под съмнение автентичността на електронния документ, или ако електронният документ е електронен образ на документ на хартиен носител.“

§ 4. В глава първа, раздел VI се създава чл. 28ж:

„Чл. 28ж. (1) Министърът на здравеопазването извършва оценка на специализирания софтуер, чрез който се обменят данни със системата по чл. 28г, ал. 1, относно лесното му използване и съответствието му с изискванията на наредбата по чл. 28г, ал. 6 при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 28г, ал. 6.

(2) С наредбата по ал. 1 не може да се въвеждат ограничения за използване на софтуерни продукти на база на резултата от оценяването.

(3) Министърът на здравеопазването утвърждава списък на оценените специализирани софтуери по ал. 1 и го публикува на интернет страницата на Министерството на здравеопазването по график, определен в наредбата по ал. 1. В списъка се посочва и резултатът от извършената оценка на съответния специализиран софтуер по ал. 1.

(4) Производителите на специализирания софтуер по ал. 1 го предоставят на лица, определени от министъра на здравеопазването, безплатно за целите на оценяването.“

§ 5. В глава първа, раздел VI се създава чл. 28з:

„Чл. 28з. (1) Министърът на здравеопазването изгражда и поддържа система за управление на графици на работа с пациенти на медицинските специалисти в лечебните заведения като част от Националната здравноинформационна система.

(2) Медицинските специалисти използват системата по ал. 1 доброволно и безплатно.“

§ 6. В чл. 36 думите „Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 910/2014“ се заменят с „Регламент (ЕС) № 910/2014“.

§ 7. В чл. 54а т. 1 се изменя така:

„1. на физически лица, извън случаите на еднолични търговци, чийто предмет на дейност включва продажбата на диазотен

оксид (райски газ) на търговци по смисъла на Търговския закон;“.

§ 8. Създава се чл. 55а:

„Чл. 55а. (1) Забранява се рекламата на диазотен оксид (райски газ) в онлайн платформи по смисъла на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ, L 277/1 от 27 октомври 2022 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2022/2065“.

(2) За преустановяване публикуването на реклама по ал. 1 се разпорежда премахване със заповед по чл. 9, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2022/2065, издадена от председателя на Комисията за защита на потребителите.“

§ 9. В чл. 218 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „56а“ се добавя „ал. 1“.

2. В ал. 2 след думите „56а“ се добавя „ал. 1“.

3. Алинея 2а се изменя така:

„(2а) Който наруши чл. 54а, се наказва с глоба от 5000 до 10 000 лв., а при повторно извършване на същото нарушение – от 10 000 до 20 000 лв. Когато нарушението е извършено от едноличен търговец или от юридическо лице, се налага имуществена санкция в размер от 20 000 до 30 000 лв., а когато нарушението е извършено в обект – заведение за хранене и развлечения, както и при повторно извършване на едно и също нарушение – от 30 000 до 40 000 лв. и затваряне на търговския обект.“

4. Създават се ал. 2б и 2в:

„(2б) Който наруши чл. 56а, ал. 2 или 3, се наказва с глоба от 3000 до 5000 лв., а когато нарушението е извършено в обект – заведение за хранене и развлечения, както и при повторно извършване на едно и също нарушение – от 5000 до 10 000 лв.

(2в) Наказанията по ал. 2а се налагат и на лицата, допуснали извършването на нарушение по чл. 54а или 56а, ал. 3 в управляван от тях обект.“

### Преходни и заключителни разпоредби

§ 10. В Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането (обн., ДВ, бр. 102 от 2003 г.; изм., бр. 70 от 2004 г., бр. 30 и 65 от 2006 г., бр. 31 от 2007 г., бр. 41 и 74 от 2009 г., бр. 59 и 98 от 2010 г., бр. 60 от 2011 г., бр. 38 и 54 от 2012 г., бр. 68 от 2013 г., бр. 77 и 102 от 2018 г. и бр. 54 от 2020 г.) в чл. 13 се създава ал. 3:

„(3) Обстоятелствата за здравословното състояние на донора в декларацията по ал. 1 се проверяват в Националната здравноинформационна система.“

§ 11. В Закона за лечебните заведения (обн., ДВ, бр. 62 от 1999 г.; изм., бр. 88 и 113 от 1999 г.; попр., бр. 114 от 1999 г.; изм., бр. 36, 65 и 108 от 2000 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2001 г. – бр. 51 от

2001 г.; изм., бр. 28 и 62 от 2002 г., бр. 83, 102 и 114 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 46, 76, 85, 88 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 59, 80 и 105 от 2006 г., бр. 31, 53 и 59 от 2007 г., бр. 110 от 2008 г., бр. 36, 41, 99 и 101 от 2009 г., бр. 38, 59, 98 и 100 от 2010 г., бр. 45 и 60 от 2011 г., бр. 54, 60 и 102 от 2012 г., бр. 15 и 20 от 2013 г., бр. 47 от 2014 г., бр. 72 и 95 от 2015 г., бр. 81 и 98 от 2016 г., бр. 85, 99, 101 и 103 от 2017 г., бр. 18, 77, 84, 91 и 102 от 2018 г., бр. 13, 24, 42 и 101 от 2019 г., бр. 28, 54, 71, 85, 103 и 110 от 2020 г., бр. 11 от 2021 г., бр. 8, 32 и 104 от 2022 г., бр. 8 от 2023 г. и бр. 39 от 2024 г.) се правят следните допълнения:

1. Създава се чл. 6б:

„Чл. 6б. (1) Лечебните заведения и медицинските специалисти в тях може да извършват медицинска помощ от разстояние.

(2) Медицинската помощ от разстояние по ал. 1 включва диагностични, лечебни, рехабилитационни и профилактични дейности и се извършва:

1. при спазване на медицинските стандарти по чл. 6, ал. 1;

2. чрез прилагане на утвърдени от медицинската наука и практика методи;

3. чрез медицински, информационни и комуникационни технологии, които гарантират сигурност на личните данни и здравната информация;

4. в съответствие с чл. 81, ал. 1, чл. 85 и чл. 86, ал. 1 от Закона за здравето.

(3) Не се извършва медицинска помощ от разстояние по ал. 1, ако липсата на присъствен контакт с пациента:

1. би могла да застраши живота и/или здравето на пациента;

2. не гарантира качество и безопасност на медицинската помощ.

(4) Решението за оказване на медицинска помощ от разстояние се взема за всеки отделен случай от прилагания я медицински специалист, който носи отговорност за нейното качество и безопасност.

(5) Медицинската помощ от разстояние се осъществява след изразено информирано съгласие от пациента в съответствие с чл. 87 от Закона за здравето относно следните обстоятелства:

1. обхват на прилаганата медицинска помощ от разстояние;

2. мерките за защита на личните данни и здравната информация;

3. описание на разумните алтернативи и очакваните резултати от прилаганата медицинска помощ от разстояние;

4. потенциалните рискове, свързани с прилагането на медицинската помощ от разстояние;

5. вероятността за благоприятно повлияване и риска за здравето при прилаганата медицинска помощ от разстояние;

6. ограниченията в прилагането на медицинската помощ от разстояние;

7. името и специалността на лицата, които прилагат съответната медицинска помощ от разстояние, с ясно дефинирани отговорности и професионална компетентност;

8. правото на пациента да прекрати предоставяната медицинска помощ от разстояние по всяко време;

9. правото на медицинския специалист да откаже или да прекрати оказването на медицинска помощ от разстояние в случаите по ал. 3;

10. индивидуалните разходи за пациента при предоставянето на медицинската помощ от разстояние, при наличие на такива.

(6) Информацията по ал. 5 се предоставя преди оказване на съответната медицинска помощ от разстояние, в подходящ обем и форма, даващи възможност за свобода на избора.

(7) Пациентът или лицата по чл. 87 от Закона за здравето са длъжни да предоставят своевременно достъп до цялата здравна информация, касаеща здравословно състояние на пациента, както следва:

1. точни и изчерпателни данни при снемането на анамнеза;

2. данни за оказване на медицинска помощ, диспансеризация, приемани лекарствени продукти, рисковите фактори, свързани със заболяването му, и други.

(8) При предоставяне на медицинска помощ от разстояние медицинските специалисти имат право на достъп до електронния здравен запис на пациента след получаване на информирано съгласие на пациента по ред, определен в наредбата по ал. 9.

(9) Министърът на здравеопазването определя с наредба:

1. реда за оказване на медицинска помощ от разстояние;

2. критериите към медицинските дейности, при които не се допуска оказване на медицинска помощ от разстояние;

3. условията и реда за предоставяне на информация и изразяване на информирано съгласие чрез медицински, информационни и комуникационни технологии при оказване на медицинска помощ от разстояние;

4. изискванията към медицинските, информационните и комуникационните технологии за оказване на медицинска помощ от разстояние.

2. В чл. 19, ал. 1 се създава нова т. 5:

„5. мобилни профилактични и скринингови дейности в труднодостъпни и отдалечени райони чрез мобилни структури;“.

3. В чл. 20, ал. 2 накрая се добавя „както и да извършват дейности по чл. 19, ал. 1, т. 5“.

4. В § 1 от допълнителната разпоредба в т. 11 накрая се добавя „както и мобилни

профилактични и скринингови дейности в труднодостъпни и отдалечени райони“.

§ 12. В Закона за храните (обн., ДВ, бр. 52 от 2020 г.; изм., бр. 65 от 2020 г., бр. 13 от 2021 г., бр. 102 от 2022 г., бр. 80, 100 и 102 от 2023 г. и бр. 41 от 2024 г.) в чл. 131а се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „от 500 до 1000 лв.“ се заменят с „от 5000 до 10 000 лв.“.

2. В ал. 2 думите „от 800 до 1500 лв.“ се заменят с „от 8000 до 15 000 лв.“, а думите „от 1500 до 3000 лв.“ се заменят с „от 15 000 до 30 000 лв.“.

3. В ал. 3 думите „от 3000 до 6000 лв.“ се заменят с „от 30 000 до 60 000 лв.“, а думите „от 5000 до 12 000 лв.“ се заменят с „от 50 000 до 120 000 лв.“.

§ 13. В Закона за здравното осигуряване (обн., ДВ, бр. 70 от 1998 г.; изм., бр. 93 и 153 от 1998 г., бр. 62, 65, 67, 69, 110 и 113 от 1999 г., бр. 1 и 64 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 1, 54, 74, 107, 112, 119 и 120 от 2002 г., бр. 8, 50, 107 и 114 от 2003 г., бр. 28, 38, 49, 70, 85 и 111 от 2004 г., бр. 39, 45, 76, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 17, 18, 30, 33, 34, 59, 80, 95 и 105 от 2006 г., бр. 11 от 2007 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2007 г. – бр. 26 от 2007 г.; изм., бр. 31, 46, 53, 59, 97, 100 и 113 от 2007 г., бр. 37, 71 и 110 от 2008 г., бр. 35, 41, 42, 93, 99 и 101 от 2009 г., бр. 19, 26, 43, 49, 58, 59, 62, 96, 97, 98 и 100 от 2010 г., бр. 9, 60, 99 и 100 от 2011 г., бр. 38, 60, 94, 101 и 102 от 2012 г., бр. 4, 15, 20, 23 и 106 от 2013 г., бр. 1, 18, 35, 53, 54 и 107 от 2014 г., бр. 12, 48, 54, 61, 72, 79, 98 и 102 от 2015 г., Решение № 3 на Конституционния съд от 2016 г. – бр. 20 от 2016 г.; изм., бр. 98 от 2016 г., бр. 85, 101 и 103 от 2017 г., бр. 7, 17, 30, 40, 77, 92, 102 и 105 от 2018 г., бр. 24, 99 и 101 от 2019 г., бр. 54, 67 и 103 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 18, 32 и 62 от 2022 г., бр. 8, 13, 64, 66, 82, 84 и 106 от 2023 г., бр. 13 и 16 от 2024 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2024 г. – бр. 36 от 2024 г.; изм., бр. 39 от 2024 г.) в чл. 68 се правят следните допълнения:

1. В ал. 7, изречение второ след думата „информация“ се добавя „с изключение на информацията от регистрите, информационните бази от данни и системи на НЗОК по чл. 28г, ал. 4 от Закона за здравето“.

2. Създава се ал. 10:

„(10) При създаване на електронни документи в Националната здравноинформационна система, с които се удостоверява извършването на дейности, заплащани от Националната здравноосигурителна каса, се извършва предварителна автоматизирана проверка с данните и автоматизирания контрол от информационната система на Националната здравноосигурителна каса по ред, определен от Министерството на здравеопазването и Националната здравноосигурителна каса.“

§ 14. (1) В срок до 1 януари 2027 г. лечебните и здравните заведения са длъжни да въведат електронен здравен запис за всяка извършена дейност по чл. 28г, ал. 3а, когато са налице следните условия:

1. за извършените дейности не е наличен запис в Националната здравноинформационна система или в системите на Националната здравноосигурителна каса;

2. за извършените дейности е налична достатъчно информация в структуриран вид във вътрешни електронни системи и бази данни с цел създаване на електронен здравен запис съгласно изискванията на наредбата по чл. 28г, ал. 6;

3. за вида дейности има утвърден образец от министъра на здравеопазването;

4. дейността е извършена след 1 януари 2022 г.

(2) В срока по ал. 1 лечебните и здравните заведения изпращат електронните здравни записи по ал. 1 към Националната здравноинформационна система по ред, определен от министъра на здравеопазването.

(3) Подписването на електронните здравни записи по ал. 1 може да се извърши от длъжностно лице в лечебното или здравното заведение, което е различно от лицето, извършило дейностите.

(4) За електронните здравни записи по ал. 1 не се прилагат разпоредбите на чл. 28г, ал. 9 и 10.

(5) Министърът на здравеопазването създава възможност за тестово въвеждане на електронните здравни записи по реда на ал. 2 в срок до 1 април 2026 г.

§ 15. В срок до една година от влизането в сила на този закон Националната здравноосигурителна каса изпраща всички здравни данни от информационната система по чл. 63, ал. 1 от Закона за здравното осигуряване, които са въведени след 1 януари 2010 г., на министъра на здравеопазването с цел попълване на електронните здравни записи на пациентите по ред, определен от министъра на здравеопазването.

§ 16. Министърът на здравеопазването привежда наредбата по чл. 28г, ал. 6 в съответствие с изискванията на този закон в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон.

§ 17. Министърът на здравеопазването:

1. издава наредбата по чл. 6б, ал. 9 от Закона за лечебните заведения в срок до 1 април 2025 г.;

2. привежда наредбата по чл. 46, ал. 3 от Закона за лечебните заведения в съответствие с изискванията на този закон в срок до 1 юли 2025 г.

§ 18. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на:

1. параграф 11, т. 1, която влиза в сила от 1 април 2025 г.;

2. параграф 5 и § 11, т. 2, 3 и 4, които влизат в сила от 1 януари 2026 г.

Законът е приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Рая Назарян**

6286

## УКАЗ № 247

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

### ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за гражданската регистрация, приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г.

Издаден в София на 3 октомври 2024 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.  
Министър на правосъдието:  
**Мария Павлова**

## ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за гражданската регистрация (обн., ДВ, бр. 67 от 1999 г.; изм., бр. 28 и 37 от 2001 г., бр. 54 от 2002 г., бр. 63 от 2003 г., бр. 70 и 96 от 2004 г., бр. 30 от 2006 г., бр. 48 и 59 от 2007 г., бр. 105 от 2008 г., бр. 6, 19, 47, 74 и 82 от 2009 г., бр. 33 от 2010 г., бр. 9 и 39 от 2011 г., бр. 42 от 2012 г., бр. 66 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 98 от 2014 г., бр. 55 от 2015 г., бр. 39 и 50 от 2016 г., бр. 85 и 91 от 2017 г., бр. 47 от 2018 г., бр. 17, 24 и 101 от 2019 г., бр. 105 от 2020 г. и бр. 80 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 76, ал. 2, изречение първо думата „молба“ се заменя със „заявление“, а в изречение второ думата „молбата“ се заменя със „заявлението“.

§ 2. В чл. 92 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 9 се създава ново изречение второ: „При невъзможност лицата по ал. 8 да се регистрират на друг адрес комисията предлага да се регистрират на служебен адрес.“, а изречение второ става изречение трето.

2. Алинея 11 се изменя така:

„(11) Алинея 10 не се прилага при:

1. първа адресна регистрация по чл. 90, ал. 2;



2. заявяване на адресна регистрация от собственик на имота;

3. регистриране на служебен адрес.“

3. В ал. 12 думите „регистрация, промяна на адрес и заличаване на адресна регистрация“ се заменят с „регистрация и промяна на адрес“.

4. В ал. 14 думите „заличаване на адресна регистрация“ се заменят с „регистриране на служебен адрес“.

5. Създават се ал. 15 и 16:

„(15) Регистрация на служебен адрес се извършва в общината по последна адресна регистрация на лицето, ако има такава.

(16) Органите по ал. 1 не носят отговорност за получената кореспонденция на служебен адрес.“

§ 3. В чл. 93 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 5 и 6:

„(5) Българските граждани с настоящ адрес в чужбина, които са вписани в регистъра на населението, но не могат да посочат постоянен адрес в Република България, както и да представят документите по чл. 92, ал. 2 и 3, могат да заявят служебен адрес в общината по последна адресна регистрация в страната.

(6) Чужденци, получили статут на бежанец, хуманитарен статут или на които е предоставено убежище в Република България, при вписване за първи път в регистъра на населението, ако не могат да посочат адрес в Република България, както и да представят документите по чл. 92, ал. 2 и 3, след подадено от тях заявление за постоянен адрес и адресна карта за настоящ адрес се регистрират на служебен адрес в общината, където пребивават.“

2. Досегашните ал. 5, 6 и 7 стават съответно ал. 7, 8 и 9.”

§ 4. В глава четвърта, раздел I се създава чл. 97а:

„Чл. 97а. При закриване на адрес от Националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България от кмета на общината регистрираните на адреса лица са длъжни да заявят нов постоянен и/или настоящ адрес в едномесечен срок от връчването на заповедта за закриване на адреса. В случай че лицата не заявят нов адрес, след изтичане на срока по изречение първо органите по чл. 92, ал. 1 ги регистрират на служебен адрес.“

§ 5. В чл. 99а се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Алинея 1 не се прилага, когато промяната на адресната регистрация по постоянен и/или настоящ адрес се заявява от собственик на имота.“

§ 6. В чл. 99б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, изречение първо думите „или по искане на собственик на имот, подадени до орган по чл. 92, ал. 1 или до областния управител за нарушение на чл. 92, чл. 99, ал. 1 и 4 или чл. 99а, както и по собствена инициатива кметът на общината или на района“ се заменят със „за нарушение по чл. 92, чл. 99, ал. 1 и 4 или чл. 99а, подаден до орган по чл. 92, ал. 1 или до областния управител, както и по своя инициатива, кметът на общината, кметът на района или областният управител“, а изречение трето се изменя така: „В случаите на подаден писмен сигнал заповедта за определяне на комисията се издава в срок от 7 работни дни от получаването му и се обявява на таблото за обявления и на интернет страницата на общината.“

2. В ал. 2, изречение първо думата „7-дневен“ се заменя с „14-дневен“.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) В тридневен срок от извършване на проверката и въз основа на протокола по ал. 2 кметът на общината издава заповед за регистриране на служебен адрес на лицата, за които е установено, че адресната им регистрация е извършена в нарушение на изискванията на чл. 92 или 99а. Кметът на общината или определено от него длъжностно лице уведомява заинтересованите лица за извършените регистрации на служебен адрес.“

4. В ал. 4 изречение второ се изменя така: „Лицата, които не са включени в списъците по изречение първо, се регистрират на служебен адрес, в случай че не са заявили друг.“

5. Създават се нова ал. 5 и ал. 6 и 7:

„(5) Собственикът на недвижим имот има право да изиска от органа по чл. 92, ал. 1 заличаване на регистрацията на лице, регистрирано на адреса на неговия имот, което не му е съпруг или роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до втора степен включително.

(6) Въз основа на искането по ал. 5 длъжностни лица от общинската администрация, определени от органа по чл. 92, ал. 1, извършват в тридневен срок служебна проверка в регистъра на населението за родствената връзка между собственика и лицата, адресно регистрирани на имота, както и проверка чрез отделите „Местни данъци и такси“ относно собствеността на имота. За резултата от проверката се съставя протокол.

(7) Въз основа на протокола по ал. 6 кметът на общината в тридневен срок издава заповед за регистриране на служебен адрес на лице, което не е съпруг или роднина по права линия, по сребрена линия до четвър-

та степен включително или по сватовство до втора степен включително на лицето по ал. 5. Кметът на общината или определено от него длъжностно лице уведомява по реда на Административнопроцесуалния кодекс заинтересованото лице за извършените регистрации на служебен адрес.“

6. Досегашната ал. 5 става ал. 8 и се изменя така:

„(8) Лице, регистрирано по постоянен адрес на служебен адрес, е длъжно в едномесечен срок от уведомяването му да подмени личните си документи.“

§ 7. В чл. 116 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 числото „100“ се заменя с „500“, а числото „500“ се заменя с „1000“.

2. В ал. 2 числото „50“ се заменя с „200“, а числото „300“ се заменя с „500“.

§ 8. В чл. 116а числото „500“ се заменя с „1000“, а числото „3000“ се заменя с „5000“.

§ 9. В параграф 1 от допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 3 се отменя.

2. Създава се т. 4:

„4. „Служебен адрес“ е адрес на недвижим имот – общинска собственост, определен от органа по чл. 89, ал. 5 за извършване на служебна адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес.“

§ 10. В § 16, ал. 5 от преходните и заключителните разпоредби думата „Молбите“ се заменя със „Заявленията“.

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 11. В Изборния кодекс (обн., ДВ, бр. 19 от 2014 г.; изм., бр. 35, 53 и 98 от 2014 г., бр. 79 от 2015 г., бр. 39, 57, 85 и 97 от 2016 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 20 от 2017 г.; изм., бр. 85 от 2017 г., бр. 94 и 102 от 2018 г., бр. 17, 21, 29, 34, 60 и 61 от 2019 г., бр. 88 и 107 от 2020 г., бр. 36 от 2021 г.; Решение № 5 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 37 от 2021 г.; Решение № 9 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 58 от 2021 г.; изм., бр. 15 и 104 от 2022 г.; Решение № 9 на Конституционния съд от 2023 г. – бр. 104 от 2023 г.) в чл. 9, ал. 1 думите „чл. 93, ал. 4“ се заменят с „чл. 93, ал. 4, чл. 97а и чл. 99б, ал. 3 и 4“.

§ 12. Лица, които към момента на влизането в сила на този закон нямат валиден български документ за самоличност поради липса на постоянен адрес, могат да заявят промяна на постоянния си адрес, като се идентифицират с български документ за самоличност с изтекъл срок на валидност или по реда на Закона за Министерството на вътрешните работи.

§ 13. В едномесечен срок от влизането в сила на този закон органите по чл. 92, ал. 1

определят служебен адрес на територията на общината за извършване на адресна регистрация.

§ 14. В двумесечен срок от влизането в сила на този закон главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството изпраща на органите по чл. 92, ал. 1 списък на живите граждани със заличен постоянен адрес или чийто постоянен адрес е закрит от Националния класификатор на настоящите и постоянните адреси. Органите по чл. 92, ал. 1 извършват регистрация на лицата по изречение първо на служебен адрес в срок до 6 месеца след получаването на списъка. Лицата се включват в списъка на общината по заличения постоянен адрес.

§ 15. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на:

1. параграф 3, който влиза в сила два месеца след обнародването на закона в „Държавен вестник“;

2. параграф 4, който влиза в сила 6 месеца след обнародването на закона в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 50-ото Народно събрание на 25 септември 2024 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Рая Назарян**

6285

## ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

### УКАЗ № 248

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

#### ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Енчо Димитров Димитров – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Австралийския съюз, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Нова Зеландия със седалище в гр. Канбера, Австралийския съюз.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 3 октомври 2024 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Министър-председател:  
**Димитър Главчев**

Подпечатан с държавния печат.

6447

## КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 9 от 1 октомври 2024 г.

по конституционно дело № 21 от 2024 г.

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, и членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, Борислав Белазелков, Десислава Атанасова, при участието на секретар-протоколита Даниела Иванова разгледа в закрито заседание на 1.10.2024 г. конституционно дело № 21 от 2024 г., докладвано от съдия Надежда Желепова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата на произнасяне по допустимост на искането по реда на чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Делото е образувано на 28.05.2024 г. по искане на 16-и състав на Софийския градски съд за установяване на противоконституционност на чл. 287, ал. 1 в частта „по-тежко“ от Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; посл. изм. и доп., бр. 39 от 2024 г.) (НПК).

Сезирацият съд твърди и привежда доводи за несъответствие на оспорената разпоредба с чл. 127, т. 3, предл. 2 от Конституцията като резултат от решение на Съда на Европейския съюз (СЕС) от 9.11.2023 г. по дело С-175/22, ECLI:EU:C:2023:844, постановено по преюдициално запитване, отправено от съдебния състав при разглеждане на наказателно от общ характер дело № 369/2021 г. по описа на Софийския градски съд, 16-и състав, което се отнася до тълкуването на чл. 6, § 3 и 4 от Директива 2012/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство и на чл. 47, ал. 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

Според вносителя като последица от направения от СЕС извод, че национална съдебна практика, която допуска съдът да постанови акт по същество по правна квалификация, която не е била надлежно предявена на подсъдимия и срещу която той не е могъл да се защитава, независимо че тя се отнася до престъпление, което не е по-теж-

ко наказуемо, не съответства на правото на Европейския съюз, се поражда невъзможност по разглежданото от него наказателно дело да бъде постановена осъдителна присъда с прилагането на закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо престъпление, освен ако не бъде уведомен подсъдимият за новата правна квалификация и не му бъде дадена възможност да подготви защитата си.

В искането са изложени аргументи, че съобразно разпоредбите на НПК няма пречка съдът да уведоми подсъдимия за новата правна квалификация, но органът, който може да я „формулира“, е единствено прокурорът в съответствие с предоставеното му съгласно чл. 127, т. 3, предл. 2 от Конституцията правомощие да поддържа обвинението. Съдебният състав посочва, че в резултат на създаденото с решението на СЕС ново правно положение разпоредбата на чл. 287, ал. 1 НПК проявява ограничително въздействие върху правото на прокурора да поддържа обвинението, тъй като не му позволява да го измени, когато се касае за нова правна квалификация на деянието, относима към „не по-тежко наказуемо престъпление“, без съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението.

Според сезирация съд е необходимо това ограничение да отпадне и прокурорът да има възможност да измени обвинението, „като разшири предмета на делото с твърдение за евентуално прилагане на закон за не по-тежко престъпление“ без съществено изменение на установената фактическа обстановка, което съдът официално да приеме, като уведоми подсъдимия и му даде възможност да се защити срещу него, за да бъде надлежно упражнено предоставеното на прокурора от Основния закон правомощие по смисъла на чл. 127, т. 3, предл. 2 от Конституцията.

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на искането, съобрази следното:

Искането е направено от субект на инициатива по чл. 150, ал. 2 от Конституцията – съд (съдебен състав по конкретно дело), и е съобразено с изискуемите от чл. 17, ал. 1 и 2 ЗКС и чл. 18, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) форма и реквизити.

Предмет на искането е установяване на противоконституционност на разпоредба от действащ закон, което е правомощие на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията. По същия предмет Конститу-

ционният съд не се е произнасял с решение или с определение за недопустимост, поради което не е налице отрицателната процесуална предпоставка по чл. 21, ал. 6 ЗКС.

Разпоредбата на чл. 150, ал. 2 от Конституцията обвързва възможността за сезиране на Конституционния съд със съществуването на несъответствие между закон и Конституцията, което е констатирано в рамките на конкретно съдебно производство и тъкмо неговото разрешаване е причината съдебният състав да се обърне към Конституционния съд. Според възприетото в практиката на Съда разбиране съдебен състав би могъл да поиска установяване на противоконституционност единствено на разпоредби от закона, които имат пряко отношение към предмета на разглеждания от него спор (Определение от 29.04.2014 г. по к.д. № 4 от 2014 г.; Определение от 17.09.2019 г. по к.д. № 9 от 2012 г.). Обосноваването, че поставеният въпрос е от значение за решаване на конкретното дело, е определящо условие за установяване на компетентността на съдебния състав да сезира Конституционния съд, както и на самия Конституционен съд да се произнесе. Както е посочил Съдът в Тълкувателно решение № 3 от 2020 г. по к.д. № 5 от 2019 г., „[в]ъпросът за конституционносъобразността на приложимия по всящото дело закон, независимо от модела на конституционно правосъдие, винаги има преюдициален характер – такъв въпрос не би имало мотив да се поставя и решава, ако отговорът на същия няма да има ефект за разрешаването на правния спор, по повод на който е сезиран Конституционният съд“. Съдебният състав би могъл да осъществи конституционносъобразно правосъдната си функция само ако отговорът на поставения въпрос пряко произтича от конкретното дело, поради което сезирането следва да е необходимо, а не само възможност за решаване на конкретния правен спор (Определение № 2 от 2024 по к.д. № 8 от 2024 г.).

Становището на сезиращия съд за приложимото право не е обвързващо за Конституционния съд, който има правомощие да извърши самостоятелна преценка дали е компетентен да се произнесе по искането, с което е сезиран. Решаващо условие за допускане на искането за разглеждането му по същество е дали отговорът на поставения въпрос е в кръга на компетентност на Конституционния съд. Съдебният състав излага доводите си относно приложимото право, като се позовава на „законовата невъзможност“ на прокурора по чл. 287, ал. 1 НПК да

изменя обвинението „с прилагането на закон за не по-тежко наказуемо престъпление, без съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението“. Вносителят прави извод, че независимо че този въпрос не се регулира от правото на ЕС, последиците от посоченото от него решение на СЕС са довели до нефункциониране на установения режим за съдебна служебна преквалификация на деянието.

Оспорената разпоредба на чл. 287, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс се намира в част четвърта „Съдебно производство“, глава двадесета „Съдебно заседание“. Разпоредбата е приложима в хипотези на събрани в хода на съдебното следствие пред първоинстанционния съд доказателства, които предпоставят съществена промяна във фактическите обстоятелства на деянието, описани в обвинителния акт, или в случаите на прилагане на закон за по-тежко наказуемо престъпление.

Съгласно чл. 127, т. 3 от Конституцията само прокуратурата разполага с правомощието да привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпление. Това конституционно правомощие на прокуратурата е намерило израз в разпоредбата на чл. 242, ал. 1 НПК, според която, след като завърши разследването, прокурорът повдига обвинение с обвинителен акт, и в разпоредбата на чл. 287, ал. 1 НПК, по силата на която прокурорът повдига ново обвинение, когато в хода на съдебното следствие установи основания за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението или за прилагане на закон за по-тежко наказуемо престъпление. Като оспорва конституционносъобразността на разпоредбата в частта „по-тежко“, вносителят твърди, че „актуалната редакция на разпоредбата“ отнема правомощие на прокурора да изменя обвинението с цел прилагане на „закон за не по-тежко наказуемо престъпление“. Този извод аргументира с висящото пред него наказателно дело, като счита, че прокурорът следва да има право да измени обвинението, като посочи нови правни квалификации, които са по-леко наказуеми от възприетите в обвинителния акт.

Сезиращият съд не може да очаква по искане на основание чл. 150, ал. 2 от Конституцията Конституционният съд да се произнесе по въпроси от компетентността на самия сезиращ съд, да замества волята на законодателя със свое решение или да дава указания на Народното събрание каква правна уредба да създава (Определение № 2 от 13.03.2024 г. по к.д. № 8 от 2024 г.).

Направените от вносителя твърдения за противоконституционност се основават на тълкуването на изявлението, направено от прокурора по време на проведеното на 30.01.2024 г. съдебно заседание.

Въз основа на изложените доводи в искането сезирацият съд поставя въпрос от изключителната правораздавателна компетентност на решаващия съдебен състав. Конституционният съд припомня, че не дължи произнасяне по искания, съдържащи въпроси, свързани с присъща правораздавателна дейност, които съдът решава при постановяване на съдебния си акт, доколкото това са въпроси изцяло и единствено в компетентността на сезирация съд (Определение № 3 от 2024 г. по к.д. № 6 от 2024 г.). В конкретния случай поставеният от сезирация съд проблем не се отнася до съответствието на закон с Конституцията, а до конституционносъобразното тълкуване и прилагане на приложимия по делото закон.

Съдът намира, че конкретното сезиране не може да постигне заложеното в чл. 150, ал. 2 от Конституцията, а именно – осъществяване на ефективно сътрудничество между сезирация съд и Конституционния съд с оглед решаването на висящото пред първоинстанционния съд дело в съответствие с постановено от конституционната юрисдикция решение.

Посочените съображения налагат извод, че производството по настоящото дело не следва да премине към преценка по същество, а искането следва да бъде отклонено като недопустимо.

По изложените съображения и на основание чл. 13 ЗКС и чл. 25, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 ПОДКС Конституционният съд

#### О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява искането на Софийския градски съд, 16-и състав, за установяване на противоконституционност на чл. 287, ал. 1 в частта „по-тежко“ от Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; посл. изм. и доп., бр. 39 от 2024 г.).

Прекратява производството по конституционно дело № 21 от 2024 г.

Връща искането на вносителя заедно с прелист от определението.

Председател:  
**Павлина Панова**

6423

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 10 от 1 октомври 2024 г.

по конституционно дело № 22 от 2024 г.

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, Борислав Белазелков, Десислава Атанасова, при участието на секретар-протоколиста Даниела Иванова разгледа в закрито заседание на 1.10.2024 г. конституционно дело № 22 от 2024 г., докладвано от съдия Надежда Желепова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата на произнасяне по допустимост на искането по реда на чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Делото е образувано на 28.05.2024 г. по искане на 16-и състав на Софийския градски съд за установяване на противоконституционност на чл. 29, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; посл. изм. и доп., бр. 39 от 2024 г.) (НПК) поради противоречие с чл. 31, ал. 3, чл. 121, ал. 1 и чл. 127, т. 3 от Конституцията.

Вносителят твърди и привежда доводи за противоконституционност на разпоредбата при „нейното тълкуване в съответствие с правото на Европейския съюз“.

Съдебният състав сочи, че в отправеното от него преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС) във връзка с разглеждането на наказателно от общ характер дело № 369/2021 г. е предложил възможно приложими правни квалификации на деянието, различни от възприетата в обвинителния акт квалификация, поради което на основание чл. 29, ал. 2 НПК защитниците на подсъдимите са поискали отвод на съда с аргумента, че изразеното предварително становище относно правната квалификация на деянието нарушава изискването за непредубеденост на съдебния състав.

Като посочва примери от практиката на Върховния касационен съд по приложението на чл. 29, ал. 2 НПК относно наличието на „други обстоятелства“, при които се приема, че съдия е предубеден или заинтересуван от изхода на конкретното дело, вносителят обосновава извод, че съгласно възприетото тълкуване на разпоредбата изразяването на становище от съда извън акта му по същество

с посочване на приложима правна квалификация се счита за предубеденост.

Според вносителя принципната невъзможност за изразяване на становище относно правната квалификация извън акта по същество съгласно установения от НПК режим е резултат от направеното в действащата Конституция разграничение между субектите, осъществяващи обвинителната и решаващата функция в наказателното производство, предоставянето на обвинителни правомощия единствено на прокурора, засилването на принципа на състезателност, утвърждаването на презумпцията за невиновност и правото на защита. Израз на въплъщаването на тези конституционни принципи в НПК според съдебния състав е невъзможността съдът сам да изменя обвинението или да дава указания на прокурора по отношение на правната квалификация на деянието, тъй като се приема, че с подобно изявление подпомага поддържането на обвинението и разкрива становището си относно евентуално приложимата правна квалификация. Същевременно обаче вносителят подчертава, че законодателят и съдебната практика възприемат като конституционно съобразна възможността съдът да осъди подсъдимия по неспредявано обвинение – като преквалифицира деянието с присъдата си чрез „прилагане на закон за не по-тежко наказуемо престъпление“, без съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението. Сезирацията съд изтъква, че поради акцентирането в закона и в съдебната практика върху забраната за словесно изразяване на становище по предмета на делото всяко изявление, относимо към установяване на приложимата правна квалификация, се приема за нарушаване на безпристрастността на съда и попада в обхвата на чл. 29, ал. 2 НПК.

В искането са изложени аргументи, че макар и конституционно обусловено, такава тълкуване на разпоредбата не съответства на възприетото в практиката на СЕС разбиране, според което изразяването на становище от съда с посочването на правната квалификация на деянието извън акта по същество (направено в преюдициално запитване) не нарушава изискването за безпристрастност и не е основание за отвеждане на съда, доколкото с това изявление съдът не взема отношение по въпроса за вината на подсъдимия. Вносителят посочва, че съгласно решението на СЕС от 9.11.2023 г. по дело C-175/22,

ЕСLI:EU:C:2023:844, постановено по отправеното преюдициално запитване при разглеждането на наказателно от общ характер дело № 369/2021 г. по описа на Софийския градски съд, информирането на подсъдимия от съда за евентуално приложима правна квалификация, различна от посочената в обвинителния акт, не нарушава презумпцията за невиновност и не подпомага прокурора. Излага, че според СЕС уведомяването не представлява форма на повдигане или поддържане на обвинение, а е необходима предпоставка за прилагане на тази правна квалификация в присъдата от гледна точка на осигуряване на правото на защита срещу нея. Изискването за безпристрастност не се нарушава, доколкото информирането от страна на съда, дори по негова собствена инициатива, е относно възможната правна квалификация и не разкрива вече формирано становище по отношение на вината. Съдебният състав изтъква, че СЕС обвързва информирането за правната квалификация на деянието с осъждането по нея, като приема, че не е възможно да се пристъпи към осъждане без предварително уведомяване, с което „отрича националния модел“ за служебна преквалификация на деянието от съда в акта по същество.

Вносителят посочва, че тълкуването и прилагането на чл. 29, ал. 2 НПК в съответствие с правото на Европейския съюз (ЕС) и направените от СЕС изводи изискват при разглеждането на наказателно от общ характер дело № 369/2021 г. съдът да приеме, че изразеното от него становище за възможно приложима правна квалификация в преюдициалното запитване не е обстоятелство, водещо до извод за загуба на съдийска не-предубеденост или безпристрастност, поради което следва да остави без уважение искането за отвод.

В искането е направен извод, че новото „европейско-правно съдържание“ на разпоредбата, допускащо съдът да изрази словесно становище по предмета на делото, с което да „формулира обвинението, включително и в аспекта на правната му квалификация“, е противоконституционно, тъй като противоречи на презумпцията за невиновност (чл. 31, ал. 3 от Конституцията), принципа на осигуряване на равенство и състезателност (чл. 121, ал. 1 от Конституцията) и правомощието на прокурора да привлича към наказателна отговорност (чл. 127, т. 3 от Конституцията).

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на искането, съобрази следното:

Искането е направено от субект на инициатива по чл. 150, ал. 2 от Конституцията – съд (съдебен състав по конкретно дело), и е съобразено с изискуемите от чл. 17, ал. 1 и 2 ЗКС и чл. 18, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) форма и реквизити.

Предмет на искането е установяване на противоконституционност на разпоредба от действащ закон, което е правомощие на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията. По същия предмет Конституционният съд не се е произнасял с решение или с определение за недопустимост, поради което не е налице отрицателната процесуална предпоставка по чл. 21, ал. 6 ЗКС.

Разпоредбата на чл. 150, ал. 2 от Конституцията обвързва възможността за сезиране на Конституционния съд със съществуването на противоречие между закон и Конституцията, което е констатирано в рамките на конкретно съдебно производство, и тъкмо неговото разрешаване е причината съдебният състав да се обърне към Конституционния съд. Според възприетото в практиката на Съда разбиране съдебен състав би могъл да поиска установяване на противоконституционност единствено на разпоредби от закон, които имат пряко отношение към предмета на разглеждания от него спор (Определение от 29.04.2014 г. по к.д. № 4/2014 г.; Определение от 17.09.2019 г. по к.д. № 9/2012 г.). Обосноваването, че поставеният въпрос е от значение за решаване на конкретното дело, е определящо условие за установяване на компетентността на съдебния състав да сезира Конституционния съд. Както е посочил Съдът в Тълкувателно решение № 3 от 2020 г. по к.д. № 5/2019 г., „[в]ъпросът за конституционността на приложимия по всящото дело закон, независимо от модела на конституционно правосъдие, винаги има преюдициален характер – такъв въпрос не би имало мотив да се поставя и решава, ако отговорът на същия няма да има ефект за разрешаването на правния спор, по повод на който е сезиран Конституционният съд“. Съдебният състав би могъл да осъществи конституционността на правосъдната си функция само ако отговорът на поставения въпрос пряко произтича от конкретното дело, поради което сезирането следва да е необходимо, а не само възможност за решаване

на конкретния правен спор (Определение № 2 от 2024 г. по к.д. № 8/2024 г.).

Становището на сезиращия съд за приложимото право не е обвързващо за Конституционния съд, който има правомощие да извърши самостоятелна преценка дали е компетентен да се произнесе по искането, с което е сезиран. Решаващо условие за допускане на конституционното дело във фазата на разглеждането му по същество е дали отговорът на поставения въпрос е в кръга на неговата компетентност. Съдебният състав излага доводите си относно приложимото право, като привежда аргументи във връзка с въздействието на правото на ЕС върху тълкуването на оспорената разпоредба. Посочва, че съответстващото на съюзното право тълкуване на чл. 29, ал. 2 НПК поставя под съмнение неговата конституционност.

Оспорената разпоредба от Наказателно-процесуалния кодекс, намираща се в част първа „Общи правила“, глава четвърта „Съд“, гласи: „Не може да участва в състава на съда съдия или съдебен заседател, който поради други обстоятелства може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.“ Разпоредбата е израз на един от основните принципи в наказателното производство – правото на всеки гражданин на справедливо разглеждане на делото от безпристрастен съд при наличие на наказателно обвинение. Съдът като решаващ орган в наказателното производство следва да осигурява законосъобразното развитие на процеса. Като процесуално действие отводът на съдията не е самоцел, а гаранция за подсъдимия за безпристрастно разглеждане на делото за негово противоправно или не поведение.

Вносителят е изложил съображения, че съдебната практика, изпълнила съдържанието на общо формулираното законово правило на чл. 29, ал. 2 НПК, налага направеното от защитниците по конкретното дело искане за отвод поради изразено в преюдициалното запитване становище относно правната квалификация на деянието, която би могъл да възприеме с присъдата си, да бъде уважено. Съдебният състав привежда аргументи за противоконституционност на разпоредбата, като се позовава на необходимостта от нейното тълкуване съобразно правото на ЕС, което го задължава да отхвърли искането за отвод.

Всяко искане, отправено до Конституционния съд, следва да бъде обосновано с доводи, изведени от Конституцията. Изложените от вносителя аргументи са свързани единствено

с необходимостта/възможността съдът да извърши преценка за липсата или наличието на предубеденост като основание за отвод по смисъла на чл. 29, ал. 2 НПК, като упражни предоставените му в съответствие с Конституцията правораздавателни правомощия. С искането, направено на основание чл. 150, ал. 2 от Конституцията, сезирацията съд не може да очаква от Конституционния съд да се произнесе по въпроси от компетентността на самия сезиращ съд.

С чл. 29, ал. 2 НПК е въведено задължение за членовете на състава на съда (или за някой от тях) да се отведат от разглеждане на делото, ако поради „други обстоятелства“ извън посочените в ал. 1 може да се считат за предубедени или заинтересувани пряко или косвено от изхода на делото. С тази разпоредба е въведена законова гаранция за безпристрастност на съдебния състав. Нарушаването на изискването за безпристрастност води до съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 3 НПК – постановяване на присъдата или решението от незаконен състав. Наличието на основание за отвод е въпрос на конкретна преценка, извършена от решаващия съд. Задължението на съда за отвод и правото на страните да го поискат възниква като резултат от конкретните процесуални действия на съда, повдигащи въпроса за предварително формирано убеждение относно вината на подсъдимия. Изложените подробни разсъждения от вносителя за липсата на предубеденост в конкретния случай се основават на разбирането на съдебния състав във връзка с „последците от въздействието на правото на ЕС“ по разглежданото от него дело. Позицията на сезирация съд за необходимост от тълкуване на разпоредбата на чл. 29, ал. 2 НПК „в светлината на правото на ЕС“, различно от възприетото от досегашната съдебна практика, не обосновава допустимост на настоящото искане. Иска се не установяване на противоконституционност на законова норма, а на твърдяна противоконституционност на определено нейно тълкуване в процеса на правоприлагането.

От изложеното следва, че като предмет на оспорване по настоящото конституционно дело сезирацията съд въвежда въпрос от изключителната правораздавателна компетентност на решаващия съдебен състав, свързан с преценка за наличието или липсата на основанията за отвод поради предубеденост, както и за точното и еднакво прилагане на чл. 29, ал. 2 НПК в една конкретна хипоте-

за, което е въпрос от компетентността на Върховния касационен съд.

Съгласно практиката на Конституционния съд, за да е допустимо искане за упражняване на възприетата в Конституцията специфична форма на инцидентен контрол за конституционност, то следва да бъде обосновано чрез доводи, изложени от съда, че „без отговор на поставения въпрос сезирацията съд не е в състояние да осъществи конституционностноправосъдната си функция“ (Определение № 2 от 2024 г. по к.д. № 8/2024 г.). Съдът не дължи произнасяне по искане, съдържащо въпроси, свързани с присъща правораздавателна компетентност относно необходимите процесуални изисквания за постановяване на законосъобразен съдебен акт (Определение № 3 от 2024 г. по к.д. № 6/2024 г.). Доколкото в искането се поставят въпроси от компетентността на общите съдилища по конкретното правоприлагане по наказателни дела, Конституционният съд не дължи произнасяне по него.

По повод на конкретното сезиране Съдът намира, че то не може да постигне заложеното в чл. 150, ал. 2 от Конституцията, а именно – осъществяване на ефективно сътрудничество между сезирация съд и Конституционния съд с оглед решаването на висящото пред първоинстанционния съд дело в съответствие с постановено от конституционната юрисдикция решение.

Изложените съображения налагат извод, че производството по настоящото дело не следва да премине към преценка по същество, а искането следва да бъде отклонено като недопустимо.

По изложените съображения и на основание чл. 13 ЗКС и чл. 25, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 ПОДКС Конституционният съд

#### О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява искането на Софийския градски съд, 16-и състав, за установяване на противоконституционност на чл. 29, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; посл. изм. и доп., бр. 39 от 2024 г.).

Прекратява производството по конституционно дело № 22/2024 г.

Връща искането на вносителя заедно с препис от определението.

Председател:  
**Павлина Панова**



## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 336 ОТ 3 ОКТОМВРИ 2024 Г.

за одобряване на допълнителни разходи/ трансфери за 2024 г. за изплащане на стипендии и еднократно финансово подпомагане по Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни училища през 2024 г., приета с Постановление № 162 на Министерския съвет от 2024 г. (ДВ, бр. 42 от 2024 г.)

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи/ трансфери в размер 150 990 лв. за изплащане на стипендии и на еднократно финансово подпомагане на ученици от общинските и частните училища и на ученици от държавните спортни училища, финансирани от Министерството на младежта и спорта, разпределени, както следва:

1. допълнителни трансфери за 2024 г. в размер 126 225 лв. по бюджетите на общините, разпределени съгласно приложение № 1;

2. допълнителни разходи за 2024 г. в размер 24 765 лв. по бюджета на Министерството на младежта и спорта съгласно приложение № 2.

(2) Допълнителните трансфери по ал. 1, т. 1 се предоставят по бюджетите на общините от централния бюджет под формата на обща субсидия за делегираните от държавата дейности.

**Чл. 2.** Сумата по чл. 1, ал. 1 да се осигури за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2024 г.

**Чл. 3.** (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1, т. 2 да се увеличат разходите по „Политика в

областта на спорта за учащи и спорта в свободното време“, бюджетна програма „Спорт за учащи“, по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2024 г.

(2) Със сумата 45 690 лв. да се увеличи показателят по чл. 27, ал. 3, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

(3) Със сумата по чл. 1, ал. 1, т. 2 да се увеличи показателят по чл. 27, ал. 3, т. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

**Чл. 4.** Министърът на младежта и спорта да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2024 г. и да уведоми министъра на финансите.

**Чл. 5.** Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет, включително по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2024 г.

#### Заклучителни разпоредби

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 във връзка с чл. 55а от Закона за публичните финанси и чл. 2 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни училища през 2024 г. (ДВ, бр. 42 от 2024 г.).

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на младежта и спорта и на кметовете на съответните общини.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

**Димитър Главчев**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Габриела Козарева**

Приложение № 1  
към чл. 1, ал. 1, т. 1

№ по ред	Община	Област	I и II тримесечие 2024 г.	
			Брой стипендии	Сума (в лв.)
1.	Банско	Благоевград	1	1 215
2.	Благоевград	Благоевград	1	675
3.	Бургас	Бургас	1	945
4.	Варна	Варна	2	2 025
5.	Велико Търново	Велико Търново	2	1 890
6.	Видин	Видин	1	1 350
7.	Габрово	Габрово	1	1 080
8.	Севлиево	Габрово	1	945

№ по ред	Община	Област	I и II тримесечие 2024 г.	
			Брой стипендии	Сума (в лв.)
9.	Добрич	Добрич	2	2 295
10.	Дупница	Кюстендил	1	810
11.	Кюстендил	Кюстендил	2	1 485
12.	Сапарева баня	Кюстендил	6	7 290
13.	Троян	Ловеч	2	2 430
14.	Пазарджик	Пазарджик	4	4 725
15.	Перник	Перник	5	5 265
16.	Червен бряг	Плевен	2	2 430
17.	Пловдив	Пловдив	6	5 535
18.	Русе	Русе	1	675
19.	Сливен	Сливен	7	6 885
20.	Столична община	София-град	58	58 455
21.	Ихтиман	Софийска област	1	1 350
22.	Самоков	Софийска област	3	3 510
23.	Сливница	Софийска област	1	1 080
24.	Казанлък	Стара Загора	4	1 620
25.	Стара Загора	Стара Загора	3	2 835
26.	Търговище	Търговище	3	3 105
27.	Димитровград	Хасково	1	810
28.	Хасково	Хасково	1	810
29.	Нови пазар	Шумен	1	1 350
30.	Шумен	Шумен	1	1 350
Общо			125	126 225

Приложение № 2  
към чл. 1, ал. 1, т. 2

№ по ред	Спортно училище	Брой стипендии	Финансови средства (лв.) за отпуснати стипендии през II тримесечие на 2024 г.	Финансови средства за изплащане на стипендиите до декември 2024 г. (лв.)	Финансови средства за доизплащане на стипендиите през 2025 г. (лв.)
1.	„Ген. Вл. Стойчев“ – гр. София	17 + 1 бр. ефп	26 655	13 695	12 960
2.	„Георги Бенковски“ – гр. Варна	1	1 620	810	810
3.	„Васил Левски“ – гр. Пловдив	8	12 555	7 425	5 130
4.	„М-р Ат. Узунов“ – гр. Русе	1	1 620	945	675
5.	„Георги Бенковски“ – гр. Плевен	2	3 240	1 890	1 350
Общо		29 ст + 1 бр. ефп	45 690	24 765	20 925

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 337  
ОТ 3 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на туризма за 2024 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на туризма за 2024 г. в размер 464 180 лв. за нуждите за администриране на Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от Украйна с предоставена временна закрила в Република България, приета с Решение № 317 на Министерския съвет от 2022 г., изменена и допълнена с решения № 535, 665, 856, 909, 963 и 1038 на Министерския съвет от 2022 г. и решения № 141, 212, 323, 400, 454, 660 и 939 на Министерския съвет от 2023 г., решения № 297 и 554 на Министерския съвет от 2024 г. и Решение № 538 на Министерския съвет 2024 г. за одобряване на Програма за компенсиране на разходите на физически лица, пострадали от пожари на територията на Република България в периода юни 2024 г. – юли 2024 г.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходите по централния бюджет за 2024 г.

**Чл. 2.** (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на туризма за 2024 г. по „Политика в областта на устойчивото развитие на туризма“, бюджетна програма „Подобряване на политиките и регулациите в сектора на туризма“.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 22, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

**Чл. 3.** (1) Министърът на туризма да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на туризма за 2024 г. и да уведоми министъра на финансите.

(2) Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2024 г.

**Заклучителни разпоредби**

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на туризма.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Димитър Главчев**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Габриела Козарева**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 338  
ОТ 4 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Комисията за защита на личните данни за 2024 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи за издръжка в размер 150 000 лв. по бюджета на Комисията за защита на личните данни за 2024 г. за осигуряване на дейността на Комисията във връзка с възникнали нови ангажименти.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2024 г.

**Чл. 2.** (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по функционална област „Защита на личните данни на физическите лица“, бюджетна програма „Защита на физическите лица при обработването на лични данни и свободното движение на такива данни“, по бюджета на Комисията за защита на личните данни за 2024 г.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 31, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

**Чл. 3.** Председателят на Комисията за защита на личните данни да извърши съответните промени по бюджета на Комисията за защита на личните данни за 2024 г. и да уведоми министъра на финансите.

**Чл. 4.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2024 г.

**Заклучителни разпоредби**

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на председателя на Комисията за защита на личните данни.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Димитър Главчев**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Габриела Козарева**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 339  
ОТ 4 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

за изменение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации (обн., ДВ, бр. 44 от 2000 г.; попр., бр. 45 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 60 от 2001 г., бр. 30, 83 и 101 от 2002 г.; Решение № 7622 на Върховния административен съд от 2003 г. – бр. 67 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 29 от 2004 г., бр. 96 от 2005 г., бр. 1 и 70 от 2006 г., бр. 15 от 2007 г., бр. 55 и 86 от 2008 г., бр. 13 и 79 от 2009 г., бр. 96 от 2011 г., бр. 62 от 2012 г., бр. 62 от 2013 г., бр. 23 от 2014 г., бр. 58 от 2015 г., бр. 59 от 2016 г., бр. 66 от 2017 г., бр. 19, 55 и 70 от 2018 г., бр. 10 и 55 от 2019 г., бр. 9 от 2020 г., бр. 2, 41 и 62 от 2022 г., бр. 93 от 2023 г. и бр. 70 от 2024 г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**§ 1.** Член 10в се изменя така:

„Чл. 10в. (1) Студентите от държавните и частните висши училища могат да получават стипендия при провеждане на студентска практика или стипендия при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка. Тези стипендии не могат да се получават едновременно.

(2) За всяка проведена студентска практика се определят присъщи разходи в размер 577 лв.

(3) За всяко апробиране на дуално обучение се определят присъщи разходи в размер 922 лв.

(4) Размерът на стипендиите по ал. 1 се определя при часова ставка 4,50 лв. на час.

(5) Студентите могат да получават някоя от стипендиите по ал. 1 едновременно с други стипендии по постановлението.

(6) Средствата за изплащане на стипендиите по ал. 1, както и средствата по ал. 2 и 3 се осигуряват от бюджетите на висшите училища, от целеви средства или с финансиране от Европейските фондове за споделено управление.“

**§ 2.** Параграф 1а от допълнителните разпоредби се изменя така:

„§ 1а. По смисъла на това постановление:

1. „Студентска практика“ е практическо обучение на конкретно работно място за период 240 астрономически часа, в които студентът пребивава в работна среда в организацията, в която се извършва обучението.

2. „Апробиране на дуално обучение“ е практическо обучение на конкретно работно място за период 400 астрономически часа, в които студентът пребивава в реална работна среда в организацията, в която се извършва практическото обучение, до въвеждането на дуална форма на обучение в нормативната уредба.“

**§ 3.** Параграф 1б от допълнителните разпоредби се изменя така:

„§ 1б. Присъщи разходи за една студентска практика, както и за апробиране на дуално обучение по смисъла на постановлението са разходите за възнаграждения на академичните наставници от висшите училища и менторите от обучителните организации (включително всички задължителни осигурителни вноски), пътните разходи за академичните наставници за осъществяване на проверки на практически обучения, когато практиката/апробирането на дуалното обучение се провежда в населено място, различно от населеното място на висшето училище/филиала/колежа, в което се обучава студентът, разходите за застраховки на студентите и др.“

Министър-председател:

**Димитър Главчев**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Габриела Козарева**

6444

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 340  
ОТ 4 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавен фонд „Земеделие“ за 2024 г. за осигуряване на подкрепа на земеделските стопани

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи в размер до 200 000 000 лв. по бюджета на Държавен фонд „Земеделие“ за 2024 г. за осигуряване на подкрепа на земеделските стопани.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2024 г.

**Чл. 2.** Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Държавен фонд „Земеделие“ за 2024 г. по „Политика на Министерството на земеделието и храните в областта на земеделието и селските райони“, бюджетна програма „Държавни помощи, национални доплащания и САПАРД“.

**Чл. 3.** Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 47, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

**Чл. 4.** Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ да извърши съответните промени по бюджета на Държавен фонд „Земеделие“ за 2024 г. и да уведоми министъра на финансите.

**Чл. 5.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2024 г.

**Заключителни разпоредби**

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

§ 3. Постановлението влиза в сила от 7 октомври 2024 г.

Министър-председател:  
**Димитър Главчев**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Габриела Козарева**

6446

**МИНИСТЕРСТВА  
И ДРУГИ ВЕДОМСТВА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни (ДВ, бр. 28 от 2013 г.)**

§ 1. В чл. 2, т. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В буква „б“ накрая се добавя „и центрове за комплексно обслужване на деца с увреждания и хронични заболявания“.

2. Буква „в“ се изменя така:

„в) обекти, в които се предоставят социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа за деца и социални услуги за дневна грижа за деца на възраст от 0 до 3 години.“

§ 2. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) За храненето на децата в обектите по чл. 2 се използват храни, които отговарят на изискванията за качество и безопасност съгласно Закона за храните и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.“

§ 3. В чл. 4, ал. 1 думите „Наредба № 23 от 2005 г. за физиологичните норми за хранене на населението (ДВ, бр. 63 от 2005 г.)“ се заменят с „Наредба № 1 от 2018 г. за физиологичните норми за хранене на населението (ДВ, бр. 11 от 2018 г.)“.

§ 4. В чл. 6 ал. 5 се заличава.

§ 5. В чл. 7 ал. 3 се изменя така:

„(3) В случаите, когато в обектите по чл. 2, т. 1 пребивават деца със здравословни проблеми, нуждаещи се от диетично хранене, менюто им се съобразява с поставената

медицинска диагноза и лекарските указания за хранителния режим.“

§ 6. В чл. 9 се създава т. 6:

„6. добавени растителни масла и/или млечни мазнини (масло).“

§ 7. В чл. 10, в текста преди т. 1 думите „в обедното меню, предлагано“ се заличават.

§ 8. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „плодове – цели, нарязани, настъргани или като плодова салата“ се заменят с „плодове или зеленчуци – цели, нарязани, настъргани, без добавена захар или сол“.

2. В ал. 4:

а) точка 3 се изменя така:

„3. не се допуска предлагане на мед, конфитюр и мармалад при деца до 1-годишна възраст;“

б) създава се т. 4:

„4. когато в менюто са включени конфитюр и мармалад за децата над 1-годишна възраст се предлага „мармалад от плодове“ и „конфитюр екстра качество“ по смисъла на Наредбата за изискванията към плодовите конфитюри, желета, мармалади, желе-мармалади и подсладено пюре от кестени (ДВ, бр. 19 от 2003 г.).“

§ 9. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) точка 1 се изменя така:

„1. прясното и киселото мляко (краве и козе прясно мляко и краве, козе и/или смес между тях кисело мляко) да са със съдържание на мазнини над 3%;“

б) в т. 3 накрая се добавя „или захар“;

в) в т. 4 думите „до 3,5% и за кашкавал – до 2%“ се заменят с „до 3,5% ± 5% и за кашкавал – до 3%;“

г) в т. 5 думите „и общото съдържание на моно- и дизахариди не трябва да е повече от 15%“ се заличават.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Не се допуска предлагане на прясно, кисело мляко и млечни продукти с изкуствени подсладители, оцетители, консерванти и ароматизанти и имитиращи продукти, съдържащи в състава си мляко.“

§ 10. В чл. 14, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 3 се изменя така:

„3. мляното месо да е нетлъсто, със съдържание на мазнини ≤ 7% и съдържание на колаген към месен протеин ≤ 12%, съгласно критериите в Приложение VI, част Б, т. 1 от Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25.10.2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на

Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията (ОВ, L 304, 22.11.2011 г.), и съдържание на сол не повече от 1% от общата маса;“.

2. Създава се т. 4:

„4. да се използва с приоритет мляно телешко месо, а в смес от телешко и свинско месо телешкото месо да е най-малко 60%.“

§ 11. В чл. 16 след думите „пресни кокоши яйца“ се добавя „клас А съгласно Делегиран регламент (ЕС) 2023/2465 на Комисията от 17 август 2023 г. за допълване на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на стандартите за търговия с яйца и за отмяна на Регла-

мент (ЕО) № 589/2008 на Комисията (ОВ, L 2023/2465 от 8.11.2023 г.)“.

§ 12. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създават т. 6 и 7:

„6. напитки от пасирани плодове и/или зеленчуци (смути), поотделно и в смес с прясно/кисело мляко и други, при деца над 1-годишна възраст;

7. нектари без добавена захар и изкуствени подсладители.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Вода за пиене с умерена температура се предлага редовно през целия ден.“

§ 13. Приложение № 1 към чл. 6, ал. 1 „Препоръчителни стойности за среднодневен прием на енергия, общ белтък, мазнини и въглехидрати (осреднени стойности за момчета и момичета)“ се изменя така:

„Приложение № 1  
към чл. 6, ал. 1

Препоръчителни стойности за среднодневен прием на енергия, общ белтък, мазнини и въглехидрати (осреднени стойности за момчета и момичета)

Възраст (месеци)	Енергия kcal/ден	Общ белтък		Мазнини		Въглехидрати	
		Е%*	g/ден	Е%	g/ден	Е%	g/ден
0 – 5	551	–	10,2	–	31	–	60
6 – 11	769	7 – 15	12,0	35 – 45	30	45 – 55	95
12 – 36	1162	10 – 15	29,1 – 43,6	35 – 40	45,2 – 51,6	45 – 60	130,7 – 174,3

§ 14. Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 „Разпределение на енергийното съдържание на храната за отделните хранителни приеми при целодневно хранене“ се изменя така:

„Приложение № 2  
към чл. 6, ал. 2

Разпределение на енергийното съдържание на храната за отделните хранителни приеми при целодневно хранене

Хранителни приеми	Петкратен режим (Е%)
Закуска	20
Сутрешна подкрепителна закуска	2 – 5
Обяд	30 – 33
Следобедна подкрепителна закуска	20
Вечеря	25

§ 15. В приложение № 3 към чл. 7, ал. 4 „Среднодневни продуктови набори при целодневно хранене (нето/бруто тегло, грама/ден)“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В колона „Възраст (в месеци)“ думите „6 – 12“ се заменят с „6 – 11“.

2. На ред „в т. ч. брашно (за тестени закуски, ястия, десерти и др.) (нето тегло)“ в колона „Възраст (в месеци)“, подколона „6 – 12“ знакът „-“ се заменя със „7“.

3. На ред „1.3. Макаронени изделия (нето тегло)“ в колона „Възраст (в месеци)“, подколона „6 – 12“ знакът „-“ се заменя с „6“.

4. Създава се ред 8:

8. Сол	-	2,5
--------	---	-----

Министър:  
Галя Кондева

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ПРАВОСЪДИЕТО****ЗАПОВЕД № СД-06-21  
от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Исключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Николина Цанкова Цаковска-Цветкова с адрес: София, кв. Подуяне, ул. П. Хитов № 45, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-462 от 5.06.2007 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 52 от 2007 г.).

*Мотиви:* Николина Цанкова Цаковска-Цветкова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-462 от 5.06.2007 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 52 от 2007 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионал-

на квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Николина Цанкова Цаковска-Цветкова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Николина Цанкова Цаковска-Цветкова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#119/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80WR3B V уведомлението е получено от синдика на 4.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Николина Цанкова Цаковска-Цветкова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Николина Цанкова Цаковска-Цветкова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в

14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6331

**ЗАПОВЕД № СД-06-26**  
от 27 юни 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Светлана Цветанова Павлова с адрес: София 1618, ул. Тодор Каблешков № 1, ап. 1А, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-1444 от 27.08.2013 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 79 от 2013 г.).

*Мотиви:* Светлана Цветанова Павлова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-1444 от 27.08.2013 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 79 от 2013 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че

Светлана Цветанова Павлова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Светлана Цветанова Павлова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS104080XQYGV уведомлението е получено от синдика на 4.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Светлана Цветанова Павлова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Светлана Цветанова Павлова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6332



**ЗАПОВЕД № СД-06-27  
от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Исключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Елияна Борисова Анталовичева с адрес: София, ж.к. Славия, бл. 12, вх. А, ет. 2, ап. 9, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

*Мотиви:* Елияна Борисова Анталовичева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Елияна Борисова Анталовичева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Елияна Борисова Анталовичева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#35/29.05.2024 г. с

предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XQXZ D уведомлението е получено от синдика на 7.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Елияна Борисова Анталовичева отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Елияна Борисова Анталовичева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

6333

**ЗАПОВЕД № СД-06-28  
от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Милен Митев Велушев с адрес: София, ж.к. Дружба, бул. Проф. Цветан Лазаров № 105а, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

*Мотиви:* Милен Митев Велушев е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Милен Митев Велушев не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Милен Митев Велушев е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#135/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на

него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80TSN6 8 уведомлението е получено от синдика на 4.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Милен Митев Велушев отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Милен Митев Велушев – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

6334

**ЗАПОВЕД № СД-06-31  
от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Светлозар Емануилов Иванов с адрес: София, ул. Антим I № 113, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици,

включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

*Мотиви:* Светлозар Емануилов Иванов е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72/06.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Светлозар Емануилов Иванов не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Светлозар Емануилов Иванов е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS104080WR3N7 уведомлението е получено от синдика на 3.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Светлозар Емануилов Иванов отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Светлозар Емануилов Иванов – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

6346

---

#### ЗАПОВЕД № СД-06-41 от 27 юни 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Елена Димитрова Дамгова с адрес: София, ул. Миджур № 26, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

*Мотиви:* Елена Димитрова Дамгова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието

(ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Елена Димитрова Дамгова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Елена Димитрова Дамгова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#113/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80WR39 Т уведомлението е получено от синдика на 5.06.2024 г.

От представеното е писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски

за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Елена Димитрова Дамгова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Елена Димитрова Дамгова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6347

**ЗАПОВЕД № СД-06-42**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова с адрес: Стара Загора, ул. Българско опълчение № 5, вх. Б, ап. 35, ателие 3, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

*Мотиви:* Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска

за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноски за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#93/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноски за професионална квалификация за 2024 г. да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XQZH X уведомлението е получено от синдика на 3.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова отново не е изпълнила задължението

си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноски за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Гергана Неделчева Георгиева-Маджарова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6348

**ЗАПОВЕД № СД-06-44**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Иво Лъчезаров Георгиев с адрес: София, ул. Христо Белчев № 42, вх. Б, ет. 5, ап. 25, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

*Мотиви:* Иво Лъчезаров Георгиев е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноски за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на

правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноски за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Иво Лъчезаров Георгиев не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Иво Лъчезаров Георгиев е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#104/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноски за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80TSMU V уведомлението е получено от синдика на 4.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Иво Лъчезаров Георгиев отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според

които невнасянето в срок на една вноски за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Иво Лъчезаров Георгиев – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6349

**ЗАПОВЕД № СД-06-46**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Диана Димитрова Кръстева с адрес: Бургас, ул. Мара Гидик № 8, ет. 3, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

*Мотиви:* Диана Димитрова Кръстева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноски за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноски за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на пра-

восъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Диана Димитрова Кръстева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Диана Димитрова Кръстева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вношка за професионална квалификация за 2024 г. да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS1000PSAO2XW уведомлението е получено от синдика на 31.05.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Диана Димитрова Кръстева отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вношка за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Диана Димитрова Кръстева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

6357

—■■■■—

**ЗАПОВЕД № СД-06-47**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Величка Костадинова Костадинова с адрес: София, ул. Три уши № 8, ет. 4, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

*Мотиви:* Величка Костадинова Костадинова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вношка за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вношка за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за пе-

риода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Величка Костадинова Костадинова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Величка Костадинова Костадинова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 104080WQSBJ уведомлението е получено от синдика на 13.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Величка Костадинова Костадинова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Величка Костадинова Костадинова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

#### ЗАПОВЕД № СД-06-48 от 27 юни 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Теодора Евгениева Колева с адрес: София, ул. Граф Игнатиев № 38, вх. А, ет. 3, ап. 7, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

*Мотиви:* Теодора Евгениева Колева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72/06.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Теодора Евгениева Колева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Теодора Евгениева Колева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с



предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS104080XQYN2 уведомлението е получено от синдика на 31.05.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Теодора Евгениева Колева отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Теодора Евгениева Колева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
**М. Павлова**

6359

**ЗАПОВЕД № СД-06-49**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Матей Красимиров Колев с адрес: София, ул. Граф Игнатиев № 38, вх. А, ет. 3, ап. 7, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включен в списъка със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

*Мотиви:* Матей Красимиров Колев е включен в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Матей Красимиров Колев не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Матей Красимиров Колев е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на

него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS104080XQYL0 уведомлението е получено от синдика на 31.05.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Матей Красимиров Колев отново не е изпълнил задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Матей Красимиров Колев – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6372

**ЗАПОВЕД № СД-06-52**  
**от 27 юни 2024 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Дарина Бойчева Георгиева с адрес: Стара Загора, ул. Света Троица № 61, ет. 6, ап. 32, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани

за синдици, включена в списъка със Заповед № СД-06-87 от 5.11.2021 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 95 от 2021 г.).

*Мотиви:* Дарина Бойчева Георгиева е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № СД-06-87 от 5.11.2021 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 95 от 2021 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерство на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Дарина Бойчева Георгиева не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Дарина Бойчева Георгиева е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#91/30.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XQZF V уведомлението е получено от синдика на 4.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение Дарина Бойчева Георгиева отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения за това срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Дарина Бойчева Георгиева – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6373

---

#### ЗАПОВЕД № СД-06-54 от 9 юли 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците нареждам:

Изключвам временно за срок една година поради невнасяне на вноската за професионална квалификация за 2024 г. Пипи Славова Попова с адрес: Плевен, ул. Г. Раковски № 20, ет. 2, от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, включена в списъка със Заповед № СД-06-87 от 5.11.2021 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 95 от 2021 г.).

*Мотиви:* Пипи Славова Попова е включена в утвърдения със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици, със Заповед № СД-06-87 от 5.11.2021 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 95 от 2021 г.).

Съгласно чл. 655а, ал. 1 от Търговския закон синдикът прави задължителна ежегодна вноска за професионална квалификация, чийто размер се определя в наредба за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, която се издава съвместно от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и министъра на финансите.

В изпълнение на цитираната законова разпоредба в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците е предвидено задължението в срок до 31 март на всяка календарна година синдикът да направи вноска за професионална квалификация в размер на една минимална работна заплата за страната, да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства, освен когато вноската е платена по електронен път.

От представените с писма рег. № 92-38-16#9/3.04.2024 г. и 91-00-78/7.05.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечения от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.01.2024 г. до 1.04.2024 г. и съответно за периода от 1.01.2024 г. до 30.04.2024 г. е видно, че Пипи Славова Попова не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в нормативноопределения срок.

На основание чл. 17, ал. 7 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците на синдик Пипи Славова Попова е изпратено писмено уведомление рег. № 92-38-16#67/29.05.2024 г. с предупреждение, че в случай че не изпълни задължението си да плати годишната си вноска за професионална квалификация за 2024 г., да уведоми за това писмено министъра на правосъдието и да представи доказателства (копие на платежен документ) в 10-дневен срок от получаването на уведомлението, по отношение на него ще бъдат предприети действия по чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон за временното му изключване от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 80XQZG W уведомлението е получено от синдика на 17.06.2024 г.

От представеното с писмо рег. № 92-38-16#157/25.06.2024 г. на дирекция „Финанси и бюджет“ извлечение от счетоводната програма на Министерството на правосъдието за постъпилите по сметката на министерството вноски за професионална квалификация от синдици за периода от 1.05.2024 г. до 24.06.2024 г. и извършена допълнителна справка за периода от 25.06.2024 г. до 9.07.2024 г. се установява, че въпреки отправеното предупреждение

Пипи Славова Попова отново не е изпълнила задължението си за заплащане на вноската за професионална квалификация за 2024 г. в определения срок.

С оглед на изложеното е налице основание за прилагане на разпоредбите на чл. 655а, ал. 2 от Търговския закон и чл. 17, ал. 5 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, според които невнасянето в срок на една вноска за професионална квалификация е основание за временното изключване на синдика от списъка по чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон за срок една година от влизането в сила на заповедта на министъра на правосъдието.

Настоящата заповед да се съобщи на Пипи Славова Попова – за сведение, и на директора на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред съответния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6374

**ЗАПОВЕД № СД-06-57**  
от 18 юли 2024 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията във връзка с чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, заявление вх. № 94-В-172 от 8.07.2024 г. от Весела Василева Дахтерова-Голан за изключване по собствено желание от Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производства по несъстоятелност по Търговския закон, нареждам:

Изключвам Весела Василева Дахтерова-Голан с адрес: София 1113, ул. Алфред Нобел № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, от Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производства по несъстоятелност по Търговския закон, утвърден със Заповед № ЛС-04-72 от 6.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.).

Настоящата заповед да се съобщи на Весела Василева Дахтерова-Голан – за сведение.

Заповедта подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщението.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
М. Павлова

6381

**ЗАПОВЕД № СД-06-78**  
от 30 септември 2024 г.

На основание чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците във връзка с постъпило заявление вх. № 94-Е-154/19.09.2024 г. от синдик Елин Господинов Топалов да бъде извършена промяна на служебния му адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 92 от Заповед № ЛС-04-72 от 16.02.2006 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 16 от 2006 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдика Елин Господинов Топалов, като думите „София 1463, ул. Н. Славков № 41, партер“ се заменят със „Смолян 4702, ул. Есаул Пархоменко № 1“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 1, т. 5 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:  
М. Павлова

6390

**МИНИСТЕРСТВО**  
**НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ**  
**И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

**ЗАПОВЕД № РД-02-15-152**  
от 1 октомври 2024 г.

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило писмо с вх. № АУ 14-3(22)/18.09.2024 г. от Министерството на отбраната (МО) чрез Георги Йорданов – пълномощник, с искане за поправяне на очевидна фактическа грешка в Заповед № РД-02-15-107 от 17.07.2024 г. (ДВ, бр. 64 от 2024 г.) на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Във връзка с постъпилото писмо е извършена служебна проверка на всички графични и текстови материали, неразделна част от горепосочената заповед, при която се установи следното:

Със Заповед № РД-02-15-39 от 4.04.2023 г. заместник-министърът на регионалното развитие и благоустройството е разрешил изработването на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за участъците извън урбанизираните територии в землищата на с. Близнаци и с. Равна гора, община Аврен, с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла, област Варна, и гр. Обзор, с. Баня и гр. Свети влас, община Несебър, област Бургас, и план-схеми в урбанизираните територии на с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла,

област Варна, и гр. Обзор и с. Баня, община Несебър, област Бургас, за обект: „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ1-079“ чрез изграждане на връзка между оптична кабелна линия „07-072“ и оптична кабелна линия „07-0807/ТШ3 – 0814“.

Със заявление с вх. № АУ 14-3/04.08.2023 г. в МРРБ от МО чрез Георги Йорданов – пълномощник, е предоставен за разглеждане и одобряване ПУП – ПП и план-схеми за всички землища, предмет на Заповед № РД-02-15-39 от 4.04.2023 г. за обект: „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ1-079“, на територията на област Варна и област Бургас.

Със Заповед № РД-02-15-57 от 26.04.2024 г. (ДВ, бр. 42 от 2024 г.) на министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен ПУП – ПП за участъците извън урбанизираните територии в землищата на с. Близнаци и с. Равна гора, община Аврен, с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла, област Варна, гр. Обзор и гр. Свети влас, община Несебър, област Бургас, и план-схеми в урбанизираните територии на с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла, област Варна, и гр. Обзор и с. Баня, община Несебър, област Бургас, за обект: „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ-079“, чрез изграждане на връзка между оптична кабелна линия „07-072“ и оптична кабелна линия „07-0807/ТШ3 – 0814“.

Със Заповед № РД-02-15-107 от 17.07.2024 г. е поправена очевидна фактическа грешка в разпоредителната част на Заповед № РД-02-15-57 от 26.04.2024 г., както следва: думите „Проект на подробен устройствен план – парцеларен план за участъците извън урбанизираните територии в землищата на с. Близнаци и с. Равна гора, община Аврен, с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла, област Варна, гр. Обзор и гр. Свети влас, община Несебър, област Бургас.“ да се четат „Проект на подробен устройствен план – парцеларен план за участъците извън урбанизираните територии в землищата на с. Близнаци и с. Равна гора, община Аврен, с. Старо Оряхово и с. Рудник, община Долни чифлик, с. Горица и гр. Бяла, община Бяла, област Варна, гр. Обзор, с. Баня и гр. Свети влас, община Несебър, област Бургас.“

От гореизложеното следва, че министърът на регионалното развитие и благоустройството е одобрил ПУП – ПП и план-схеми за обект: „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ1-079“ чрез изграждане на връзка между оптична кабелна линия „07-072“ и оптична кабелна линия „07-0807/ТШ3 – 0814“.

В тази връзка и на основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) нареждам поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед № РД-02-15-57 от 26.04.2024 г., поправена със Заповед № РД-02-15-107 от 17.07.2024 г. на министъра на регионалното

развитие и благоустройството, както следва: думите „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ-079“ чрез изграждане на връзка между оптична кабелна линия „07-072“ и оптична кабелна линия „07-0807/ТШ3 – 0814“ да се четат „Оптическа кабелна линия „07-0807/ТШ1-079“ чрез изграждане на връзка между оптична кабелна линия „07-072“ и оптична кабелна линия „07-0807/ТШ3 – 0814“.

Настоящата заповед е неразделна част от Заповед № РД-02-15-57 от 26.04.2024 г., поправена със Заповед № РД-02-15-107 от 17.07.2024 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 62, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 129, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) заповедта да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на МРРБ.

На основание чл. 62, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

Министър:

**В. Коритарова-Касабова**

6391

## ОБЩИНА МОНТАНА

### РЕШЕНИЕ № 276

от 12 септември 2024 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 8 и ал. 3 от ЗУТ Общинският съвет – Монтана, реши:

Одобрява проект за частично изменение на общия устройствен план на община Монтана с обхват поземлен имот с идентификатор 03736.938.38 по кадастралната карта на с. Долно Белотинци, община Монтана, местност Край Огоста, с който се променя устройствената зона от „територия с общо предназначение за кариери, насипи“ в устройствена зона „чисто производствена зона“ (Пч), с показатели за застрояване на устройствената зона съгласно Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройството на отделните видове територии и устройствени зони, с показатели за застрояване за „чисто производствена зона“ (Пч): Пл. застр. – 50 – 80 %; Кинт. – 1,0 – 2,5; Позел. – 20 – 40 %, съгласно чертежа.

Съгласно чл. 127, ал. 12 от ЗУТ изменението на общия устройствен план може да се обжалва по реда на чл. 215, ал. 1 в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на акта за одобряването или приемането му от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите предвиждания. Обжалването не спира изпълнението на плана.

Председател:

**И. Иванов**

6312

**РЕШЕНИЕ № 277**  
**от 12 септември 2024 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 8 и ал. 3 от ЗУТ Общинският съвет – Монтана, реши:

Одобрява проект за частично изменение на общия устройствен план на община Монтана с обхват поземлен имот с идентификатор 48489.30.402 по КК на гр. Монтана, община Монтана, местност Дръмката, с който се променя устройствената зона от територия с общо предназначение – обработваеми земи – ниви, в устройствена зона „жилищна зона с малка височина в градска среда и в селата“ (ЖМ), с показатели за застрояване на устройствената зона съгласно Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройството на отделните видове територии и устройствени зони, с показатели за застрояване за жилищната зона: ЖМ: Пл. застр. – 40 %; Кинт. – 1,2; Позел. 40 – 60 %, съгласно чертежа.

Съгласно чл. 127, ал. 12 от ЗУТ изменението на общия устройствен план може да се обжалва по реда на чл. 215, ал. 1 в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на акта за одобряването или приемането му от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите предвиджания. Обжалването не спира изпълнението на плана.

Председател:  
**И. Иванов**

6313

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ**  
**НА ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

**ЗАПОВЕД № ДС-11-1**  
**от 24 септември 2024 г.**

На основание § 4к, ал. 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи във връзка с постъпили писма с вх. № ДС-29-184#17/12.08.2024 г. от изпълнителя на плана и вх. № ДС-30-54#2/03.09.2024 г. от кмета на община Калояново одобрявам плана на новообразуваните имоти в М 1:1000 на земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ за местността Под селото в землището на с. Отец Паисиево, община Калояново, област Пловдив, заедно с регистъра на новообразуваните имоти.

Съгласно разпоредбата на § 19, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на АПК (изм., ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г.; изм., бр. 102 от 2022 г., в сила от 1.01.2023 г.; изм., бр. 102 от 2023 г.) жалби срещу одобрения план на новообразуваните имоти могат да се подават от заинтересуваните лица чрез областния управител на област Пловдив до Районния съд – Пловдив, в 14-дневен срок от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:  
**Хр. Янчева**

6304

**30. – Висшият адвокатски съвет** съобщава, че на основание чл. 133, ал. 1, т. 4 от Закона за адвокатурата с влязло в сила решение по д. д. № 7/2023 г. на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Бургас, Милена Недялкова Стоянова, адвокат от Адвокатската колегия – Бургас, се лишава от право да упражнява адвокатска професия за срок от 8 месеца.

6325

**40. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, офис Благоевград**, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № С240001-091-0000710/23.08.2024 г. възлага на Македонка Страхилова Кочева с адрес за кореспонденция: с. Кулата, ул. Атон Попов № 57, община Петрич, следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда, КИД 56126.603.2143.2.2, адрес на имота: гр. Петрич, ул. Никола Вапцаров № 17, ет. 2, община Петрич, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта – 1, посочена в документа площ – 82,81 кв. м, ведно с припадащите се прилежащи части: една втора идеални части от общите части на сградата, който самостоятелен обект се намира в сградата № 2 с идентификатор 56126.603.2143.2, при съседни на имота: улица, УПИ (парцел) XIV, УПИ (парцел) XVII и УПИ (парцел) XVI. Имотът е закупен за сумата 85 000 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението за възлагане и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождение на имота.

6351

**88. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Стара Загора**, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане № С240024-091-0000805/30.09.2024 г. възлага на Теньо Костов Узунов, ЕГН 6703\*\*\*\*23, с адрес: с. Могила, община Стара Загора, следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор 77476.59.43, с площ 17 486 кв. м, намиращ се в с. Хрищени, община Стара Загора, местност Вира, с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, предишен идентификатор: 77476.59.14, 77476.59.15, 77476.59.16, 77476.59.17, номер по предходен план: няма, при съседни: 77476.59.13, 77476.59.40, 77476.58.19, 77476.59.41, за сумата 258 200 лв.

6395

**9. – Университетът по архитектура, строителство и геодезия – София**, обявява курсове за заемане на академична длъжност главен асистент: в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, научна специалност „Строителни конструкции (Обследване и изпитване на строителни конструкции)“, за нуждите на ка-

тедра „Масивни конструкции“ – един; в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, научна специалност „Строителни конструкции (Стоманобетонни мостове)“, за нуждите на катедра „Масивни конструкции“ – един, двата със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи по конкурсите се подават в отдел „Човешки ресурси“, кабинет № 202, сграда ректорат, бул. Христо Смирненски № 1, София, тел. 02/866 90 54.

6394

**80. – Нов български университет – София,** обявява конкурс за професор в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника – един. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Документите се подават в Нов български университет, ул. Монтевидео 21, отдел „Човешки ресурси“, офис 215, тел. 02/8110235.

6413

**43. – Медицинският университет – София, Факултет по обществено здраве „Проф. д-р Цекомир Воденичаров, дмн“**, обявява следните конкурси: едно място за професор на 0,50 длъжност в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.4. Обществено здраве и специалност „Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията“ за нуждите на Катедрата по здравни грижи на Факултета по обществено здраве „Проф. д-р Цекомир Воденичаров, дмн“; едно място за главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.5. Здравни грижи за нуждите на катедрата по здравни грижи на Филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“ за нуждите на Факултета по обществено здраве „Проф. д-р Цекомир Воденичаров, дмн“. За справки и подаване на документи: 1527 София ул. Бяло море № 8, УМБАЛ „Царица Йоанна – ИСУЛ“, Факултет по обществено здраве „Проф. д-р Цекомир Воденичаров, дмн“, ет. 5, тел. +359 2 9432 579 – сектор „Наука“.

6376

**84. – Медицинският университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна,** обявява конкурси за заемане на академични длъжности, както следва: *АД доцент*: област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Хигиена (вкл. трудова, комунална, училищна, радиационна и др.)“ – едно място за Учебен сектор „Хигиена“, Катедра „Хигиена и епидемиология“, Факултет „Обществено здравеопазване“, допълнително условие по конкурса: кандидатите да притежават специалност в системата на здравеопазването „Хранене и диететика“; област на висше образова-

ние 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.3. Фармация, специалност „Фармакология (вкл. фармакокинетика и химиотерапия)“ – едно място за Катедра „Фармакология, токсикология и фармакотерапия“, Факултет „Фармация“, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Фармация“, ОНС „доктор“ по докторска програма „Фармакология (вкл. фармакокинетика и химиотерапия)“, специалност в системата на здравеопазването „Клинична фармация“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Управление на общественото здраве (Клинична микробиология)“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Микробиология и вирусология“, Факултет „Медицина“, и 1 щатна длъжност за Лабораторията по клинична микробиология към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Медицина“, ОНС „доктор“ по докторска програма „Микробиология“ и специалност в системата на здравеопазването „Клинична микробиология“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Обща и клинична патология“ – две места, по 0,5 щатна длъжност за Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология“, Факултет „Медицина“, и по 1 щатна длъжност за Клиника „Обща и клинична патология“ към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават специалност в системата на здравеопазването „Обща и клинична патология“ и ОНС „доктор“ по докторска програма „Патологоанатомия и цитопатология“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Управление на общественото здраве“ (българоезично и англоезично обучение) – едно място за Учебен сектор „Медицинска етика и право“, Катедра „Социална медицина и организация на здравеопазването“, Факултет „Обществено здравеопазване“, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“ в професионално направление 7.4. Обществено здраве; ОКС „магистър“ по специалност „Право“; област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология, специалност „Медицинска психология“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Здравни грижи“, Филиал „Велико Търново“, и 1 щатна длъжност за Четвърта клиника по детско-юношеска психиатрия към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Управление на здравните грижи“ – едно

място, 1 щатна длъжност за Катедра „Здравни грижи“, Филиал „Сливен“, допълнително условие по конкурса: кандидатите да притежават професионална квалификация „Медицинска сестра“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, специалност „Протетична дентална медицина“ – едно място за Учебен сектор „Зъботехник“ към Медицинския колеж – Варна, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават специалност в системата на здравеопазването „Протетична дентална медицина“ и преподавателски стаж не по-малко от 5 години; *АД главен асистент*: област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Фармакология (вкл. фармакокинетика и химиотерапия)“ – две места за Катедра „Фармакология и клинична фармакология и терапия“, Факултет „Медицина“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Физикална и рехабилитационна медицина“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Физиотерапия, рехабилитация и морелечение“, Факултет „Обществено здравеопазване“, и 1 щатна длъжност за Клиника „Физикална и рехабилитационна медицина“ към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Професионални заболявания“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Учебен сектор „Професионални болести“, Катедра „Оптометрия и професионални болести“, Факултет „Обществено здравеопазване“, и 1 щатна длъжност за Втора клиника по нервни болести с ОИЛНБ и ОЛОМИ към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Медицина“, специалност в системата на здравеопазването „Нервни болести“ и ОНС „доктор“ по докторска програма „Професионални заболявания“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Очни болести“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Оптометрия и професионални болести“, Факултет „Обществено здравеопазване“, и 1 щатна длъжност за нуждите на „УСБО-БАЛ – Варна“ ЕООД, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Медицина“, специалност в системата на здравеопазването „Очни болести“, ОНС „доктор“ по докторска програма „Офталмология“, преподавателски опит минимум две години; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.1. Физически науки, специалност „Медицинска физика“ – едно място за Катедра „Физика и биофизика“, Факултет „Фармация“, допъл-

нително условие: кандидатите да притежават специалност „Биофизика“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, специалност „Протетична дентална медицина“ – едно място, 1 щатна длъжност за Катедра „Дентално материалознание и протетична дентална медицина“, Факултет „Дентална медицина“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, специалност „Протетична дентална медицина“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за нуждите на Катедра „Дентално материалознание и протетична дентална медицина“, Факултет „Дентална медицина“; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Педиатрия“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Педиатрия“, Факултет „Медицина“, и 1 щатна длъжност за Детското отделение за интензивно лечение към Първа детска клиника, УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Педиатрия“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Педиатрия“, Факултет „Медицина“, и 1 щатна длъжност за Втора детска клиника към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Педиатрия“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Педиатрия“, Факултет „Медицина“, и 1 щатна длъжност за Клиниката по детска клинична хематология и онкология към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Управление на общественото здраве“ – едно място, 1 щатна длъжност за Катедра „Социална медицина и организация на здравеопазването“, Факултет „Обществено здравеопазване“, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“ в професионално направление 7.4. Обществено здраве; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Управление на общественото здраве“ – едно място, 1 щатна длъжност за Катедра „Икономика и управление на здравеопазването“ към Факултет „Обществено здравеопазване“, допълнителни условия по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Здравен мениджмънт“ и „Фармацевтичен мениджмънт“; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, специалност „Медицинска генетика“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Медицинска генетика“, Факултет „Медицина“, и 1 щатна длъжност за Лаборатори-



ята по медицинска генетика към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД; област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, специалност „Оперативно зъболечение и ендодонтия“ – едно място, 1 щатна длъжност за Катедра „Консервативно зъболечение и орална патология“, Факултет „Дентална медицина“; област на висше образование 7. „Здравеопазване и спорт“, професионално направление 7.3. Фармация, специалност „Фармацевтична химия“ – едно място, 1 щатна длъжност за Катедра „Фармацевтична химия“, Факултет „Фармация“, допълнително условие по конкурса: кандидатите да притежават ОКС „магистър“ по специалност „Фармация“, ОНС „доктор“ по докторска програма „Фармацевтична химия“ и специалност в системата на здравеопазването „Анализ на лекарствените продукти“; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.2. Химически науки, специалност „Химия“ – едно място, 0,5 щатна длъжност за Катедра „Нуклеарна медицина, метаболитна терапия и лечение“, Факултет „Медицина“, и 0,5 щатна длъжност за Клиника „Нуклеарна медицина и метаболитна терапия“ към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД. Срокът за подаване на документи е 2 месеца от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За справки и документи – Медицински университет – Ва-

рна, ул. Марин Дринов № 55, отдел „Кариерно развитие“, ет. 3, стая 320, тел.: 052/677-055 и 052/677-156.  
6350

**72. – Техническият университет – Варна,** обявява конкурси за прием и обучение на докторанти по държавна поръчка за учебната 2024/2025 г., сесия I, на основание РМС № 478 от 4.07.2024 г., чл. 3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България, чл. 42, ал. 4 и чл. 68 от ЗВО съгласно приложението. В срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“ кандидатите подават следните документи: 1. заявление (типов образец); 2. декларация за обработка на личните данни; 3. европейски формат на автобиография; 4. диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложението; 5. удостоверение за признато висше образование, ако дипломата е издадена от чуждестранно висше училище; 6. други документи, удостоверяващи интереси и постижения в съответната научна област; 7. платени такса за конкурсен изпит по специалността – 60 лв., и такса за езиков изпит – 30 лв. Справки и приемане на необходимите документи: ТУ – Варна, стая № 319 – НУК, Гинка Велева, тел.: 052 383 427, 0899 905 043, ginka\_veleva@tu-varna.bg. За други въпроси: ръководител Докторантски център – проф. д-р инж. Таня Панайотова, 052 383 682.

Шифър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение – редовна	Форми на обучение – задочна
		(бр.)	(бр.)
3.	Социални, стопански и правни науки		
	Социална работа, психологически изследвания и социална политика	2	
5.	Технически науки		
5.1.	Машинно инженерство		
	Приложна механика	1	
	Технология на машиностроителните материали	1	
	Технология на машиностроенето	2	
	Двигатели с вътрешно горене	2	
	Машинознание и машинни елементи	2	
5.2.	Електротехника, електроника и автоматика		
	Електронизация	2	
	Електрически машини и апарати	2	
	Електротехнологии и нанотехнологии в електротехниката	2	
	Електроснабдяване и електрообзавеждане	2	
	Теория на автоматичното управление	2	
	Автоматизация на производството	2	
	Теоретична и измервателна електротехника	1	
5.3.	Комуникационна и компютърна техника		
	Теоретични основи на комуникационната техника	2	
	Автоматизирани системи за обработка на информация и управление	4	

Шифър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение – редовна	Форми на обучение – задочна
		(бр.)	(бр.)
	Системно програмиране	3	
	Компютърни системи, комплекси и мрежи	2	
	Комуникационни мрежи и системи	3	
5.4.	Енергетика		
	Топлотехника	2	
	Електроенергийни системи	3	
5.5.	Транспорт, корабоплаване и авиация		
	Управление на кораби и корабоводене	2	1
	Управление и организация на промишления транспорт (воден транспорт)	2	2
	Автомобилна техника и транспорт	2	
	Електрообзавеждане на кораба	1	
	Корабостроене и кораборемонт	1	
	Корабни силови уредби, машини и механизми	1	
	Системи и устройства за опазване на околната среда	3	
5.13.	Общо инженерство		
	Ергономия и промишлен дизайн	1	
	Организация и управление на производството (индустрия)	4	
6.	Аграрни науки и ветеринарна медицина		
6.1.	Растениевъдство	2	

6316

**82. – Шуменският университет „Епископ Константин Преславски“** обявява конкурси за: *професор* в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика) – един; *главен асистент* в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по изобразително изкуство) – един; *главен асистент* в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по английски език) – един, всички със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в ректорската канцелария на ШУ, Шумен, ул. Университетска № 115, корпус 1, каб. 107. За информация: тел. 054/830 495, вътр. 203. 6353

**83. – Институтът по експериментална морфология, патология и антропология с музей при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в област 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, специалност „Паразитология и инвазионни болести на животните и човека“, за нуждите на секция „Експериментална паразитология“ в ИЕМПАМ – БАН. Срок за

подаване на документите: 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи на адрес: Акад. Г. Бончев, бл. 25, ет. 2, стая № 209, тел. 02/979 23 11. 6414

**73. – Институтът за исторически изследвания при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент по професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „История на България“, за нуждите на секция „Българите, Османската империя и Европа“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Условието за участие в конкурса са определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за исторически изследвания при БАН. Документи – в отдел „Човешки ресурси“ на института: 1113 София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 3, стая № 319, тел.: 0899 09 02 16, 02 979 63 84. 6410

**74. – Институтът за исторически изследвания при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент на половин щат по професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „История на България“, за нуждите на секция „Нова българска история“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен

вестник“. Условието за участие в конкурса са определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за исторически изследвания при БАН. Документи – в отдел „Човешки ресурси“ на института: 1113 София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 3, стая 319, тел.: 0899 09 02 16, 02 979 63 84. 6411

**31. – Община Велинград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 72 от 29.02.2024 г. на ОбС – Велинград, е разрешено изработването на проект за ПУП – парцеларен план за транспортен достъп извън границите на урбанизираната територия, засягащ ПИ 10450.137.22, м-ст Делове, за обслужване на УПИ VI-52 – „за хотел и медицински услуги“ (ПИ 10450.137.52 по КК). Целта на разработката е да се определи трасе за транспортен достъп извън границите на урбанизираните територии, засягаща местност Делове в землището на Велинград, която засяга съществуващ път – собственост на Община Велинград, а именно: ПИ 10450.137.22 с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, площ 591 кв. м, местност Делове по КККР на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик, за който ще се проведе процедура за промяна предназначението от „за селскостопански, горски, ведомствен път“ в „улица – местен път“. 6385

**5. – Община Вълчи дол** на основание чл. 129, ал. 1 от Закона за устройството на територията (ЗУТ) съобщава, че с Решение № 314 от протокол № 15 от 26.09.2024 г. на Общинския съвет – Вълчи дол, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Кабелна линия 20 kV от ПИ 06416.81.24 до ПИ 06416.112.3 по КККР на с. Брестак, община Вълчи дол, свързано с изграждане на фотоволтаична електрическа централа с предоставена мощност 6 MW в ПИ 06416.81.24 за собствено потребление (от производствен обект, разположен в ПИ 06416.112.3) и продажба на излишъците“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Вълчи дол, до Административния съд – Варна. 6409

**19. – Община Гоце Делчев** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за ПУП – парцеларен план за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 49432.70.13, местност Горна голяма нива по КККР на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград, който засяга площ от 406 м<sup>2</sup> – част от поземлен имот № 49432.73.270, вид собственост – общинска частна, вид територия – територия, заета от води и водни обекти, НТП – напоителен канал. Проектната документация се намира в общинската адми-

нистрация – гр. Гоце Делчев, стая № 101. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – гр. Гоце Делчев. 6393

**53. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 249 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване на с. Равда за южна крайбрежна зона и крайбрежна алея между поземлени имоти с идентификатори № 61056.502.619, № 61056.502.581, № 61056.502.584, № 61056.502.545 и № 61056.502.575 по кадастралната карта на с. Равда, чиято цел е да се урегулира южната крайбрежна част на с. Равда между нос Акротир и комплекс „Емералд“. В разглежданата територия през последните десет години са извършени множество укрепителни, благоустройствени и строителни мероприятия, като в голямата част е ситуиран крайбрежен парк с детски площадки, пешеходни алеи и спортни съоръжения. За него има изготвен само паркоустройствен проект.

В северната част на територията е изградена крайбрежна улица с о.т. 455 и о.т. 618. Липсват транспортни връзки между изградената улица и алеята, успоредна на плажа.

ПИ с идентификатори 61056.502.511 и 61056.502.512 – частна собственост, се изключват от УПИ II – общ., кв. 53а, и се предвиждат „за парк“ с разполагане на обекти по чл. 62, ал. 7, т. 3 – 6 от ЗУТ.

Частни поземлени имоти с идентификатори № 61056.502.504, № 61056.502.505 и № 61056.502.506 с малка площ и засегнати от укрепителни мероприятия попадат изцяло в района на свлачище с гранично равновесие, поради което се предлага тяхното приобщаване към крайбрежния парк с допустимото застрояване за терени, отредени за паркове.

За ПИ 61056.502.513 има изготвен и одобрен ПУП – ПРЗ.

В тази територия попадат ПИ № 61056.502.511 и № 61056.502.512, които са изцяло в района на свлачище с гранично равновесие видно от писмо изх. № ИГП-535/27.10.2023 г. от „Геозащита“ ЕООД – Варна, поради което се предлага тяхното приобщаване към крайбрежния парк без предвиждане за застрояване.

С проекта за ПУП – ИПРЗ в кв. 24 се заличава УПИ I – общ. – за национална спортна база, а УПИ III – общ. – за яхтклуб, се потвърждава, въпреки че попада частично в морето и частично в ПИ 61056.502.626. Теренът северно от УПИ IIIа, кв. 24, се придава към съществуващия УПИ поради извършени благоустройствени, инфраструктурни и строителни мероприятия, както и извършеното богато озеленяване.

С проектното решение се предлага премахане на транспортната връзка о.т. 468 – 455, която разделя функционално съществуващия крайбрежен парк на две части, и ситуиране на две нови напречни връзки с нова о.т. 468 – о.т. 459 и о.т. 6017 – о.т. 6020, както и пешеходна връзка о.т. 464 – о.т. 466, ситуиране на нов кв. 53 с УПИ I – общ., за паркинг, и II – общ., за спорт, детски игри и озеленяване (за изграждане на скейт център), както и кв. 536 с УПИ I – общ., за паркинг.

Потвърждава се съществуващата алея с ограничен достъп на МПС – о.т. 453а – о.т. 6031 с габарит 3,50 м.

В новия кв. 53а се променя формата, площта и отреждането на II – общ. – от „за озеленяване и търговски обекти“ в „за крайбрежен парк“, и се потвърждава УПИ III-513 (ПИ 61056.502.513), за който има изготвен и одобрен ПУП – ПРЗ.

Ситуират се новообразувани:

УПИ I – общ., част от ПИ 61056.502.514 – за КОО;

УПИ II – общ. – за крайбрежен парк;

УПИ IV-512 (ПИ 61056.502.512) – за парк, съгласно чл. 62, ал. 7, т. 3 – 6 от ЗУТ.

Образува се нов кв. 53в, както следва:

УПИ I-511 (ПИ 61056.502.511) – за парк, съгласно чл. 62, ал. 7, т. 3 – 6 от ЗУТ;

УПИ II – общ. – за крайбрежен парк, в който попадат маломерни части от предходно регулирани поземлени имоти 61056.502.504, 61056.502.505, 61056.502.506.

Частично се променя трасето на крайбрежната алея, като се съобразява с концесионните граници на морски плаж „Равда-запад“, представляващ ПИ с идентификатор 61056.502.619, новобразуваните ПИ 656, 657 и изградените подпорни стени в района. Алеята се удължава между о.т. 466 и о.т. 468 (нова), като е взето под внимание и бъдещото ѝ продължение към рибарско и яхтено пристанище.

С така направеното предложение се увеличава площта на крайбрежния парк, осигуряват се транспортни подходи към крайбрежната алея, създават се паркинги за плажуващите и посетителите на парка, както и места за развлечение, рекреация, спорт и отдих. Инженерната инфраструктура се осигурява от наличните системи и мощности на изградената техническа инфраструктура на с. Равда.

Към проекта са приложени таблица с ПИ, участващи в разработката, и таблица с изравняване на имотите:

ПИ, участващи в разработката

1. Идентификатор на имот	2. Трайно предназначение	3. Вид собственост	4. Начин на трайно ползване	5. Площ, кв. м
502, 504	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	134
502, 505	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	131
502, 506	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	46
502, 509	Урбанизирана територия	Общинска частна	Поз. имот със смесен начин на трайно ползване	1522
502, 510	Урбанизирана територия	Общинска публична	За друг вид озеленени площи	9326
502, 511	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	378
502, 512	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	1279
502, 513	Урбанизирана територия	Частна	Ниско застрояване (до 10 м)	1173
502, 514	Урбанизирана територия	Общинска публична	За друг вид озеленени площи	5278
502, 515	Урбанизирана територия	Общинска частна	За алея	2170
502, 545	Урбанизирана територия	Общинска публична	За второстепенна улица (част)	563
502, 575	Урбанизирана територия	Частна	За друг курортно-рекреационен обект	2148
502, 581	Урбанизирана територия	Общинска публична	За друг вид озеленени площи	157
502, 583	Урбанизирана територия	Общинска публична	За друг вид озеленени площи	14 830

1. Идентификатор на имот	2. Трайно предназначение	3. Вид собственост	4. Начин на трайно ползване	5. Площ, кв. м
502, 625	Урбанизирана територия	Общинска публична	Обществен селищен парк, градина	2218
502, 648	Урбанизирана територия	Общинска частна	За друг вид озеленени площи	250
502, 652	Урбанизирана територия	Общинска публична	За алея	339
Общо				41 942

## Изравняване по имоти

УПИ – образувани от ПИ	площ, кв. м	площ, кв. м
нов квартал 53а		
I – общ.		1118
61056\502.514	1118	
II – общ.		4380
61056\502.509	199	
61056\502.510	2240	
61056\502.514	1481	
61056\502.625	460	
III-513 – общ.		1173
61056\502.513	1173	
61056\502.512	1279	
става	за улица	141
	IV-512	1138
нов квартал 53б		
I – общ.	1556	1556
61056\502.583		
нов квартал 53в		
61056\502.511	378	
става	за улица	6
	I-512	372
II – общ.		17 224
61056\502.504	134	
61056\502.505	131	
61056\502.506	46	
61056\502.509	1059	
61056\502.510	5404	
61056\502.514	1481	
61056\502.545	462	
61056\502.583	8214	
61056\502.625	294	
за улица	о.т. 6026 – о.т. 6031	243
61056\502.509	14	

УПИ – образувани от ПИ	площ, кв. м	площ, кв. м
61056\502.510	201	
61056\502.625	28	
нов квартал 53		
I – общ.	1470	1470
II – общ.	919	919
61056\502.583		
нов квартал 24		
III – общ.	***3998	***УПИ III – общ., не участва в сбора
III-а	3236	3236
61056\502.575	2148	
61056\502.514	1087	
IV – общ.	2170	2170
61056\502.515		
V – общ.	250	250
61056\502.648		
улица – о.т. 464 – 466		600
61056\502.583	104	
61056\502.581	157	
61056\502.652	339	
улица – о.т. 459 – 468	2567	2567
61056\502.583		
улица – о.т. 6017 – 6023		3379
61056\502.509	250	
61056\502.514	1593	
61056\502.545	101	
61056\502.625	1436	
Общо		41 942

Изготвени са експертни оценки за пазарните стойности на засегнатите имоти с идентификатори 61056.502.511 и 61056.502.512 и на новообразуваните УПИ, приети от комисията по чл. 210, ал. 1 с Решение № 7 от 10.09.2024 г., както следва:

Област: Бургас  
Населено място: с. Равда

Община: Несебър  
ЕКАТТЕ: 61056

№ по ред	Имот с идентификатор	Площ в кв. м преди промяната	Площ в кв. м след промяната	Стойност на имота преди урегулирането (ПИ)	Стойност на имота след прилагане на регулацията (УПИ)
1	2	3	4	5	6
1.	61056.502.511	378	372	39 700 (без ДДС)	56 700 (без ДДС)
2.	61056.502.512	1279	1138	134 400 (без ДДС)	173 700 (без ДДС)

Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.  
6402

**54. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 250 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Слънчев бряг – Запад, в частта му по отношение на УПИ Х-324, идентичен с поземлен имот с идентификатор № 51500.507.587 и № 51500.507.586 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 4103 по плана на к.к. Слънчев бряг – Запад, с който проект се променя номерът на УПИ съгласно идентификатора по КК от УПИ Х-324 на Х-586, 587, промяна на отреждането от „За хотел“ в „За жилищно-курортно строителство“ в устройствена зона „Ок“ и въвеждане на следните устройствени показатели за Х-586, 587 (проектен идентификатор 51500.507.725): плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.  
6403

**55. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 251 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Слънчев бряг – Запад, в частта му по отношение на УПИ III-476, идентичен с поземлен имот с идентификатор № 51500.507.262 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 3305 по плана на к.к. Слънчев бряг – Запад, с който проект се променя номерът на УПИ съгласно идентификатора по КК от УПИ III-476 на УПИ III-262, промяна на отреждането от „За курортно строителство“ в „За жилищно-курортно

строителство“, запазване на устройствената зона от „Ок“ и установяване на следните устройствени показатели: плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в имота съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.  
6404

**56. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 252 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Слънчев бряг – Запад, в частта му по отношение на УПИ II-430, идентичен с поземлен имот с идентификатор № 51500.507.203 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 3403 по плана на к.к. Слънчев бряг – Запад, с който проект се променя номерът на УПИ съгласно идентификатора по КК от УПИ II-430 на УПИ II-203, промяна на отреждането от „За курортно строителство“ в „За жилищно-курортно строителство“, запазване на устройствената зона от „Ок“ и установяване на следните устройствени показатели: плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в имота съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.  
6405

**57. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 257 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Слънчев бряг – Запад, в частта му по отношение на УПИ II-605, идентичен с поземлен имот с

идентификатор № 51500.508.29 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 1101 по плана на к.к. Слънчев бряг – Запад, с който проект се променя номерът на УПИ съгласно идентификатора по КК от УПИ II-605 на УПИ II-29, промяна в устройствената зона от „Жм“ на „Ок“, запазване отреждането „За жилищно строителство“ и въвеждане на следните устройствени показатели за УПИ II-29 (ПИ 51500.508.29): плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,5, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнализи, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

6406

**58. – Община Несебър** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 62, ал. 2 от АПК съобщава, че с Решение № 260 от протокол № 10 от 24.09.2024 г. на Общинския съвет – Несебър, се допуска поправка на явна фактическа грешка в Решение № 766 от протокол № 30 от 27.10.2022 г. (ДВ, бр. 91 от 2022 г.) на Общинския съвет – Несебър, относно одобряване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VI-общ. (ПИ 51500.506.564) и част от локална улица, представляваща поземлен имот с идентификатор № 51500.506.561 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 4201 по плана на к.к. Слънчев бряг – Запад, с цел урегулиране на новопопълнен в КККР поземлен имот с идентификатор № 51500.506.580 по кадастралната карта на гр. Несебър, като думите „... при следните устройствени показатели: плътност на застрояване – 30 %, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота“, да се четат „...при следните устройствените показатели: плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,5, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота“. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

6407

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българска Си Еф Ей асоциация“, София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на членовете на сдружението на дата 13.11.2024 г. от 18 ч. в Гранд хотел „София“, ул. Ген Гурко № 1, София 1000, Зала „Сердика“, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността

на управителния съвет и финансовия отчет за 2023 г.; 2. освобождаване от отговорност членовете на управителния съвет; 3. освобождаване член на управителния съвет; 4. избиране на нови членове на управителния съвет; 5. други. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред. Писмените материали, свързани със събранието, са на разположение на членовете на сдружението на адреса на управление.

6412

**28. – Управителният съвет за дружество „Военноинвалид“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно изборно събрание на 29.11.2024 г. (петък) от 9,30 ч. в Сградата на военни инвалидите и военнопострадалите на ул. Христо Белчев № 21, при следния дневен ред: 1. изслушване и приемане на отчета за дейността на управителния съвет на дружеството за периода от 31.10.2020 г. до 31.10.2024 г.; 2. изслушване и приемане на финансово-счетоводния отчет за периода от 31.10.2020 г. до 31.10.2024 г.; 3. изслушване и приемане на отчета за дейността на контролния съвет за периода от 31.10.2020 г. до 31.10.2024 г.; 4. избор на председател на управителния съвет; 5. избор на председател на контролния съвет; 6. избор на членове на управителния съвет на дружеството; 7. избор на членове на контролния съвет на дружеството; 8. разглеждане и приемане на план-програма за работата на управителния съвет на дружеството за 2025 г. – 2030 г.; 9. разглеждане и приемане на план-програма за работата на контролния съвет на дружеството за 2025 г. – 2030 г.; 10. разглеждане на жалби, постъпили към управителния съвет на дружеството; 11. приемане на молби за членство в дружеството; 12. отчисляване на членове на дружеството съгласно чл. 9, ал. 1 от т. 1 до т. 4; 13. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 10,30 ч., на същото място при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите.

6354

**1. – Управителният съвет на сдружение „Българска асоциация по клинична имунология“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 17, т. 13 от устава на сдружението свиква общо събрание на 13.12.2024 г. от 17 ч. в хотел „Рослин Централ парк“ – София, при следния дневен ред: 1. отчет на дейността на управителния съвет за 2024 г.; 2. финансов отчет за 2024 г. и проектобюджет за 2025 г.; 3. програма за дейността на сдружението през 2025 г.; 4. разни. В зависимост от пандемичната обстановка в Република България събранието може да се проведе в онлайн форма.

6379

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Фолклорен танцов ансамбъл „Балкан“, с. Желен, Софийска област, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 21.11.2024 г. от 19 ч. в с. Желен, м. Бърчовица, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за приходите и разходите за 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г. и 2023 г.; 2. приемане на бюджета на сдружението за 2024 г.; 3. освобождаване на действащия управителния съвет и избор на нов управителен съвет. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе от 20 ч. в същия ден, на същото място и при същия дневен ред и ще се счита законно независимо от броя на присъстващите членове.**  
6384

**1. – Управителният съвет на сдружение „Джудо и джу-джуцу клуб „Спартак“, Пловдив, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 30.11.2024 г. от 17 ч. в Пловдив, бул. Македония № 6, при следния дневен ред: 1. приемане на нов устав на сдружението; 2. промяна на адреса на сдружението; 3. избор на нов управителен съвет на сдружението; 4. приемане и освобождаване на членове на сдружението; 5. приемане на годишния финансов отчет; 6. разни; 7. предложения и въпроси от чле-**

нове на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
6321

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Училищно настоятелство при НУ „П. Р. Славейков“ – Пловдив, на основание чл. 26, ал. 1 и 2 от ЗЮЛНЦ и чл. 24, ал. 5, 6 и 7 от устава на сдружението свиква редовно годишно общо събрание на членовете на сдружението на 2.12.2024 г. от 16,30 ч. в седалището на сдружението в сградата на НУ „П. Р. Славейков“, Пловдив, район „Източен“, ул. Славянска № 82, при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове на сдружението; 2. освобождаване на членове на сдружението; 3. приемане на нов устав на сдружението; 4. прекратяване на правомощията на управителния съвет и освобождаването им от отговорност; 5. избор на нов управителен съвет; 6. други. Поканват се всички членове лично или чрез упълномощени представители да присъстват на общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 27, ал. 1 от устава и чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден, на същото място и при същия дневен ред от 17,30 ч.**  
6425

### СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-49-350-05-67 от 13 юли 2023 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 61 от 2023 г.):

1. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ са:
  - а) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до половин стандартна страница (15 реда, 60 знака на ред) – 30 лв.;
  - б) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв.;
  - в) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем, по-голям от една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв. за първа страница и по 55 лв. за всяка следваща страница.
2. Таксите за обнародване до 15 дни от датата на постъпване в редакцията на съответния акт се заплащат в двоен размер на посочения в т. 1. Правилото не се прилага през месец декември.
3. Таксата за обнародване на електронната страница на „Държавен вестник“ на обявление за концесия по Закона за концесиите е 50 лв.
4. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ е 1,20 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ са: за един месец – 12 лв.; за три месеца – 36 лв.; за шест месеца – 72 лв.; за девет месеца – 108 лв.; за една година – 144 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2024 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg).

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: [dv\\_official@parliament.bg](mailto:dv_official@parliament.bg), [dv\\_unofficial@parliament.bg](mailto:dv_unofficial@parliament.bg)

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900